



Andrzej Sitko: - Odnoszę wrażenie, że w wielu sprawach, związanych z adaptacją prawa budowlanego do potrzeb rynku, głos ludzi, którzy spotykają się z tymi problemami na co dzień, jest nie słyszalny - str. 8-9

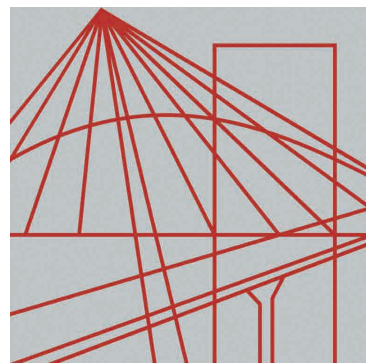


Jarosław Stępniewski: - Dziś trzeba walczyć o klienta, o rynek. Wygrywa ten, kto jest w stanie zapewnić nowoczesne metody projektowania i budowania oraz odpowiednie ceny. Nam się to udaje - str. 13-14

11 kwietnia br odbędzie się **XIV Zjazd Sprawozdawczy MOIB**. Podsumujemy na nim i ocenimy trzynasty już rok w życiu Izby. Był on okresem ważnych wyzwań. - str. 3-5

ISSN 2083-0610

Inżynier Mazowska



Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

nr 2 (54), marzec 2015

Tytuł „Polski Herkules 2014”
dla Mieczysława Grodzkiego



FILARY BUDOWNICTWA

- czytaj str. 6

Jaki był 2014 rok.

Przyjeliśmy wielkie zobowiązanie



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Zawsze na początku każdego nowego okresu sprawozdawczego - zastanawiamy się, czy będzie on lepszy od poprzedniego? Czy tylko z założenia jesteśmy niepoprawnymi optymistami, czy mamy odpowiednie przesłanki? Odpowiem, miniony 2014 rok w życiu naszej Izby był bardziej efektywny od poprzedniego 2013 roku i wypełnił zaplanowane działania. Nie znaczy to, że wszystko przebiegało lekko, bezproblemowo i tylko notowaliśmy postęp. Znamy swoje ograniczenia i możliwości. Ciągłe mamy też rezerwy i niewykorzystane zasoby. Hamulce niedostatecznego tempa rozwoju kraju, chociaż gospodarka rusza i powoli rozkręca się, nadal trzymają mocno. Widać to chociażby po liczbie czynnych inżynierów, po szybkim wzroście uczestnictwa w szkoleniach, w konferencjach, we wzroście czytelnictwa prasy, w nadal wysokiej dynamice przyrostu liczby młodych specjalistów do budownictwa z uprawnieniami.

Ta zmiana widoczna jest również i w inny sposób. Otóż rośnie świadomość inżynierska i utożsamianie się z wszystkim, co dobre i złe w budownictwie, gospodarce i życiu. Powstają w naszym środowisku ciekawe projekty, ważne inicjatywy, jak np. ostatnio stworzenia przy Izbie sądu polubownego, który zastąpi kulawe i niewygodne sądownictwo gospodarcze, czy stworzenia przy MOIB swoistego wianuszką firm budowlanych, którym nie jest wszystko jedno i chciałyby sygnalizować, ostrzegać czy doradzać w sprawach tworzenia nowego prawa, w którym można byłoby unikać pułapek dla gospodarki.

Nie przyjmujemy bezkrytycznie tego wszystkiego, co płynie do budownictwa z góry. Inżynierowie i menadżerowie chcieliby, aby obieg informacji w gospodarce był pełny, to znaczy, że najpierw impulsy powinny wypływać z przedsiębiorstw, pokazując potrzeby, czy miejsca, które wymagają np.: prawnego „plastra”, ten zaś powinien powstawać w instytucjach państwowych w porozumieniu z zainteresowanymi.

Taką filozofię zaczęliśmy realizować w ostatnim okresie, a w ub.r. widać to było na przykładzie naszych działań związanych z ustawą de regulacyjną, rozporządzeniem w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie czy pracami nad nowym prawem budowlanym. Idzie to jak po grudzie, ale jednak idzie.

Tworzymy nowe, partnerskie relacje z władzami samorządowymi na terenie województwa, choć do stanu zadowolenia jest i tu daleko.

Sądzę, że wiele uwagi, jaką poświęcamy na relacje wewnętrzne, na tworzenie więzi w środowisku w ramach PIIB i z innymi bratnimi samorządami, w ramach Mazowieckiego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, uczy nas poszanowania do własnej tożsamości i do postrzegania, całej złożonej struktury społeczno-gospodarczej kraju. To ważny element w tworzeniu naszych lokalnych czy społecznych „ojczyzn”, z którymi utożsamiamy się.

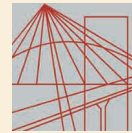
To zaś, że udało nam się coś więcej niż tylko podnieść wskaźniki np. czytelnictwa, uczestnictwa w szkoleniach, to dowód na to, że powstaje delikatna, ale już czuła tkanka społecznej wrażliwości i reagowania na to wszystko, co powstaje wokół nas. Może, dlatego na wspólne nasze spotkania przychodzi więcej inżynierów z rodzinami, że na turniej brydża organizowany w naszej siedzibie cisną się tłumy, że chętni włączają się do różnych sekcji sportowych, a my jesteśmy dumni z ich osiągnięć...

Tak sucha struktura organizacji obrasta żywą tkanką. Nie będę tu przywoływał sprawozdań, bo w nich znajdziecie wiele informacji, a tabele posłużyć mogą do budowania własnych opinii. Rośnie Izba, a w raz z nią apetyt na więcej, i dlatego na wstępie napisałem, że przyszłość nasza jest dość przewidywalna. Będzie lepiej, a statystyki będą jeszcze bogatsze.

To „lepiej”, po części tylko daje się ująć w szeregi liczb, wykresów, tabel, czy ilość osób odznaczanych przez instytucje państwowe, nagród, powołań z naszego grona do władz wyższych, na konsultantów, doradców itd. To także pojawiające się wprost żądanie, by samorząd inżynierski zabierał dobitnie głos w sprawach np. związanych z budową metra, ze zniszczonym mostem przez Wisłę i jego odbudową, z budową dróg i szlaków kolejowych, z budownictwem, w sprawie przetargów publicznych. Nasi koledzy nie są usatysfakcjonowani tym, co się tam dzieje. Chęć by autorytet specjalisty decydował o ważnych zmianach, a nie prawo oparte na pomysłach urzędników.

Zgodnie ze znanym powiedzeniem „Bóg stworzył świat, a resztę zbudowali budowlni”, chcielibyśmy, aby tak rzeczywiście było, by to głos inżyniera budowlanego był decydujący. Zarówno w sprawach doskonalenia zawodowego jak i budowy nowych inwestycji. O tym, mam nadzieję powiemy sobie szczerze na XIV Zjeździe Sprawozdawczym, w dniu 11 kwietnia br.

Mieczysław Grodzki
Przewodniczący Rady MOIB



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
02-134 Warszawa,
ul. 1 Sierpnia 36 B
e-mail: maz@piib.org.pl
www.maz.piib.org.pl

godziny pracy biura:

poniedziałki i czwartki : 09.00-18.00
wtorki, środy: 08.00-16.00
piątki: 08.00-14.00

Biuro Izby:

sekretariat biura: pok. 126
tel. centrala: 22 868 35 35, 22 868 35 50,
GSM 693-933-031
fax: 22 868 35 49
e-mail: biuro@maz.piib.org.pl

Przewodniczący Rady MOIB

sekretariat: pok. 126
dyżury: poniedziałek godz. 12.00-14.00
e-mail: sekretariat.rada@maz.piib.org.pl

Porady prawne udzielane są po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.
tel.: 22 868 35 50 wew. 145

Komisja Rewizyjna

przyjęcia interesantów pok. 122
dyżury w czwartki, godz. 14.00-15.00

Komisja Kwalifikacyjna:

sprawy nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy - parter, wejście II pok. 11, 12
tel.: 22 878 04 03, 22 878 04 04

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

sekretariat - przyjęcia interesantów pok. 120
dyżury: poniedziałek godz. 16.00-18.00
tel. wew. 135

Sąd Dyscyplinarny

sekretariat - przyjęcia interesantów - pok. 120
dyżury - środa - godz. 10.30-13.30
tel. wew. 145

Dział Członkowski:

przyjęcia nowych członków
i wydawanie zaświadczeń - pok. 101
telefon bezpośredni: 22 878 04 11

Dział Doskonalenia Zawodowego:

czytelnia norm i czasopism: pok. 121
telefony bezpośrednie: 22 828 34 10,
wew 140 i 141

BIURA TERENOWE

Godziny przyjęć interesantów
tak jak w biurze w Warszawie

● Ciechanów

ul. Powstańców Warszawskich 6, 06-400 Ciechanów
tel.: 693 933 032
e-mail: btciechanow@maz.piib.org.pl

● Ostrołęka

07-400 Ostrołęka, ul. Mazowiecka 6
tel.: 693 933 033
e-mail: btostroleka@maz.piib.org.pl

● Płock

09-402 Płock, ul. Jachowicza 2, III p. pok 67
budynek Filii Politechniki Warszawskiej
tel.: 693 933 034
e-mail: btplock@maz.piib.org.pl

● Radom

26-600 Radom, ul. Wodna 13/21, I p. pok. 204
budynek Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej
tel.: 693 933 035
e-mail: btradom@maz.piib.org.pl

● Siedlce

08-110 Siedlce, ul. Sokołowska 161
Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa
tel.: 693 933 036
e-mail: btsiedlce@maz.piib.org.pl

Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

Rada Programowa:

Przewodniczący: Mieczysław Grodzki
Członkowie: Andrzej Bratkowski,
Jerzy Kotowski,
Leonard Runkiewicz.

Nakład: 18.000 egz.

Przed XIV Zjazdem Sprawozdawczym

To był rok wielkich wyzwań

Jak to jest w zwyczaju, wszystkie istotne, szczegółowe materiały pochodzące ze sprawozdań Organów, delegaci otrzymali, tym razem droga elektroniczną. Informacje, które prezentujemy w tym artykule, w znakomitej większości, w szczegółowych relacjach, były publikowane w „Inżynierze Mazowsza” lub w skróconej formie na stronie internetowej. Najważniejsze elementy sprawozdań stanowiące podsumowanie całorocznej aktywności organów mazowieckiej izby przedstawiamy tutaj w przysłówkowej „pigułce”

Wybrane w kwietniu nowe kierownictwo Izby, składa się z doświadczonych działaczy samorządowych, którzy doskonalili swoje umiejętności jeszcze w poprzedniej kadencji. Wyrazem docenienia naszej roli i doświadczenia był wybór piętnastu członków MOIIB na funkcje w organach krajowych, z Prezesem Andrzejem Dobruckim na czele. Jak liczne jest nasze grono i jak wygląda udział poszczególnych branż w naszej inżynierskiej społeczności samorządowej prezentuje tabela:

Następuje wzrost ilości osób zarejestrowanych w bazie internetowej naszej Izby. Ustabilizowało się zapotrzebowanie na inżynierów specjalistów pracujących w budownictwie na poziomie ok. 14.200, choć zmieniła się ilość osób w poszczególnych specjalnościach. Niewątpliwym wpływem na te zmiany miała inwestycyjna bessa okresie ostatnich trzech lat.

Podczas XIII Zjazdu 128 delegatów wybrało spośród siebie wszystkie statutowe organy, tj. Radę; Komisję Kwalifikacyjną; Komisję Rewizyjną; Sąd Dyscyplinarny; Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Rada Okręgowa w liczbie 29 osób i 11 osobowe Prezydium jest czynnikiem wiodącym w działalności izby. Skrócone relacje z 9 posiedzeń Rady i 17 prezydium zamieszczaliśmy w Inżynierze Mazowsza. Wszystkie ważne decyzje podejmowane są w formie uchwał. W 2014 roku Rada podjęła łącznie 649 uchwał w tym: 614 dotyczących indywidualnych spraw członkowskich: wpis na listę członków MOIIB, skreślenia, zawieszenia, zakończenie

TABELA 2

Dane statystyczne członków wg. stanu na dzień	31.12. 2010	31.12. 2011	31.12. 2012	31.12. 2013	31.12. 2014
członkowie w bazie	19 770	20 052	20 517	20 744	20 809
Członkowie czynni	15 006	15 416	14 204	14 384	14 203
zalegają ze składkami	2 243	1 894	2 995	2 695	2 743
zawieszeni	2 461	2 742	3 147	3 457	3 678
zawieszeni w tym roku	820	888	1 051	1 134	814
ubiegający się o wpis	743	804	722	705	632
wpisani na listy	736	757	705	649	629
skreśleni	4 769	5 140	5 529	6 004	6 544
skreśleni w roku	362	378	348	521	704

11 kwietnia br odbędzie się XIV Zjazd Sprawozdawczy Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Podsumujemy na nim i ocenimy trzynasty już rok w życiu Izby. Był on okresem ważnych wyzwań. Decydowały się losy samorządu zawodowego w związku z procedowaniem ustawy deregulacyjnej i przygotowywanych zmianach w prawie budowlanym. Prowadziliśmy intensywne działania na rzecz wzmocnienia naszego samorządu i budowania w społeczeństwie prestiżu inżyniera, jako zawodu zaufania publicznego.

TABELA 1 - Podział na branże - stan w latach 2010 - 2014

ROK	RODZAJ BRANŻY / ILOŚĆ CZŁONKÓW								RAZEM
	BO	BD	IE	IS	WM	BM	BT	BK	
2010	10154 52%	1180 6%	3239 16%	4196 21%	448 2,40%	204 1%	171 0,80%	178 0,80%	19 363
2011	10260 51,17%	1207 6,02%	3254 16,23%	4306 21,47%	451 2,25%	220 1,10%	173 0,86%	181 0,90%	20 052
2012	10478 51,16%	1252 6,10%	3286 16,00%	4439 21,61%	447 2,14%	240 1,16%	185 0,90%	190 0,92%	20 517
2013	10 591 51,05%	1262 6,08%	3282 15,82%	4514 21,80%	441 2,12%	259 1,24%	186 0,89%	209 1%	20 744
2014	10 625 51,00%	1280 6,24%	3280 15,76%	4518 21,71%	435 2,09%	274 1,31%	187 0,89%	210 1%	20 809

okresu zawieszenia (uchwały były podejmowane przez 3 osobowe Składy Orzekające Rady powoływane zarządzeniami Przewodniczącego Rady); 13 uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej; 22 uchwały dotyczyły działalności organizacyjnej i merytorycznej Izby. Wśród tych ostatnich zwracają uwagę te z nich, które wieńczą analityczne prace związane z ostatecznym uporządkowaniem regulaminów okręgowych. W ramach tych prac znowelizowano regulaminy: organizacyjny Biura i biur terenowych, zakupów i świadczenia usług na rzecz Izby oraz Instrukcje systemu rejestracji oraz obiegu korespondencji w MOIIB.

Zjazd uchwałą o przyjęciu planu pracy na rok 2014 zobowiązał organy do podjęcia 28 kierunkowych zadań, które zostały zrealizowane w pełnym wymiarze. Zagadnienia pochodzące z tego planu omówione poniżej

stanowią niektóre ważniejsze informacje o aktywnościach organów Izby.

Rada MOIIB szczególną wagę przypisuje właściwemu kształtowaniu relacji między Uczelniami Technicznymi województwa, a Izbą. Temat podstawowy to dyskusja na temat

programów nauczania, przebiegu praktyk studenckich, udziału praktykantów w dydaktyce, tematyce prac dyplomowych, aktywizowaniu kół naukowych. Bardzo dynamicznie rozwija się współpraca z Politechniką Warszawską i jej filią w Płocku, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Europejską Wyższą Szkołą Społeczno Techniczna w Radomiu, Collegium Mazovia w Siedlcach, Wyższą Szkołą Ekologii i Zarządzania w Warszawie, Wojskowa Akademią Techniczną. Znacznemu zbliżeniu sprzyjają lokalizacje biur terenowych na uczelniach

Nasza Izba była jednym z głównych i wiodących organizatorów konferencji Sejmowej zorganizowanej w ramach działalności Mazowieckiego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego (MFSZZP) w 3 września 2014 r. pod tytułem „Samorząd zawodowy w służbie społeczeństwu”. Wystąpienie przewodniczącego M. Grodzkiego w imieniu całego środowiska budowlanego, zostało uznane za szczególnie udane, precyzyjne główne bolączki w naszej działalności zawodowej.

W roku sprawozdawczym zorganizowaliśmy dwa spotkania z cyklu organizowanych, w gminach miejskich i powiatach pod potwarzalnym tytułem „Uproszczenia procesu inwestycyjnego w budownictwie”. W spotkaniach udział wzięli przedstawiciele PIIB, MOIIB, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, architekci, urbaniści, inżynierowie, projektanci, inwestorzy, deweloperzy, prawnicy, pracownicy wydziałów

infrastruktury oraz mieszkańcy powiatów lub gmin, na terenie, których były organizowane. Inicjatywa ta cieszy się szczególnym uznaniem, a wnioski wynikające z dyskusji są bardzo zbliżone, niezależnie od lokalizacji tego typu konferencji. Planuje się organizację dalszych spotkań poświęconych tym zagadnieniom w poszczególnych dzielnicach i powiatach województwa. Zbiór wniosków powinien przyczynić się do rzeczywistego postępu w postępowaniach administracyjnych względem procesów inwestycyjnych

Przedstawiciele Izby, głównie członkowie kierownictwa organów, uczestniczyli czynnie w 156 konferencji, sympozjów, wykładów, uroczystości uczelnianych, instytucjonalnych.

Zorganizowano i rozstrzygnięto IV edycję konkursu na Firmę Inżynierską Mazowsza roku 2014. Wyłoniono po 3 laureatów w trzech kategoriach: Firma wykonawczo-produkcyjna; projektowo-consultingowa i zarządzająca (inwestorstwo zastępcze, eksploatacja). Kontynuując inicjatywę z roku 2013, nadano tytuł Złotego Promotora Budownictwa, byłemu Prezydentowi Warszawy, Jerzemu Majewskiemu.

Komisja kwalifikacyjna przeprowadziła dwie sesje egzaminacyjne. Wpłynęło 713 wniosków o nadanie uprawnień budowlanych, wydano 561 decyzji pozytywnych. Zbiorcze wyniki o przebiegu obu sesji prezentuje z podziałem na specjalności tabela nr 3

Komisja Kwalifikacyjna, obok rozpatrywania dodatkowo wniosków o rzeczoznawstwo budowlane, udzieliła odpowiedzi na ok. 800 pism z zapytaniami o interpretacje uprawnień budowlanych, oceny kwalifikacyjne itd.

TABELA czasopism

CZASOPISMO	ilość
Inżynier Budownictwa	175204
Inżynier Mazowsza	101080
Inżynieria i budownictwo	8936
Przegląd budowlany	3145
Materiały budowlane	2830
Gaz, woda i technika sanitarna	2517
Ciepłownictwo, ogrzewnictwo i wentylacja	2557
Gospodarka wodna	816
Wiadomości melioracyjne i łąkarskie	64
Biuletyn INPE	1756
Drogownictwo	1796
Rynek instalacyjny	1456
Polskie drogi	1022
Budownictwo i prawo	960
Polski Instalator	607
Wiadomości Projektanta Budownictwa	1071
Elektroinstalator	2999
Przegląd telekomunikacyjny	262
ElektroINFO	1572
Chłodnictwo i Klimatyzacja	141
Łącznie zakupiono egzemplarzy	310791

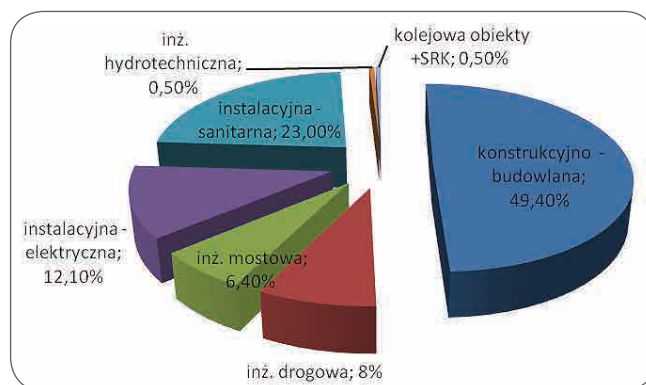
TABELA 3 - Zbiorcze wyniki obu sesji z podziałem na specjalności

SPECJALNOŚĆ	LICZBY									
	wniosków złożonych	dopuszczonych do testu	% dopuszczonych	zdających test	dopuszczonych do egz. ustnego	% zdających test	zdających egz. ustny	uzyskały uprawnienia budowlane	% osób, które zdały egz. ustny	% osób, które uzyskały uprawnienia
Architektoniczna	1	1	100	1	0	0	0	0	0	0
Konstrukcyjno - budowlana	335	321	95,82	347	291	83,86	306	277	90,53	79,83
Inż. drogowa	57	56	98,25	55	47	85,45	47	45	95,74	81,82
Inż. mostowa	37	37	100	40	37	92,5	38	36	94,73	90
Instalacyjna - elektryczna	100	92	92	108	86	79,63	107	68	63,55	62,97
Instalacyjna - sanitarna	170	161	94,71	169	133	78,7	157	129	82,17	76,33
Inż. hydrotechniczna	3	3	100	3	3	100	3	3	100	100
telekomunikacyjna	5	5	100	6	2	33,33	3	0	0	0
Inż. kolejowa	5	5	100	4	3	75	3	3	100	75
RAZEM	713	681	95,5	733	602	82,1	664	561	84,5	76,53

Niezwykle istotny element działalności, to dokształcanie zawodowe. Inicjatywy szkoleniowe zostały zrealizowane. Większość propozycji szkoleniowych pochodzi z ankiet uczestników. Wykorzystywane są inicjatywy promocyjne producentów i wykonawców. W roku 2014 przeszkolono 9442 członków, a dodatkowo w konferencjach, seminariach uczestniczyło 645 członków. Taki poziom uczestnictwa oznacza dalszy wzrost zainteresowania doskonaleniem zawodowym. Ponieważ zobowiązania Izby odnoszą się do czynnych członków, to znaczy, że niemal 71 % wzięło udział w dokształcaniu.

Obserwujemy również pewien wzrost zainteresowania szkoleniami za pośrednictwem Internetu. W 2 szkoleniach zorganizowanych przez BT w Ostrołęce w formie webinaru udział wzięło 78 osób (ogólna liczba wejść); 1773 osoby skorzystały z kursów e-learningowych zorganizowanych przez PIIB, za pośrednictwem własnego portalu. 3571 członków Izby skorzystało z możliwości dostępu do Norm PKN, 751 z e-Sekocenbud, 136 z serwisu budowlanego, 63 z serwisu BHP, 33 z serwisu prawa ochrony środowiska. Przeszkolono 362 osób z zakresu technik komputerowych i umiejętności użytkownika programów. Wobec utrzymywania się zainteresowania tym rodzajem doskonalenia warsztatu zawodowego, kontynuacja jest planowana.

Wzbogacanie wiedzy członków to czasopisma przekazywane w ramach prenumeraty realizowanej ściśle wg ankiety wskazań zainteresowania przez



Procentowy udział specjalności w ogólnej liczbie uprawnień budowlanych nadanych w roku 2014

członków (patrz tabela czasopism do wyboru), oraz przesyłane wszystkim, co miesiąc numery „Inżyniera Budownictwa” i co dwa miesiące „Inżyniera Mazowsza”. Jeden z 6 wydanych w roku numerów naszego pisma to numer 50., jubileuszowy, w którym znaleźć można wiele miłych ocen i życzeń reprezentantów przyjaznych nam instytucji i środowisk.

Istotną rolę w dążeniu do integracji środowiska inżynierskiego a także zawodów zrzeszonych w Forum jest działalność wykorzystująca spotkania szkoleniowe w terenie, inicjatywy własne i innych Izb Okręgowych i samorządów, inspirowane zainteresowaniami poza zawodowymi, w szczególności sportowymi. Najbardziej popularne okazały się rozgrywki brydża sportowego. Turnieje organizowane w siedzibie Izby, gromadzą raz w miesiącu średnio ok. 130 osób.

Drugi już cykl 12 turniejów o puchar Przewodniczącego MOIB zakończył się we wrześniu 2014 r., a w październiku rozpoczęto trzeci cykl rozgrywek. Przedstawiciele naszego samorządu wykazują najwyższą aktywność w rozwoju zainteresowania

tą dyscypliną, startując w rozgrywkach ligi okręgowej. MOIIB po raz piąty zorganizowało międzynarodowe zawody pływackie „Masters” w Ostrowi Mazowieckiej, a nasza ekipa z Siedlec wywalczyła puchar.

W czerwcu MFSZZP przy głównym udziale izb: lekarskiej aptekarskiej i naszej, zorganizowało Piknik rodzinny w Starej Miłośnie, w którym uczestniczyło około 11 tys. osób. Reprezentacja nasza zdobyła tam I miejsce w siatkówce. Zorganizowaliśmy spływy kajakowe rzeką Krutynią i Liwcem, uczestniczyliśmy w regatach żeglarskich - zdobywając III miejsce. Grupa narciarzy wzięła udział w VI zawodach narciarskich slalom-gigant w Międzybrodzu Żywieckim, w którym w kategorii seniorów nasz reprezentant zajął pierwsze miejsce. Z Okręgową Izbą Lekarską współorganizujemy Mistrzostwa Polski Zawodów Zaufania Publicznego w brydżu sportowym.

Części przedsięwzięć realizowanych w izbie odbywa się przy udziale komisji problemowych, stanowiących pomocnicze jednostki złożone z członków MOIIB najbardziej doświadczonych w poszczególnych dziedzinach. Powołano 9 Komisji i Radę programowa czasopisma.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa prowadził łącznie 93 postępowania wyjaśniające, w tym 30, które nie zostały zakończone w latach poprzednich. Na kolejne okresy przeszło 17 niezakończonych spraw. W 60 przypadkach sprawy zostały umorzone.

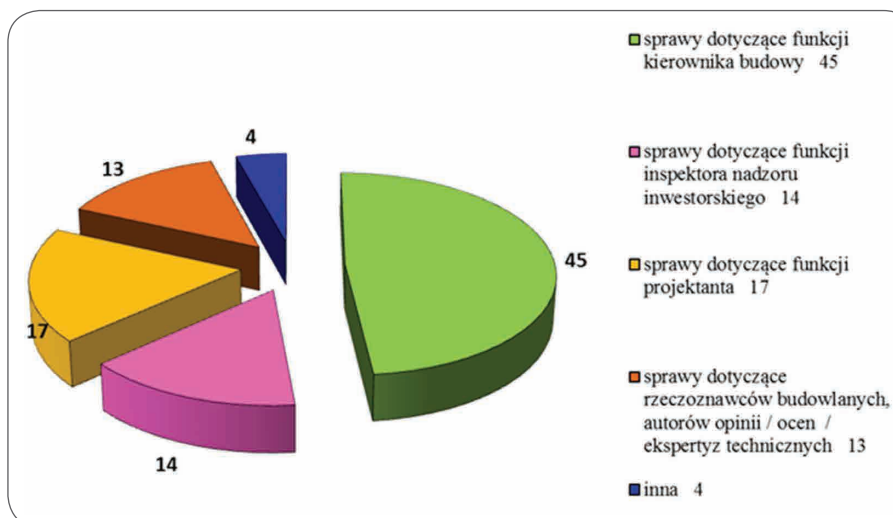
Wśród projektantów najczęściej pojawia się zarzut opracowania projektu w sposób niezgodny z zasadami wiedzy technicznej (47%), u inspektorów nadzoru inwestorskiego powtarzał się zarzut dopuszczenia do realizacji budowy w sposób niezgodny z projektem i warunkami technicznymi (40%), natomiast autorzy opinii / ocen, ekspertyz technicznych najczęściej oskarżani byli o nierzetelne i niestaranne wykonanie swoich opracowań (46 %). W zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej każdy przypadek ma indywidualny charakter. Sprawy, które nie dają się rozstrzygnąć w ramach działalności Rzecznika są kierowane do Sądu Dyscyplinarnego.

Do sądu wpłynęło łącznie 17 nowych spraw, w tym: - 9 spraw w trybie odpowiedzialności zawodowej, 2 dyscyplinarnej, 5 o zatarcie kary i jedna została wszczęta z urzędu. Spośród spraw w trybie odpowiedzialności zawodowej: - jedną zwrócono do OROZ dwie umorzono, w dwóch sprawach orzeczono karę upomnienia, a w trzech o zatarciu kary. W toku pozostało 9 spraw.

Biuro Izby wraz z jednostkami terenowymi pracuje na rzecz organów MOIIB i realizuje zadania wynikające z prowadzonej działalności administracyjnej i gospodarczej Izby. Realizowało je 26 pracowników, w tym 18 w pełnym wymiarze czasu pracy i 8 osób na część etatu, co w przeliczeniu wynosi 22, 75 pełnych etatów. Pracownicy Biura uczestniczyli czynnie w organizacji spotkań Integracyjnych.

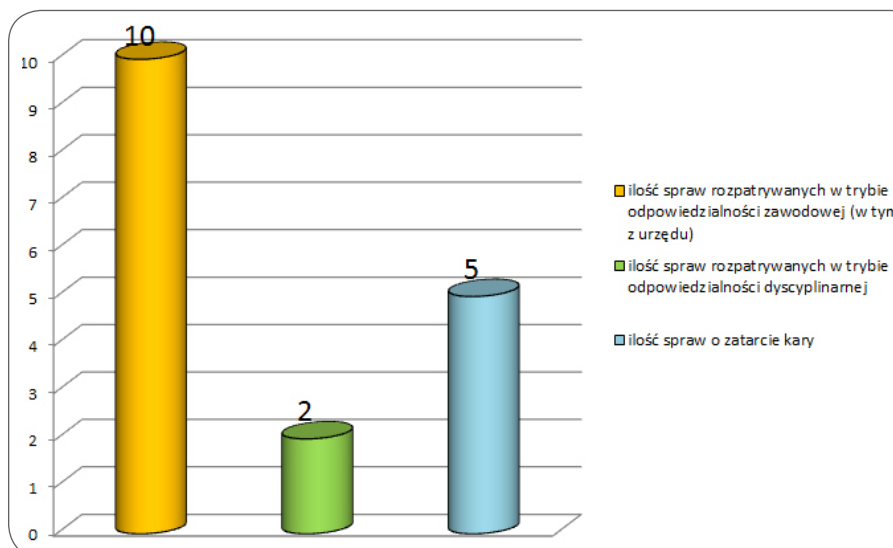
Jerzy Kotowski

Sprawy, które wpłynęły do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej



Sprawy, które wpłynęły do sądu w 2014 r.

- podział ze względu na tryb rozpatrywania sprawy



21-22 maja w Józefowie k/Warszawy Izba Projektowania Budowlanego i Polska Izba Inżynierów Budownictwa organizują **XVIII KONFERENCJĘ: Kierunki usprawnień w projektowaniu i realizacji inwestycji budowlanych w 2015 r.**

W programie:

- Panel I:** Izba Projektowania na rzecz środowiska budowlanego
Samorząd gospodarczy projektowania budowlanego, współdziałanie z samorządem zawodowym
Wybrane efekty działalności Izby wspomagające inwestowanie budowlane
- Panel II:** Warunki wykorzystania środków Unii Europejskiej
Doświadczenia z realizacji inwestycji budowlanych w latach 2007-2014
Przyszłość gospodarki przestrzennej kraju (w kontekście zmian prawodawstwa)
Warunki realizacji inwestycji infrastrukturalnych (drogi, kolej, energetyka)
Kompetencje samorządu terytorialnego w realizacji inwestycji.
- Panel III:** Wspomaganie projektowania budowlanego
Warunki utrzymania w działaniu krajowych firm projektowych
Nowelizacja Prawa zamówień publicznych, sprzyjająca jakości inwestycji
Wdrożenie technologii BIM
Usprawnienie uzgodnień projektów i postępowań środowiskowych

O szczegółach i warunkach uczestnictwa poinformujemy na stronie internetowej

12 lutego br. poznaliśmy laureatów konkursów i wyróżnień: *Budowlana Firma Roku*, *Osobowość Branży*, *Polski Herkules* oraz *Laury Buildera*, przyznawanych od dwunastu lat przez miesięcznik „Builder”. Obok doświadczonych twórców i realizatorów najlepszych dzieł w polskim budownictwie, scena Multikina Złote Tarasy, na której wręczono wyróżnienia, gościła też debiutantów - zwycięzców Konkursu dla Młodych Architektów. Mecenat nad uroczystością objęła Grupa Polskie Składy Budowlane oraz „Słoneczny Zdrój” Hotel Medical Spa&Wellness w Busku-Zdroju.

- Polskie budownictwo powoli wychodzi na prostą po regresie w latach 2012-2013, a uczestnicy rynku z coraz większym optymizmem patrzą w przyszłość. Szereg firm potrafiło dobrze wyczuć tę niewielką na razie falę wznoszącą, imponując w 2014 r. ciekawymi wynikami. Ich osiągnięcia, zwłaszcza wobec warunków rynkowych - podkreślał **Marek Zdziębowski**, wydawca „Buildera”. - Nie sztuką jest - mówił - podbijać rynek w dobrej koniunkturze. Sztuką jest odnieść sukcesy w trudnej rzeczywistości. Dlatego tegoroczni laureaci, tym bardziej zasługują na podziw i ogromny szacunek

W gronie Budowlanych Firm Roku znalazły się przedsiębiorstwa o bardzo różnym profilu działalności, pomimo to wiele je łączy, przede wszystkim zaś: skuteczne zarządzanie, dobre wyniki, innowacyjność proponowanych rozwiązań oraz rzetelność i stabilność. Oprócz tego na ich czele stoją zazwyczaj nietuzinkowe osoby, które potrafią udźwignąć ciężar odpowiedzialności, imponując odwagą, wytrwałością, determinacją, a przede wszystkim biznesową intuicją. Zasługują tym samym na miano *Osobowości Branży Budowlanej* i takim tytułem po raz pierwszy w tym roku postanowił ich uhonorować miesięcznik „Builder”.

Obok własnych możliwości branża budowlana korzysta, na co dzień ze wsparcia szeregu firm, instytucji, organizacji, uczelni czy pojedynczych osób, bez których pełnego pasji zaangażowania osiągnięcia na określonym poziomie nie byłyby możliwe. Wiedza, technologie, usługi, dostarczane przez te podmioty często zasługują na miano ponadprzeciętnych, a tym samym wyróżnienie tytułem *Laury Buildera*. Tradycyjnie przekrój w tej kategorii był bardzo bogaty - obok przedstawicieli środowiska naukowego, polskich projektantów, w tym konstruktorów - co ważne, doceniono również rolę doradztwa dla budownictwa oraz rosnące znaczenie działań na rzecz propagowania idei modelowania informacji o budynku.

Jak stwierdził **Andrzej Dobrucki** - *Polski Herkules* sprzed dwóch lat - gospodarka powoli nabiera ożywienia, a budownictwo zawsze jest jej kołem zamachowym. Dzięki kolejnej transzy pieniędzy unijnych, z pewnością tak będzie i w tym roku. Oczywiście - przestrzegając - aby tak się stało, musimy odrobić lekcję historii z ostatniej perspektywy. Dlatego przesłanie jest jedno - uczmy się na błędach i bądźmy optymistami. Dodał: - Mówi się, że Pan Bóg stworzył świat, a bu-

Tytuł „Polski Herkules 2014” dla Mieczysława Grodzkiego

Filary budownictwa



Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady MOIIB został uhonorowany tytułem Polskiego Herkulesa 2014. Wyróżnienie przyznane zostało „za ogromne zaangażowanie w istotne problemy branży budowlanej, działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, a także działania mające na celu rozwój budownictwa w Polsce”.



Wspólne zdjęcie „Polskich Herkulesów”: tegorocznych Mieczysława Grodzkiego (pierwszy z lewej), Mariana Placheckiego (pierwszy z prawej) oraz Andrzeja Dobruckiego (laureat sprzed dwóch lat) i prof. Leonarda Runkiewicza (laureat sprzed roku).

dowlani resztę. Budowlani to my - pamiętajmy o tym, realizując nowe wyzwania.

Obecni są na polskim rynku ludzie i przedsiębiorstwa, których działalność wypada oceniać w dłuższej perspektywie czasowej niż rok. Na ich czele stoją jednostki, które odznaczają się bogatym doświadczeniem zawodowym, potrafiące skutecznie wyznaczać kierunek działań swoich firm oraz wykazujące się szczególnym zaangażowaniem w rozwój polskiego budownictwa. Tego rodzaju firmom oraz ich menadżerom „Builder” przyznaje prestiżowy tytuł i obdarza statuetką *Polskiego Herkulesa*. W tym roku do grona laureatów dołączyła firma „Budimex” - najlepszy obecnie na polskim rynku generalny wykonawca - i jej prezes **Dariusz Blocher**. Z kolei, za stworzenie silnej polskiej firmy budowlanej, kapituła konkursu uhonorowała złotą statuetką *Polskiego Herkulesa* prezesa firmy Budrem, **Jerzego Krawczyka**. Obok niego

wyróżnienie otrzymał **Aleksander Barszcz** - twórca sukcesu firmy Sopropolska.

Tytuł i statuetkę *Polskiego Herkulesa* odebrali: **prof. Marek Budzyński** - jeden z najbardziej znanych architektów, **dr inż. Marian Plachecki** - Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB oraz **Mieczysław Grodzki**. Statuetki wręczał zeszłoroczny laureat konkursu, **prof. dr hab. inż. Leonard Runkiewicz**.

Przewodniczący Mieczysław Grodzki dziękując za przyznanie mu zaszczytnego tytułu stwierdził, że na jego sukces skład się dobytek pracy 21 tys. kierowników budów, projektantów, inspektorów nadzoru, zrzeszonych w MOIIB. Ich praca w trudnym otoczeniu gospodarczym, organizacyjnym i rynkowym, niejednokrotnie wymaga instytucjonalnego wsparcia, a samorząd zawodowy stara się wyartykułować ich potrzeby i kreować lobbging w celu ich rozwiązywania. Przed nami wiele trudnych działań i tylko wspólny wysiłek całego środowiska budowlanego, może pozwolić na pozytywne ich załatwienie.





Wskład naszej ekipy weszli: Grażyna Sadal, Krystyna Fejfer, Franciszek Sadal i Wojciech Fejfer z Radomia, Maria Nowak, Andrzej Niedbała, Patryk Posiadłowski z Płocka, Tomasz Morawski z Ciechanowa oraz Andrzej Dębowy, Sławomir Stępniewski i Tadeusz Biernacki z Warszawy. W przeciwieństwie do ubiegłego roku, kiedy to warunki śniegowe do rozegrania zawodów były zaledwie dostateczne, w tym roku Górę Żar pokrywała gruba warstwa śniegu.

W przeddzień zawodów, znaczna część uczestników zawodów zwiedziła Elektrownię Szczytowo-Pompową Porąbka-Żar, zlokalizowanej we wnętrzu góry Żar. Podziemna, wysokospadowa elektrownia jest jedyną tego typu elektrownią w Polsce. Wykonana w trudnych warunkach geologicznych, stanowi unikalne rozwiązanie techniczne na skalę światową. Po zwiedzeniu elektrowni spotkaliśmy się z organizatorem zawodów, Zastępcą Przewodniczącego Rady Okręgowej Śląskiej Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, **Józefem Kluską** i członkiem Rady Okręgowej, **Januszem Kozulą**, którzy zaznajomili naszą ekipę ze szczegółami organizacyjnymi imprezy. Regulamin przewidywał rozegranie zawodów w kategoriach: dzieci i młodzież, panie i panowie do 45 lat, panowie 46-65 lat i panowie powyżej 65 lat. Obsługa zawodów zajmowa-

VII zawody narciarskie SLALOM-GIGANT w Międzybrodzu Żywieckim

Inżynierowie na stoku

15 lutego br. w Międzybrodzu Żywieckim, na stoku Góry Żar odbyły się VII Zawody Narciarskie SLALOM-GIGANT, zorganizowane przez Śląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Do udziału w rywalizacji zaproszona została ekipa narciarzy z Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Maria Nowak i Patryk Posiadłowski
reprezentanci MOIIB.

ła się profesjonalna Szkoła Narciarska STANISŁAW-SKI. Zawody odbyły się przy pięknej wiosennej pogodzie. W tym roku, w zawodach wzięło udział 74 zawodników. Odbyły się dwa przejazdy, a klasyfikacja została ustalona według lepszego czasu. Po zawodach odbyło się

spotkanie zawodników i organizatorów w sali konferencyjnej hotelu Górskiej Szkoły Szybówkowej. Odbyła się tam uroczystość uhonorowania zawodników pucharami i dyplomami uczestnictwa w zawodach.

Nasza ekipa startowała bez wcześniejszego treningu „na tyczkach”. Pomimo to reprezentanci MOIIB zaprezentowali się wspaniale i wrócili do stolicy z pucharami. W kategorii pań III-cie miejsce zajęła **Maria Nowak**, również III miejsce w kategorii panów 46-65 zajął **Sławomir Stępniewski**, a w kategorii panów powyżej 65 lat - II miejsce zajął **Tadeusz Biernacki**, który pojechał mimo wcześniej odniesionej kontuzji.

Wszystkim zawodnikom gratulujemy i dziękujemy za wspaniałą walkę. W przyszłym sezonie mamy nadzieję na jeszcze liczniejszy udział w rywalizacji na śniegu. Jednocześnie dziękujemy Radzie Okręgowej MOIIB za pomoc i wsparcie w czasie.

Zapraszamy do sekcji narciarskiej, której plan działania przewiduje:

- Wspólne **wyjazdy** integracyjne, połączone ze szkoleniem sportowym,
- **Treningi** przygotowujące do rywalizacji,
- **Udział w zawodach**
 - organizowanych przez MOIIB
 - organizowanych przez inne Izby

Informacje oraz kontakt pod adresem:
t.biernacki@maz.piib.org.pl





Chcielibyśmy mieć wpływ na decyzje

Rozmowa z Andrzejem Sitko, dyrektorem ARUP

● Przed jakimi wyzwaniami staje polskie budownictwo?

- Obecnie w budownictwie obserwuje się wiele zmian. Procesy budowlane przebiegają, według co raz to zmieniających się reguł, wymuszanych przez rynek i oczekiwania klientów. Prawo budowlane za tymi zmianami z oczywistych względów nie nadąża. Odnoszę wrażenie, że w wielu sprawach, związanych z niezbędną adaptacją prawa budowlanego do rzeczywistych potrzeb rynku i inwestorów, głos ludzi, którzy spotykają się z tymi problemami na co dzień, od strony praktycznej, realizując określone zamierzenia projektowe i wykonawcze, jest nie słyszalny. Natomiast opinie kolegów, którzy prowadzą firmy o charakterze podobnym do mojej, z którymi spotykam się, świadczą, że godzimy się na rzeczy, które nam przeszkadzają. Zamiast je próbować zmieniać, chociażby uderzając mocno, jako środowisko budowlane, w ustawodawców, staramy się do nich przyzwyczajać. Dostosowujemy się do tego, co nie odzwierciedla dobrze rzeczywistości, co powoduje napięcia, oszukiwanie rzeczywistości, że coś się wydarza, a praktyka budowlana za tym nie nadąża.

● Czy można ten, w sumie „ruch niezadowolonia” przedsiębiorców i menadżerów budownictwa - zagospodarować?

- Nie wiem czy określenie „ruch niezadowolonia” jest właściwe. Podniosę jednak dwie rzeczy, z którymi się spotykam, na co dzień. Pierwsza - to, że jedynym projektem, który nasze Prawo Budowlane identyfikuje i rozpoznaje oraz tworzy z niego punkt odniesienia, jest tzw. projekt budowlany. Konieczności takiego projektu nikt nie neguje, bo jest on niezbędny, choćby do uzyskania decyzji administracyjnej i uporządkowania procesu. Ale według projektów budowlanych nie budujemy obiektów. Budujemy je wg. projektów wykonawczych, które są opracowywane na podstawie projektu budowlanego i które bardzo często, na przykład wskutek zmieniających się oczekiwań Inwestora, okoliczności na budowie, stanowią pewne odstępstwo od projektu budowlanego. Tak naprawdę projekt budowlany, który bardzo często zgodnie z oczekiwaniami Inwestora, za którymi projektanci starają się podążać, jest specjalnie niedodefiniowany, uwzględnia pewne rzeczy

na zasadzie ogólnej, żeby później nie trzeba było występować o zamiennie pozwolenie na budowę - w wypadku zdarzenia się czegoś nieoczekiwanego staje się ważnym punktem odniesienia.

Bardzo często jesteśmy proszeni jako firma o wykonywanie różnego rodzaju audytów, czy opinii i w związku z pojawia się tym pytanie - do czego mamy się odnieść? Czy do zwykłego ogólnikowego dokumentu, którym jest projekt budowlany, czy do projektu wykonawczego, który później jest często, szczególnie w wypadku dużych inwestycji, rozdzielany między poszczególne biura projektowe, albo przygotowany, już nie w pełni odpowiadając temu, co było powiedziane w projekcie budowlanym. Wydaje mi się, że nadanie odpowiedniej rangi projektowi wykonawczemu powinno dokonać się jak najszybciej. To jedno z przesłań, które taki „ruch” menadżerów powinien wyartykułować i wesprzeć.

● Propozycja Pana wymagałaby chyba zapisania w nowym projekcie ustawy?

- Myślę, że tak. W ustawie Prawo budowlane, jakimś mądrym słowem projekty wykonawcze można przecież przywołać i uchwalić konkretne rozporządzenia wykonawcze. W przygotowywanych nowych regulacjach nie spotkałem czegoś takiego. Są natomiast pewne ułatwienia, nie kwestionuję, że idące w dobrym kierunku, że nie wszystkie inwestycje będą wymagały pozwolenia na budowę, ale w niektórych wypadkach może to jeszcze bardziej może utrudnić sprawę w kwestiach spornych. Przy dużych inwestycjach pozwolenie na budowę będzie oczywiście nadal istniało ale mogą sobie wyobrazić jakieś kwestie sporne przy realizacji małych inwestycji, gdzie prawo nie będzie wymagało pozwolenia.

● Co w takim razie będzie punktem odniesienia w razie jakiegos sporu?

- Drugą rzeczą, którą tutaj podnosimy, to - oczywiście nie wiem jak to samodzielnie rozwiązać i chciałbym w tej sprawie zaprosić do dyskusji - kwestia realizacji inwestycji dużych, które są bardzo często realizowane przez zagranicznych inwestorów czy zagraniczne firmy menedżerskie, czy przez dużych polskich wykonawców, w których osobą najważniejszą na budowie staje się nie kierownik budowy, ale kierownik kontraktu. Czyli ktoś,

któ z ramienia wykonawców posiada pełną władzę doboru podwykonawców, płacenia, dopuszczania określonych rozwiązań projektowych czy wykonawczych, bo ten człowiek odpowiada „głową” za realizację kontraktu z ramienia wykonawcy.

A rola kierownika budowy, który istnieje w prawie budowlanym jako „alfa i omega” odpowiedzialna za wszystko, co się dzieje na placu budowy, jest minimalizowana. Niejednokrotnie spotykałem się z takimi sytuacjami, że kierownik budowy to był ktoś, kto musiał istnieć ze względu na polskie Prawo Budowlane, natomiast ten człowiek bardzo często nie uczestniczył w istotnych naradach na budowie czy przy podejmowaniu kluczowych decyzji.

● Czy patrząc na otoczenie firm budowlanych, nie widzi Pan, że najlepszym miejscem na ukonstytuowanie się zespołu firm budowlanych z głosem opiniującym czy recenzującym zachowania na rynku oraz regulacje prawne, nie powinna stać się PIIB, zrzeszająca wszystkich inżynierów?

- Tak być powinno. Problemem jest to, że w Polsce inwestycje realizujemy w układzie firm, natomiast odpowiedzialność wobec prawa za poszczególne rozwiązania projektowe, czy za działania na budowie, jest indywidualna. Izba zrzesza inżynierów budownictwa jako osoby fizyczne. Natomiast te osoby działają najczęściej w ramach określonych dużych struktur projektowych czy wykonawczych. Jestem członkiem MOIIB, firma ARUP, której mam przynależność szefować - nie jest. Ona jest zrzeszona w szeregu innych organizacji, być może w tej chwili jest ich za dużo, co powoduje, że nasz głos jako środowiska jest rozmyty. Jeżeli znajdziemy wspólnie mechanizm, polegający na tym, że indywidualny głos osób mających wpływ na działania dużych jednostek projektowych i wykonawczych, w jakiś sposób dałoby się przełożyć na konkretne działania Izby, to byłoby bardzo dobrze.

● Jak to zrobić?

- Nie za bardzo wiem, bowiem nie usurpuję sobie prawa, by być reprezentantem tych podmiotów i mówić, co ma, czy co powinna Izba robić. Nie mówię tu o źle rozumianym lobbingu, natomiast na przykład o głosie wielkich firm, których głos mógłby wzmocnić działania Izby. Stąd mój pomysł, by przy MOIIB i innych Izbach powołać panele dyskusyjne, złożone z osób, które reprezentowałyby największe podmioty działające na rynku budowlanym. I może w ten sposób ten

ARUP - Ove Arup Partnership Ltd jest firmą o globalnym zasięgu. Posiada 90 biur w 35 krajach i zatrudnia ponad 1 tys. konsultantów, projektantów i inżynierów. Niedawno za zasługi na polskim rynku, ARUP i dyr. Andrzej Sitko otrzymali tytuły Kreatora Budownictwa.

głos trafiłby przez Izbę skuteczniej do ustawodawców. Nie chodzi oczywiście o spieranie się o rolę czy ustalanie stref wpływów, pojmowanych egoistycznie korzystnych rozwiązań ale o znalezienie skutecznego instrumentu, który realizowałby potrzeby przedsiębiorców.

● **Np. w sprawie stworzenia odpowiedniej ustawy o zamówieniach publicznych...**

- Moim zdaniem sama ustawa nie jest nieszczęściem, problem w rzeczywistości jest większy. Bo gdyby ustawa była nieszczęściem, to można byłoby ją zmienić. Problemem natomiast jest strach przed podejmowaniem decyzji, przed braniem odpowiedzialności. Nie jest zapisane w ustawie o zamówieniach publicznych, że jedynym kryterium wyboru ma być najniższa cena, a zdarza się to w zdecydowanej większości przetargów. Jest to kryterium najwygodniejsze, bo ocena najtańszej oferty jest oceną najprostszą. W razie czego łatwo jest się usprawiedliwić i mam wrażenie, że w takich wypadkach nie chodzi o to, żeby coś dobrze zrobić, ale mieć usprawiedliwienie w wypadku gdy coś pójdzie nie tak. Dlaczego w przetargach nie ma, albo pojawiają się wyjątkowo kryteria związane z uczciwością biznesową? Dlaczego na przykład praktycznie nie ma pytań o obowiązek wylegitymowania się legalnością oprogramowania, które się wykorzystuje w działalności projektowej. Czy formy zatrudnienia specjalistów przy pomocy których usługę wykonujemy? Tego typu warunków nie ma. Jest za to najniższa cena. W związku z tym firmy, które posługują się określoną przemyślaną strategią biznesową czy po prostu etyką działań biznesowych, są w trudniejszej pozycji. Nie chciałbym oczywiście sprawy zbyt ogólniać, to jest osobiste spojrzenie na kwestię.

● **Jest zapewne wiele tematów, którymi mogłoby zająć się to nieformalne ciało, opiniując czy też adresując odpowiednie przekazy do decydentów. Jednym z pierwszych tematów mogłoby się stać sprawa adaptowania na grunt polski BIM. Zaczynamy bowiem odstawać w stosowaniu BIM od poziomu małych nawet krajów sąsiedzkich.**

- Jest to faktycznie ważne, ale powinniśmy sobie zdawać sprawę, co naprawdę oznacza BIM. Przygotowanie platformy informacyjnej, która istnieje od chwili rozpoczęcia projektowania na komputerach, przez cały okres budowy i eksploatacji budynku pociąga za sobą wiele problemów i pytań. W jaki sposób na przykład małe firmy, które mają przeciwko prawo istnieć na rynku, sprostać olbrzymim wymaganiom związanym chociażby z legalnym oprogramowaniem i sprzętem? Czy jednak przyszli użytkownicy budynku będą w stanie radzić sobie z tym narzędziem, które projektanci dostarczą?

Jak będzie ono później wykorzystywane? Wchodzimy bowiem w sferę problemu ochro-

dokończenie na str. 11

Gala Architektury Prowincjonalnej i Budownictwa Regionu Warmii i Mazur

Tworzą tożsamość regionu

12 lutego br. w Filharmonii Warmińsko-Mazurskiej w Olsztynie odbyła się Gala Architektury Prowincjonalnej i Budownictwa Regionu Warmii i Mazur, zorganizowana przez Warmińsko-Mazurską Okręgową Izbę Architektów RP oraz Warmińsko-Mazurską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Oficyjalny cel imprezy to „docenienie budynków, które kształtują tożsamość architektoniczną regionu oraz twórców tych obiektów”. Była to pierwsza tego typu impreza w regionie.

Jak powiedział **Mariusz Szafarzyński**, przewodniczący Warmińsko - Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, aby zostać docenionymi, projektanci muszą wykazać się wysokim profesjonalizmem. Poziom wszystkich prac budził powszechne uznanie. Co ważne nie są to tylko projekty, ale i udane ich realizacje. Niektóre z nich, jak np. Hotel Krasicki w Lidzbarku Warmińskim, otrzymują wyróżnienia międzynarodowe.



Przewodniczący Mariusz Szafarzyński i Mariusz Dobrzyński ustalają ostatnie szczegóły gali

Czy w dzisiejszych czasach możemy mówić o tożsamości regionalnej w budownictwie? Zdaniem **Mariusza Dobrzyńskiego**, przewodniczącego Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, prace konkursowe świadczą o przywiązaniu do tradycji w budownictwie lokalnym. Charakterystycznym elementem krajobrazu warmińsko-mazurskiego jest np. mur pruski. Gdy jeździ się po regionie ten charakterystyczny mur, spotyka się nie rzadko. Takie budynki są często poddawane renowacji. Ale powstają też nowe obiekty, które wykorzystują elementy tej technologii. Podczas gali doceniono nie tylko wyjątkowe budynki z regionu, ale także ich twórców.

Patronat honorowy nad galą objął prezydent Olsztyna, **Piotr Grzymowicz**. W opinii reprezentującego MOIB zastępcę przewodniczącego Rady Mazowieckiej Romana Lulisa, unikalna olsztyńska impreza asyduje na uznanie i najwyższą ocenę. Podczas uroczystości wyłoniono najlepsze projekty wykonane i



Grupa architektów nagrodzona „Babami z Olsztyna”

zrealizowane przez wielobranżowe zespoły projektowe i firmy budowlane regionu Warmii i Mazur w pięciu kategoriach.

Kapituła, złożona z architektów i inżynierów przyznała złote, srebrne i brązowe „Babę z Olsztyna” autorom najciekawszych projektów z regionu. Ceremonii wręczenia nagród dokonali przewodniczący obu Izb

W kat. Budownictwo Mieszkania Jednorodzinne I miejsce i Złotą Babę z Olsztyna za pracę „Przebudowa i rozbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne na osiedlu Dajtki w Olsztynie otrzymał zespół: architektura: mgr inż. arch. Jacek Kwiatkowski, konstrukcja: inż. Marcin Wyrzykowski.

W kat. Budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, I miejsce zdobyła praca „Kamienice mieszkalno-usługowe w Elblągu na Starym Mieście, autorstwa architektów: Piotra Pałdy, Pawła Rzeczyckiego, Wojciecha Sobczak i konstruktora inż. Edwarda Szczerby.

I miejsce w kategorii Budynki użyteczności publicznej zdobyła praca „Całoroczna infrastruktura sportowo-rekreacyjna nad jeziorem Krzywym w Olsztynie, obszar Plaży Miejska zdobył wieloosobowy zespół projektantów.

W kat. Inne obiekty zabytkowe, przemysłowe, place zabawa itp. I miejsce: przypało „Adaptacji Przedzamcza Zamku Biskupów Warmińskich w Lidzbarku Warmińskim”, przygotowanej przez wieloosobowy zespół.

W kat. Obiekty innowacyjne „Złota Baba z Olsztyna” przypała realizacji „Budowa elektrowni fotowoltaicznej 650 kw. w Olsztynie” autorstwa mgr inż. Michała Jakubika i inż. Jarosława Kopera.

Nagrodę honorową za całokształt twórczości dla Regionu Warmii i Mazur otrzymał śp. mgr inż. arch. Waldemar Andrzej Dezor - pomysłodawca idei architektury prowincjonalnej Warmii i Mazur.



Przewodniczący Dobrzyński wręcza „Babę z Olsztyna”

Foto: M-WIIB

Spotkanie w MOIIB BT Radom

Uzyskiwanie pozwoleń na budowę

9 lutego br. w siedzibie BT MOIIB w Radomiu odbyło się spotkanie dyskusyjne: *Nowelizacja Prawa Budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem procedury uzyskiwania pozwoleń na budowę*. W debacie uczestniczyli członkowie MOIIB zainteresowani tematyką spotkania, przedstawiciele Rady Okręgowej MOIIB: członek prezydium **Jerzy Putkiewicz** i skarbnik **Tadeusz Gałązka** oraz kierownik BT w Radomiu **Katarzyna Barska**.

Do tematyki spotkania wprowadził T. Gałązka. Następnie J. Putkiewicz, zaprezentował przyjęte zmiany w przepisach ze szczególnym uwzględnieniem procedury uzyskiwania decyzji - pozwolenie na budowę. Temat ten wywołał ożywioną dyskusję wśród uczestników spotkania, którzy zwrócili uwagę na prowadzone postępowania przy wydawaniu pozwoleń na budowę przez Urząd Miejski w Radomiu. Wskazali również przykłady niepartnerskiego, nieprzyjaznego



postępowania pracowników UM w Radomiu wobec projektantów - pełnomocników inwestora.

Przedstawione przez uczestników uwagi i wnioski zostały przekazane przewodniczącemu Rady Okręgowej MOIIB w notatce ze spotkania.



Na koniec zgłoszono wniosek, aby wystąpić do Prezydenta Radomia z prośbą o spotkanie reprezentatywnych przedstawicieli samorządu zawodowego inżynierów budownictwa i samorządu terytorialnego, poświęcone poruszonemu w dyskusji zagadnieniu.

Tadeusz Gałązka, Katarzyna Barska

Prezentujemy - przedstawiamy

Praca pod napięciem

mgr inż. Andrzej Wasilewski, zastępca Sekretarza Okręgowej Rady MOIIB



Po ukończeniu studiów na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej, w 1971 r. uzyskał

tytuł magistra inżyniera elektryka. W czasie długiej kariery zawodowej pełnił różne odpowiedzialne funkcje w firmach zajmujących się wykonawstwem robót elektrycznych i, przede wszystkim w firmach projektowo-konsultingowych. Związany był z budownictwem, w zasadzie tylko w grupie usługowej budownictwa. Nic dziwnego, że jego działalność także na niwie społecznej wiązała się ściśle z tym, co bezpośrednio dotyczyło pracy zawodowej.

Karię zawodową rozpoczął w Przedsiębiorstwie Robót Elektrycznych „Elektromontaż” Warszawa, a następnie długi, z pewnością najważniejszy okres kształtowania zawodowego spędził w Biurze Studiów i Projektów Przemysłowych Instalacji Elektrycznych „Elektroprojekt” w Warszawie. Przeszedł tam przez poszczególne stopnie awansu, od asystenta projektanta, poprzez samodzielne funkcje projektanta i starszego projektanta, kierownika zespołu projektowego aż do Głównego Projektanta, pełniąc jednocześnie obowiązki zastępcy Dyrektora Oddziału w Warszawie.

Brał udział w opracowaniu ważnych dla przemysłu polskiego projektach cementowni, stacji uzdatniania wody, oczyszczalni ścieków. Kierował pracami i brał czynny udział w opracowaniu projektów elektrycznych dla II nitki ropociągu *Przyjaźń* na terenie Białorusi oraz gazociągu Orenburg - granica Polski na terenie Ukrainy. W okresie ograniczenia inwestycji przemysłowych w kraju, zajmował się projektami obiektów handlowych i biurowych. Jego projekty i umiejętność współpracy z inwestorami i wykonawcami robót były zawsze wysoko oceniane.

W latach 1981 do 1985 pracował w Libii, projektując i nadzorując budowę 5 gwiazdkowego, 314 pokojowego hotelu z zapleczem konferencyjnym, a także państwowego banku Sahara w Benghazi. Po powrocie z zagranicy, aż do roku 1996, kontynuował pracę w Elektroprojekcie, a następnie pracował na kierowniczych stanowiskach kolejno w austriackiej firmie projektowo - wykonawczej Elin EBG, która wykonała całość instalacji elektrycznych i teletechnicznych w kompleksie Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego, Elektromontaż Export, w polsko - amerykańskiej firmie konsultingowej Prokor, zajmującej się modernizacją infrastruktury wojskowej w Polsce po przystąpieniu do NATO oraz w firmie developperskiej Edbud z Warszawy.

- Czteroletni okres pracy za granicą, w firmie konsultingowej w Libii - mówi - pozwolił

mi doskonalić język angielski i poznać nowoczesne, zachodnie, rozwiązania techniczne, które nie były w latach 80. dostępne w Polsce. Tam też spotkałem się z kompletnie inną kulturą i tradycją. Pozwala mi to oceniać bieżące wydarzenia w krajach arabskich, obiektywnie i bez zbędnych emocji.

Pobyt w kraju arabskim nie odwiódł go od zamiłowania do słonecznej Italii. Poznawał język, zabytki architektury, atmosferę panującą w tym kraju, zachowania ludzi a także kuchnię włoską.

W MOIIB z dużym zaangażowaniem włącza się w działalność związaną ze stanowieniem prawa w budownictwie. Uczestnicząc czynnie w pracach komisji ds. legislacji, wykorzystując swoje doświadczenie z uczestnictwa w przetargach publicznych, przygotował propozycje zmian w Prawie Zamówień Publicznych. Za pośrednictwem PIIB zostały one przekazane do Urzędu Zamówień Publicznych. Część z nich została uwzględniona w uchwalonych zmianach w PZP. Również w zakresie zmian w Prawie Budowlanym, a szczególnie w odniesieniu do przygotowywanego przez komisję rządową, Kodeksu Budowlanego, angażuje się na każdym etapie konsultacji z ramienia MOIIB. W swoich wystąpieniach nie ogranicza się tylko do krytyki ale i przedstawia logiczne i uzasadnione propozycje. Jest członkiem Prezydium OR, pełni obowiązki zastępcy sekretarza MOIIB.

Hala Targowa KOSZYKI

- secesja w służbie handlu

Inicjatywę wzniesienia pierwszej nowoczesnej hali targowej w Warszawie podjęto już w latach 70-tych XIX wieku. (...) Jednak dopiero w 1905 r. (...) zaczęto rozważać budowę hali dzielnicowej dla południowo-zachodniej części Warszawy. Magistrat zakupił za 185.205 rubli place o numerach hipotecznych 5266 i 5774 (obecnie numer 63). Planowana hala przeznaczona dla handlu detalicznego miała zaopatrywać przede wszystkim w żywność mieszkańców tej części Warszawy. Autorem projektu wybrano Juliusza Dzierżanowskiego, nad realizacją czuwała natomiast komisja budowlana, w skład której wchodził m.in. autor projektu Hal Mirowskich, Bolesław Milkowski.

Prace budowlane rozpoczęto w 1906 roku. Juliusz Dzierżanowski wprowadził do projektu budowli użyteczności publicznej elementy secesyjne, nie tylko mało popularne w Warszawie, ale przede wszystkim nieliczne występujące w budynkach o takim przeznaczeniu.

Hala Targowa Koszyki została wzniesiona na planie litery C, z cofniętym w głąb posesji wydłużonym korpusem głównym o wymiarach 77 na 27 metrów. Do budynku wiodły cztery wejścia – poprzedzona przedsiionkiem brama dla wozów na osi korpusu głównego, bramy dla pieszych umieszczone w fasadach dwóch krótkich skrzydeł bocznych wysuniętych do linii ulicy oraz czwarta znajdująca się w tylnej elewacji, która wiodła na podwórze.

W sumie w budynku rozplanowano 226 stoisk, które architekt zaprojektował w najdrobniejszych szczegółach: 70 największych zaopatrzonych w marmurowe lady, usytuowanych pod ścianą, przeznaczonych było na handel mięsem, 12 wyposażono w baseny z przeznaczeniem do sprzedaży żywych ryb, 144 mniejsze stanowiska przygotowano do handlu warzywami i nabiałem. Stragany oddzielone były od siebie cynkowaną siatką o secesyjnej linii, halę doświetlały również secesyjne lampy. Każdy stragan był wyposażony w tabliczkę, na której miało znajdować się nazwisko handlarza. Hala była podpiwniczona, każde stanowisko wyposażone było zatem w magazyn. Ciągi komunikacyjne rozmieszczono po dwa w bocznych skrzydłach i trzy w korpusie głównym, ponadto w poprzek hali przebiegał szeroki przejazd. Dodatkowo od ulicy znajdowały się dwa duże sklepy z osobnymi wejściami, nad nimi zaś znajdowały się pomieszczenia administracyjne. Dziedziniec budynku otoczono podcieniami i przeznaczono na handel ptactwem i śniętymi rybami. Hala została wyposażona we wszystkie niezbędne urządzenia i instalacje: chłodnie, kanalizację, wodociągi i toalety.

Przy wznoszeniu hali zastosowano sprawdzone już w poprzednich tego typu inwestycjach konstrukcje nośne, składające się z kratownicowych dźwigarów wspierających dach. Ściany zewnętrzne z muruwane z cegły, w elewacjach od strony ulicy użyto klinkierowej licówki, skonstrastowanej z ja-



snyimi detalami rzeźbiarskimi - boniowaniem narożników oraz oprawą otworów okiennych. Najbogatszy wystrój rzeźbiarski otrzymały fasady krótkich skrzydeł bocznych z wejściami od strony ulicy. Dekorację rzeźbiarską, na którą składały się kwiaty, owoce oraz kartusz herbowy z wizerunkiem Syreny podtrzymywany przez głowę wołu, wykonał Zygmunt Otto. (...)

Hala nie przyniosła oczekiwanych zysków. (...) W lutym 1910 roku obniżono ceny za wynajem stoisk i basenów rybnych, prasa wciąż jednak donosiła, że na 240 sklepów wynajętych jest zaledwie 85. Dopiero 20. lecie międzywojenne, przyniosło rozkwit handlu w tej części miasta.

W 2006 roku właściciel Hali Targowej Koszyki dokonał rozbiórki znacznej części zabudowy, pozostawiając zaledwie niewielkie fragmenty bocznych skrzydeł. Obecny inwestor deklaruje odbudowę hali z dbałością o jej niemal stuletnią historię. Rekonstrukcja nie zakłada jednak dokładnego odtworzenia budynku, tylko połączenie ocalałych i odrestaurowanych fragmentów dawnej zabudowy z kompleksem handlowo-usługowym oraz częścią biurową. Zakończenie prac budowlanych nad nowoczesną wersją Hali Targowej Koszyki planowany jest na 2016 rok.

Amalia Szalachowska

Chcielibyśmy mieć wpływ na decyzje

dokończenie ze str. 8-9

odhaczyć ustawę, której później nie będziemy przestrzegali, albo będziemy ją przestrzegali „na papierze” bo inaczej się nie da. Nie wstydzimy się przyznać, że w innych krajach mają to już przemyślane i wykorzystajmy to, nie wyważajmy otwartych drzwi.

● **Wspomniane gremium przedsiębiorców mogłoby stać się narzędziem oddziaływania na instytucje państwowe, żeby te w swoim zakresie kompetencji wsparły start BIM.**

- Problem polega na tym, że środowisko budowlane jest rozproszone. Gdy do tego gremium (bo z założenia jeżeli ma być skuteczne to musi być ograniczone) zaprosimy kogoś z biura projektowego, kogoś z wykonawców czy z użytkowników obiektów, to powstanie wcześniej czy później uzasadnione później pytanie, dlaczego ten a nie inny?

Ale uważam, że proces konsultacji w gronie specjalistów trzeba zacząć, choćby po to by było o czym rozmawiać czy naszym dobrym zwyczajem krytykować.

● **Jakie wartości mógłby wnieść taki społeczny zespół do funkcjonowania samorządu zawodowego inżynierów, którzy wykonują zawód zaufania publicznego i do samego budownictwa?**

- My jesteśmy w tej szczęśliwej sytuacji, że w przeciwieństwie do polityki i medycyny, Pan Bóg nie pozwala znać się wszystkim na architekturze i budownictwie, w związku z tym, rola inżyniera, który robi różne specjalistyczne rzeczy, których inni nie potrafią robić, jest ważna i przede wszystkim doceniana. Jesliby takie ciało powstawało wokół MOIIB, byłbym za tym, żeby energię jego skierować na zewnątrz, a nie do wewnątrz. Bo jeśli chodzi o samą naszą Izbę to jesteśmy przykładem chyba dobrze funkcjonującego samorządu.

Od ponad 15 lat prowadzę dużą firmę projektową i nigdy nie spotkałem się z sytuacją, w której młody inżynier, starający się o uzyskanie uprawnień, twierdził, że ktoś na egzaminie zadawał mu złośliwe pytania, czy stawiął wygórowane żądania w sprawie odbytej praktyki, których nie mógł spełnić. Samo zaś działanie „na zewnątrz” widzę, jako redagowanie przekazów dotyczących fundamentalnych spraw dla budownictwa, dla firm, dla możliwości wykonywania zawodu zaufania publicznego. Spraw do rozwiązania czy do naprawienia jest dużo. My to czujemy i wiemy chyba najlepiej. W sytuacji, kiedy budownictwo nie ma swojego resortu, a sprawy inwestycji są rozproszone w kilku ministerstwach, takie działania, dobrze skoordynowane i adresowane, uważam za strategicznie ważne.

● **Dziękuję za rozmowę**

rozmawiał: **Mieczysław Wodzicki**



● **PROCHEM to firma inżynierska, projektująca i realizująca inwestycje przemysłowe, obiekty budownictwa ogólnego, a także ochrony środowiska. Zajmuje trwałe miejsce na rynku i chyba odnosi sukcesy? Jaka jest recepta na sukces w budownictwie?**

- Dziś trzeba walczyć o klienta, o rynek. Wygrywa ten, kto jest w stanie zapewnić nowoczesne metody projektowania i budowania oraz odpowiednie ceny. Nam się to udaje. Inwestycje realizujemy kompleksowo, od przygotowania koncepcji projektowych, po symboliczne przekazanie klucza inwestorowi, bądź też wykonujemy poszczególne zadania na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Długoletnie doświadczenie PROCHEMU, wysokie kwalifikacje i profesjonalizm pracowników, jak również stosowanie najnowocześniejszych narzędzi i metod pracy, to nasze największe atuty, które decydują o wysokiej pozycji na rynku budowlanym. Rozpoczęliśmy działalność w 1947 r. i od początku istnienia, jako polska firma inżynierska, wyznaczaliśmy w kraju trendy rozwoju narzędzi do projektowania.

● **Spółka, jako jedna z pierwszych wykonywała opracowania projektowe przy użyciu specjalistycznych oprogramowań, początkowo wykorzystując środowisko AutoCada, a w 2002 r. dzięki AVEVA PDMS weszła w erę projektowania trójwymiarowego w inwestycjach przemysłowych. To pozwoliła płynnie przejść do kolejnego wyzwania.**

- ając na uwadze ciągły rozwój, unowocześnianie metod i narzędzi pracy, które spełniają oczekiwania nawet najbardziej wymagających klientów, w 2012 r. podjęliśmy decyzję o rozpoczęciu prac nad wdrożeniem BIM.

Astrum Business Park - kompleks biurowy o powierzchni ponad 30 000 m² zlokalizowany przy ulicy Łopuszańskiej w Warszawie to pierwsza inwestycja PROCHEM S.A., zaprojektowana i budowana zgodnie z ideą zintegrowanego procesu inwestycyjnego opartego

BIM - wyzwania i szanse

Rozmowa z Jarosławem Stępniewskim, prezesem PROCHEM SA

na BIM. Dzięki zaangażowaniu Inwestora, projektantów i podwykonawców PROCHEM wprowadził BIM w polskie realia i środowisko inżynierskie.

● **Były to czasy, kiedy niezbyt wiele osób w Polsce wiedziało, co to jest BIM a sama technologia projektowania stawała też pierwsze kroki w świecie.**

- Chcąc zachować odpowiednie miejsce na rynku, trzeba śledzić postęp w budownictwie światowym. Tak czynimy. Dokumentacja wykonawcza Astrum Business Park została opracowana wielobranżowo w środowisku 3D, z wykorzystaniem najnowszych narzędzi projektowania tj. Autodesk Revit i Autodesk Navisworks. Oprogramowanie to odzwierciedla sposób, w jaki tworzą umysły projektantów. Dwuwymiarowe rysunki przyjmują formę trójwymiarowych, przestrzennych obiektów. Dzięki wykonaniu modelu 3D zgodnie z ideą BIM jest możliwość wykorzystania go na dalszych etapach inwestycji. Wirtualny model 3D zawiera wszystkie dane o obiekcie, które mogą być poddawane stałej analizie i symulacji, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie precyzyjnych informacji o zachowaniu projektowanego obiektu jeszcze przed rozpoczęciem jego realizacji.

Dzięki podjęciu decyzji o przyjęciu reguł i norm europejskich modelu i zaadoptowaniu ich do polskich wymogów prawnych, PROCHEM wypracował standardy modelowania, które wykorzystywane są w spółce zarówno przy inwestycji Astrum Business Park, a także w każdym innym projekcie opracowywanym w 3D. Standardy te gwarantują wysoką jakość tworzonego modelu i dokumentacji projektowej, oraz zapewniają zapis i odczyt szerokiego zakresu dodatkowych informacji zawartych w tym modelu.

● **Jakie korzyści i jakie zmiany w organizacji pracy firmy przyniósł system BIM?**

- Korzyścią pracy na scentralizowanym projekcie 3D jest zapewnienie szybkiej wymiany danych i koordynacji wszystkich branż, w czasie rzeczywistym. Dzięki pracy na jednym modelu projektantów wszystkich branż, możliwe jest sprawne zlokalizowanie i rozwiązanie wszelkich potencjalnych kolizji i niespójności projektowych, wybranie najbardziej optymalnych rozwiązań, przeprowadzenie wymaganych analiz, a przede wszystkim uzyskanie efektywnej współpracy pomiędzy branżami.

● **To był początek, a kolejne wyzwanie to 4D?**

- Poprawnie przygotowany trójwymiarowy model Astrum Business Park posłużył nam do wykonania harmonogramu prac budowlanych. Dzięki wykorzystaniu narzędzi

BIM 4D, stworzony został harmonogram, oparty o symulację procesu realizacji, który w zrozumięły dla każdego sposób, przedstawia proces postępu prac budowlanych, jego zgodność z przyjętym pierwotnie planem oraz ewentualne opóźnienia.

PROCHEM, jako firma inżynierska, której kierunkiem rozwoju jest osiągnięcie zadowolenia klienta, poprzez dążenie do ciągłej poprawy jakości swoich usług, rozszerzył swoje prace projektowe, tworzone w środowisku BIM o opracowania 5D.

Dodanie do modelu 3D i harmonogramu robót piątego wymiaru, jakim jest koszt, umożliwia wycenę wszelkich prac wraz z jednoczesną wizualizacją ich postępów i poniesionych kosztów.

● **To stworzyło nowe możliwości i daje Wam nową jakość usług. Co to oznacza?**

- Istotnie, dzięki wdrożeniu oprogramowania 3D, które realizuje założenia koncepcji BIM, PROCHEM otrzymał nową jakość, w zakresie zarządzania projektem oraz dostępu do danych o projekcie. Zintegrowane projektowanie obiektów, polegające na równoczesnej pracy wszystkich specjalistów na jednym modelu cyfrowym w znacznym stopniu usprawnia koordynację i komunikację międzybranżową, eliminuje ewentualne kolizje i błędy projektowe, usprawnia pracę i realnie skraca czas realizacji całego projektu. Zaletą usług projektowanych, wykonywanych w BIM jest również możliwość wyboru najbardziej optymalnych rozwiązań, przygotowanie w krótkim czasie, bardzo szczegółowych zestawień materiałów oraz zawsze wysoka jakość dokumentacji.

Korzyści płyną również z usług na etapie realizacji inwestycji przygotowanej w BIM: przejrzystość dokumentacji projektowej - dostęp do modelu, który zawiera wszystkie szczegóły, brak kolizji projektowych, wizualizacja harmonogramu prac oraz lepsza kontrola jakości prac budowlanych. Z kolei największą zaletą uczestnictwa, w procesie dla inwestora jest posiadanie pełnej informacji o postępie prac na każdym etapie, bycie świadomym współuczestnikiem procesu tworzenia obiektu oraz posiadanie większej kontroli nad ponoszonymi wydatkami.

● **W Waszym przypadku potwierdza się zasada, że postęp przynosi efekty ekonomiczne i zamówienia?**

- Istotnie, w minionych latach rozpoczęliśmy projektowanie i realizację kilku dużych inwestycji, skomplikowanych technicznie dla wymagających klientów zarówno w Polsce, jak i na Białorusi, przy których wykorzystaliśmy BIM. W czerwcu 2013 r. rozpoczęliśmy największą w historii spółki budowę eksportową o wartości 200 mln zł.

W 33 miesiące zaprojektujemy i wybudujemy dla klienta białoruskiego - Zakładów Wosku Mineralnego, kompleks produkujący hydorafinowaną parafinę, oleje, smary, chłodziwa oraz energetyczną instalację trójgeneracji. Obecnie kontynuujemy również projektowanie Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie na zlecenie Generalnego Wykonawcy - koreańskiej firmy POSCO Engineering & Construction.

Kontynuując współpracę z firmami z grupy Ciech podjęliśmy się w 2013 r. zaprojektowania i skompletowania dostaw dla intensyfikacji produkcji sody kalcyonowanej o 200 tys. ton/rok w Soda Polska w Inowrocławiu. Z uwagi na konieczność powiązania nowych instalacji z istniejącymi, stanęliśmy przed kolejnym wyzwaniem inżynierskim. Obecnie prace projektowe skupiają się na obiektach i instalacjach Etapu II inwestycji. Kontynuujemy tematy związane z kluczowymi projektami dla polskiej energetyki. Obecnie mamy okazję współpracować z firmą ALSTOM przy kolejnym wspólnym temacie - projekcie priorytetowym dla energetyki w Polsce - największej inwestycji in-



BIM- symulacja 3D

frastrukturalnej w kraju po 1989 roku, czyli budowie dwóch bloków energetycznych o łącznej mocy 1800 MW w Brzeziu pod Opolem. Tam też wykorzystujemy technologię BIM.

PROCHEM pełni również rolę GRI naszego projektu deweloperskiego Astrum Business Park w Warszawie o wartości ponad 100 mln zł. To projekt pilotażowy dla wdrażania oprogramowania Revit do modelowania trójwymiarowych obiektów kubaturowych, prowadzonego przez wielobranżowy

zespół zadaniowy. W 2014 r. z sukcesem zakończyliśmy inwestycję dla światowego lidera branży chemicznej - Grupy Solvay, jaką było zaprojektowanie, kompletacja dostaw i zarządzanie budową wytwórni wysokodispersyjnej krzemionki we Włocławku. Spełniliśmy bardzo wysokie wymagania, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa pracy i organizacji prac według napiętego harmonogramu.

● **To zapewne jeszcze nie ostatnie Ważne słowo. Będzie kolejne BIM D nr...?**

- Widząc zalety z wdrożenia nowych narzędzi, a także mając na uwadze doskonałe metody pracy i gwarantowanie wysokich standardów jakości usług, PROCHEM S.A. planuje w najbliższym czasie wprowadzić działania w środowisku BIM – 6D. Przygotowanie dokumentacji powykonawczej dla obiektu Astrum Business Park, uzupełniające model o wbudowane urządzenia i elementy, zostanie wykorzystane w procesie zarządzania kompleksem biurowym w czasie jego użytkowania, jako BIM 6D.

● **Dziękuję za rozmowę.**

Mieczysław Wodzicki

Kalendarium działalności Rady MOIIB i jej Prezydium

Przetargi, zjazd, doskonalenie zawodowe

■ **Posiedzenie Prezydium Rady MOIIB 7 stycznia 2015 r.**

Zapoznano się z raportem o stanie spraw sądowych, w których MOIIB jest stroną. Omawiano harmonogram uroczystości objętych starymi a uczestnictwo wybitnych przedstawicieli Rządu i Sejmu. Zdecydowano o przyjęciu zobowiązań związanych z wyróżnieniami przyznawanymi członkom kierownictwa organów Izby przez media lub organizacje pozarządowe.

■ **Posiedzenie Prezydium Rady MOIIB 22 stycznia 2015 r.**

Zapoznano się ze wstępnym sprawozdaniem z wykonania budżetu Na najbliższym posiedzeniu prezydium skarbnik zaprezentuje wykonanie za 2014 rok i projekt budżetu na rok 2015. Projekty sprawozdań zjazdowych Organów przekazano do wiadomości członkom prezydium. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania pomocy finansowej członkom MOIIB. Omawiano kandydatury osób wskazanych do uhonorowania srebrnymi i złotymi odznakami PIIB. Uzgodniono harmonogram i przebieg uroczystości wręczenia uprawnień młodym inżynierom, a także dyplomów nadanych z okazji 25. lecia transformacji Polski zasłużonym członkom MOIIB i pracownikom Izby. Zapoznano się z przebiegiem interwencji w Urzędzie Wojewódzkim w sprawie map do celów projektowych. Przyjęto propozycje organizacji spotkania przewodniczących izb okręgowych w naszej siedzibie w Warszawie. Postanowiono wystosować apel do członków organów o zgłaszanie wniosków do dokumentów podstawowych. Dyskutowano

o warunkach przetargów na usługi dla MOIIB Zdecydowano: o dofinansowaniu konferencji PZITS nt. GIS Modelowanie i Monitoring, o udziale w konferencji Naukowo - Technicznej Awarie Budowlane; o współudziale w pokryciu kosztów warsztatów SITK w Ciechanowie. Powołano zespół do zaopiniowania inicjatywy SGGW w sprawie uruchomienia kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna.

■ **Posiedzenie Prezydium Rady MOIIB 29 stycznia 2015 r.**

Ustalono, wspólne posiedzenie Rady Programowej Inżyniera Mazowsza i Komisji ds. Informacji. Omówiono wnioski o nadanie honorowych odznak PIIB oraz resortowych odznaczeń „Zasłużony dla Gospodarki”. Przedyskutowano zakres wymagań skierowanych do oferentów usług doskonalenia zawodowego i prawnych dla Izby oraz organizację konkursu. Postanowiono przygotować wnioski dotyczące zmian w statucie i regulaminach. Ustalono, że seniorzy Izby powinni być uhonorowani listami gratulacyjnymi. Przyjęto datę najbliższego posiedzenia prezydium za termin uwag do sprawozdań zjazdowych. Ustalono ograniczenie gastronomii zjazdowej oraz zorganizowanego transportu Delegatów z Biur Terenowych, na rzecz zakupu mini tabletek dla Delegatów. Omówiono elementy logistyczne najbliższego zjazdu. Ustalono reprezentację MOIIB na gali Warmińsko – Mazurskiej IIB w Olsztynie. Przyjęto informacje o umieszczeniu MOIIB wśród instytucji niekomercyjnych w konkursie Buildera. Zatwierdzono: wsparcie finansowe organizacji Centralnej Olimpiady

Wiedzy Budowlanej, pokrycie kosztów udziału reprezentacji narciarskiej Izby na zawodach organizowanych przez Śląską OIIB; zakup wydawnictwa „Grupy Wyszehradzkiej” i Europejskiego Stowarzyszenia Inżynierów.

■ **Posiedzenie Prezydium Rady MOIIB 2 lutego 2015 r.**

Przyjęto listę osób wnioskowanych do odznaczeń Honorowych Ministra Gospodarki. Wysłuchano informacji o zgłoszeniu do dyskusji wniosków o zmianach w Statucie i regulaminach PIIB. Omówienie realizację wniosków zjazdowych i z zebrań wyborczych Zgłoszono zapytania do sprawozdań organów, oraz wymagania organów Izby w zakresie niezbędnej pomocniczej obsługi prawnej. Zapoznano się z projektem sprawozdania Okręgowej Rady, relacji z: wykonania budżetu, zrealizowania planu pracy za ub. rok oraz projektem planu pracy i budżetu na 2015r. Uchwalono przyznanie pomocy finansowej zgodnie z wnioskami komisji i regulamin doskonalenia zawodowego.

■ **Posiedzenie Rady Okręgowej MOIIB 19 lutego 2015 r.**

Przyjęto uchwały w sprawie: odznaczeń PIIB, Ministra Gospodarki, Regulaminu udzielania pomocy finansowej i przyznania pomocy finansowej, Regulaminu doskonalenia kwalifikacji zawodowych członków. Przedstawiono: sprawozdanie Rady Okręgowej wraz z wykonaniem budżetu, planem pracy i projektem budżetu na 2015 r., sprawozdania Organów. Omówioną organizację Zjazdu Sprawozdawczego i sprawy bieżące. **JK**

25 lutego br. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołki, odbyło się spotkanie dotyczące upraszczania procesu inwestycyjnego w budownictwie. Wzięli w nim udział przedstawiciele instytucji uczestniczących w procesie budowlanym, zaproszeni przez Prezydenta Ostrołki, Starostę Ostrołęckiego, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Przewodniczącego Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa. Licznie przybyli mieszkańcy Ostrołki i Powiatu Ostrołęckiego, powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego, dyrektorzy, kierownicy, naczelnicy wydziałów budownictwa, architektury, oraz członkowie. Były również obecne osoby z powiatu wyszkowskiego, a także przedstawiciel Podlaskiej Okręgowej IIB.

Zebranych powitał **Janusz Kotowski**, Prezydent miasta Ostrołki. Następnie **Mieczysław Grodzki**, przewodniczący MOIIB przedstawił Izbę, jej rolę i funkcje. Wśród obecnych byli również **Roman Lulis**, zastępca przewodniczącego MOIIB, oraz przedstawiciele firm wyróżnionych tytułem „Firmy Inżynierskiej Mazowsza” w edycji 2014.

W imieniu firmy ELEKTROTERMEX Sp. z o.o. statuetkę odebrał **Janusz Mielnicki**, prezes Zarządu, a w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” **Ryszard Sowa**, wiceprezes zarządu.



Prezes Elektrotermeksu, Janusz Mielnicki odbiera statuetkę MOIIB



Ryszard Sowa, wiceprezes zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Centrum ze statuetką Firma Inżynierska Mazowsza 2014

Za dorobek osiągnięty w budownictwie, „Dyplomem z okazji 25-lecia polskiej transformacji”, nadanym przez Wicepremiera i Ministra Gospodarki Janusza Piechocińskiego nagrodzeni zostali: **Wojciech Zajac** i **Waldemar Kania** z Ostrołki, **Grzegorz Feliga** z Ostrowi Maz. oraz **Jan Świderek** z Wyszkowa.



Od lewej - wiceprezydent Paweł Stańczyk, dyr. Artur Ciecierski, prezydent Janusz Kotowski, starosta Stanisław Kubel, Kazimierz Łoniewski, Jaromir Grabowski, Mieczysław Grodzki, Roman Lulis i dyr Paweł Sobucki

O upraszczaniu procesu inwestycyjnego w Ostrołkę

Ułatwiać, nie komplikować



Dyplom dla Wojciecha Zajacę, członka Rady MOIIB

Prowadzący spotkanie **Kazimierz Łoniewski**, Kierownik Biura Terenowego MOIIB w Ostrołce zaprosił uczestników do dyskusji. W pierwszej kolejności zabrał głos **Piotr Sobucki**, dyrektor Wydziału Infrastruktury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Przedstawił administracyjno-prawne działania podejmowane przez Wojewodę, a szczególną uwagę zwrócił na aspekty prawne związane z „gorącym tematem” dotkliwie utrudniającym cykl projektowania, a dotyczącym „map do celów projektowych”.

W tej kwestii wywiązała się bardzo interesująca dyskusja, a uczestnicy wymieniali się opiniami obejmującymi różne punkty widzenia. Inspektorzy nadzoru budowlanego - **Wojciech Borzuchowski** i **Maciej Białobrzewski**, obszernie omówili ten fragment procesu

inwestycyjnego, który jest związany z projektowaniem zwłaszcza liniowych przedsięwzięć inwestycyjnych. Podkreślano prawne i ekonomiczne aspekty procesu inwestycyjnego dotykające inwestora i projektanta.

W podsumowaniu dyskusji Przewodniczący **Mieczysław Grodzki**, przedstawił wspólne działania Izby Podlaskiej i Mazowieckiej w tej sprawie. Prowadzono aktywną dyskusję i korespondencję z Urzędem Wojewódzkim, MOIIB przesłała do Wojewody Mazowieckiego propozycje przejściowego rozwiązania problemu, do czasu jego ostatecznego unormowania legislacyjnego. O zajętych stanowisku Wojewody, niezwłocznie poinformujemy.

Jaromir Grabowski, Wojewódzki Mazowiecki Inspektor Nadzoru Budowlanego poinformował o oczekiwanej małej nowelizacji Prawa Budowlanego. W toku dyskusji uczestnicy spotkania zgłosili potrzebę podjęcia szerszej kampanii, poświęconej upraszczaniu procesu inwestycyjnego, jednak już w odniesieniu do procedur objętych prawem budowlanym po nowelizacji.

Stanisław Kubel, Starosta Ostrołki przedstawił złożoność procesu inwestycyjnego na przykładach inwestycji zrealizowa-

Inspektor nadzoru budowlanego, Maciej Białobrzewski, poddał krytycznej ocenie warunki pracy projektantów



nych przez Starostwo, gdzie występował, raz jako inwestor, a w innym przypadku, jako organ wydający decyzje. Pokazał złożoność podejmowania działań inwestycyjnych w obszarze „Natura 2000”.

Praktyczną stronę pracy nadzoru budowlanego przedstawili Inspektorzy Nadzoru Budowlanego: **Elżbieta Mierzejewska** i **Tadeusz Szczapa**.

Artur Ciecierski, dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta zaprezentował funkcje Geoportalu miasta Ostrołki. W dyskusji nie pominięto negatywnego oddziaływania na proces inwestycyjny, fatalnego w skutkach stosowania w przetargach, jedynego kryterium oceny ofert, jakim jest cena.

Dyr. Piotr Sobucki, wielokrotnie reagując na liczne głosy w dyskusji, bardzo



Elżbieta Mierzejewska, inspektor nadzoru powiatu Ostrołęka miała wiele uwag do obowiązującego prawa

szeroko i dokładnie odpowiadał na pytania, związane z administracyjno-prawnymi okolicznościami towarzyszącymi procesowi inwestycyjnemu.

O małej nowelizacji prawa budowlanego mówił również Mieczysław Grodzki.

W podsumowaniu zwrócono uwagę na potrzebę organizacji spotkań w celu szerzenia edukacji na poziomie obywatelskim i wśród decydentów, z ukierunkowaniem na prawne strony procesu budowlanego. Zebrani, nauczeni doświadczeniem, wyrażali obawy, żeby „upraszczanie” procesu w konsekwencji nie prowadziło do dalszego komplikowania procedur, zwłaszcza związanych z uzgodnieniami warunków wstępnych, niezbędnych do skutecznego inwestowania.

tekst i foto: **Kazimierz Łoniewski**

Bliskie tej daty wydarzenie wzbogaciło program spotkania o ciepłe i serdeczne gratulacje dla naszego przewodniczącego Grodzkiego, który trzy dni wcześniej został uhonorowany, przez redakcję „Buildera” prestiżowym tytułem „Polskiego Herkulesa 2014 roku”. W życzeniach, które z tej okazji płynęły z ust **Barbary Malec** - jedynaczki wśród przewodniczących i męskiego grona Kolegów były pełne autentycznego zadowolenia z faktu, że wyróżnienie to dostało się w ręce godne, Kolegi energicznie rozwijającego samorządową działalność zawodową.

Mieczysław Grodzki podkreślał, że przyjął tę nagrodę, jako wyraz uznania dla całej samorządowej organizacji inżynierów Mazowsza.

Zebrane grono, stojąc przed wkrótce zaplanowanymi zjazdami sprawozdawczymi, w naturalny sposób podjęło temat, usprawnienia działalności i wzbogacenia merytorycznej zawartości regulaminowych zgromadzeń. Ponieważ na ogół źródłem utrudnień w organizowaniu życia społecznego, są zapisy w dokumentach podstawowych, one też znalazły się w centrum uwagi.

Rada Krajowa podjęła inicjatywę przeanalizowania zasadności zapisów w tych aktach, w szczególności w statucie. Powołano do tego celu Komisję Statutową. Rozmowy mające charakter wszechstronny, ujawniły znaczne różnice zdań, różnorodność inicjatyw. Gorąca chwilami dyskusja nie wskazuje jednak, aby wśród przewodniczących były trudności w osiągnięciu konsensusu.

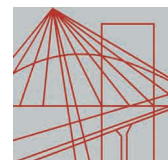
Nie czas, żeby w tej relacji ujawniać, co jest trudne a co jest łatwe, jakie są szczegóły. Bardzo dobrze, że tak odpowiedzialne grono podejmuje tematy, dla których hasło podstawowe to pomyślność i efektywność Izby; optymalne rozwiązania organizacyjne. Wydawałoby się, że po trzech kadencjach i 12 latach pracy wszystko jest jasne, samorząd pracuje, zadania statutowe wypełnia. Po co więc zmieniać? Pomyślnie nie idą w kierunku zmian dla zmian, lecz usprawnienia pracy. Dla przykładu: większość narzeka po każdym ze Zjazdów, że tematyka merytoryczna jest na nich uboga, brak zgromadzeń problemowych. Temat bogaty, najwyższej rangi dla samo-

Fot. **Bartosz Dzwigalski**



Jak usprawnić działalność samorządu?

Goście w Izbie



Siedzibę MOIIB 16 lutego br. odwiedzili niemal wszyscy przewodniczący Rad Okręgowych naszego samorządu. W spotkaniu uczestniczyli również: Prezes Andrzej Dobrucki i Prof. Zbigniew Grabowski. Była to nieco spóźniona, lecz pierwsza w tym roku okazja, aby spotkać się w luźnej, przyjacielskiej, noworocznej atmosferze, wymienić poglądy, podzielić się pomysłami, życzyć sobie nawzajem pomyślności w całym bieżącym roku.

rzędu to efektywność w oddziaływaniu na legislację gospodarczą. Doświadczenia pochodzące z naszych kontaktów z członkami Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego nie napawają optymizmem. Lekceważenie zawodowców staje się normą.

Dyskutowano o konieczności wzmacniania lobbingu na rzecz nieustannego uświadamiania społeczeństwu, a szczególnie posłom, że dzieło tworzenia bezpośrednio po Stwórcy podjęli budowlani. Trzeba robić wszystko w kierunku popularyzowania wiedzy o roli naszych wszystkich zawodów, nie wtedy, gdy polujące za sensacją media pokazują katastro-

fy, ale wtedy, gdy na uwagę zasługują sukcesy, których w naszym życiu zawodowym jest nieporównywalnie więcej niż porażek.

Pomyśły deregulacyjne dotyczące inżynierów budownictwa raz na zawsze powinny zniknąć z obrad legislatorów, a zawartość regulacji decydujących o gospodarce musi być realnie poddawana krytyce profesjonalistów. Wiele innych wątków przewijało się w dyskusji naszych liderów. Życzymy im skuteczności i sukcesów *pro publico bono*.

Jerzy Kotowski



Firma inżynierska Mazowska roku 2014

Densit Polska Maciej Kulas sp.j. z Płocka została laureatem Konkursu MOIB
Firma inżynierska Mazowska roku 2014,
w kategorii „Firma projektowa, konsultingowa”

Mineralne posadzki przemysłowe dla wymagających



Densit

- projektowanie
- realizacja
- doradztwo, ekspertyzy i opinie techniczne
- naprawa uszkodzonych podłóg przemysłowych



Densit Polska sp. j.

ul. Chabrowa 31b, 09-400 Płock,

tel.: 24 262 48 84

e-mail: densit@densit.pl



www.densit.pl