

### Buława w godnych rękach

Piknik mazowieckich samorządów zawodów zaufania publicznego w Starej Miłośnie 15 czerwca zgromadził 12. tysięcy osób. Dopisała pogoda, nastroje wakacyjne, a organizatorzy spisali się na medal - str.13



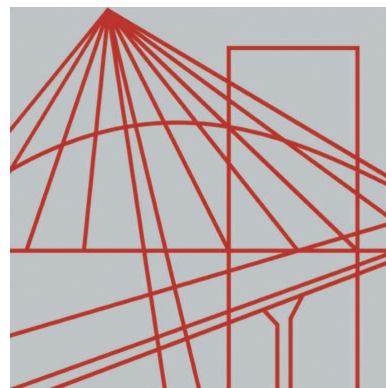
**Prof. Jerzy Jeznach** - Jesteśmy jedną z ostatnich uczelni kształcących inżynierów z zakresu budownictwa wodno-melioracyjnego, tzw. małego budownictwa wodnego - str. 8-9

### Uprościć proces inwestycyjny

- Zmiany są potrzebne, bo na 185 państw uwzględnianych w raporcie pod względem przygotowania procesu inwestycyjnego, Polska zajmuje 161 miejsce...- str.12

# Inżynier Mazowska

ISSN 2083-0610



Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

nr 4 (44), lipiec 2013



346 osób zdobyło uprawnienia budowlane  
**Inżynierowie z cenzusem** - str. 4



# Konferencje, spotkania...

## ● O geozagrożeniach w Białobrzegach

22 - 23 maja br. w Białobrzegach nad Zalewem Zegrzyńskim odbyły się Warsztaty Nadzoru Budowlanego, zorganizowane przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla służb nadzoru budowlanego woj. mazowieckiego. W programie Warsztatów znalazły się m. in. zagadnienia dotyczące: wykorzystania opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz danych zgromadzonych w ramach projektu geoportal.gov.pl w pracy nadzoru budowlanego, geozagrożeń obiektów budowlanych, problemów w prowadzeniu postępowań z zakresu prawa budowlanego oraz egzekucji administracyjnej, a także postępowań prowadzonych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

W Warsztatach udział wzięli: **Mieczysław Grodzki**, Przewodniczący MOIIB, **Roman Lulis**, zastępca sekretarza Rady MOIIB i **Dariusz Walasek** - rzecznik OROZ.

## ● Praktyki dla studentów.

Mieczysław Grodzki wziął udział w posiedzeniu Zespołu Doradców Dziekana Wydziału Inżynierii Łądowej Politechniki Warszawskiej. Mówiono o organizacji praktyk dla studentów i oddelegowaniu młodych pracowników do firm w celu zdobywania uprawnień. Kontynuowano problem udziału przedstawicieli firm budowlanych i organizacji w zajęciach *Budownictwo w praktyce*.

## ● VII Plenerowe Spotkanie Aptekarzy Mazowska

Zostaliśmy zaproszeni 2 czerwca br. na VII Plenerowe Spotkanie Aptekarzy Mazowska, które odbyło się w zespole pałacowo-parkowym w Jabłonnie k/W-wy. Przygotowano

atrakcyjny program muzyczny i odbył się turniej piłki siatkowej o puchar Prezesa Okręgowej Izby Aptekarskiej w Warszawie.

## ● 85 lat polskiego prawa budowlanego.

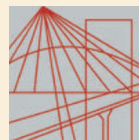
6-7 czerwca br. na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej odbyła się, zorganizowana przy współpracy z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa oraz Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa, Konferencja Naukowo-Techniczna „85 lat pierwszego polskiego Prawa budowlanego”. MOIIB reprezentował Roman Lulis, zastępca sekretarza Rady.

## ● Spotkanie Rady Pracodawców

24 czerwca br. odbyło się III spotkanie Rady Pracodawców Wydziału Architektury Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie. Celem Rady jest rozwijanie współpracy Uczelni z wiodącymi przedstawicielami sfery biznesu, instytucji i organizacji oraz administracji publicznej woj. mazowieckiego, w celu dostosowania oferty kształcenia, do oczekiwań i wymogów rynku pracy. W spotkaniu wziął udział Mieczysław Grodzki, członek Rady Pracodawców.

## ● „Awary Budowlane” w Międzyzdrojach

21-24 maja br. w Międzyzdrojach odbyła się Konferencja „Awary budowlane”. Poświęcona była bezpieczeństwu budowlani. Organizatorami były: Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie oraz PAN, PZITB, ITB, PZITB i inne. Uczestniczyła w niej grupa inżynierów MOIIB z przewodniczącym Mieczysławem Grodzkim.



**Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa**  
02-134 Warszawa,  
ul. 1 Sierpnia 36 B  
e-mail: maz@piib.org.pl  
www.maz.piib.org.pl

## godziny pracy biura:

poniedziałki i czwartki : 09.00-18.00  
wtorki, środy: 08.00-16.00  
piątki: 08.00-14.00

## Biuro Izby:

sekretariat biura: pok. 126  
tel. centrala: 22 868 35 35, 22 868 35 81,  
22 868 35 82, GSM 693-933-031  
fax. 22 868 35 49  
e-mail: biuro@maz.piib.org.pl

## Przewodniczący Rady MOIIB

sekretariat: pok. 126  
dyżury: poniedziałek godz. 12.00-14.00  
e-mail: sekretariat.rada@maz.piib.org.pl

Porady prawne udzielane są po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.  
tel.: 22 868 35 50 wew. 145

## Komisja Rewizyjna

przyjęcia interesantów pok. 122  
dyżury w czwartki, godz. 14.00-15.00

## Komisja Kwalifikacyjna:

sprawy nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy - parter, wejście II  
pok. 11, 12  
tel.: 22 878 04 03, 22 878 04 04  
fax: 22 826 28 67 wew.153

## Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

sekretariat - przyjęcia interesantów pok. 120  
dyżury: poniedziałek godz. 16.00-18.00  
tel. wew. 135, fax. wew. 118

## Sąd Dyscyplinarny

sekretariat - przyjęcia interesantów - pok. 120  
dyżury - środa - godz. 10.30-13.30  
tel. wew. 145, fax. wew. 118

## Dział Członkowski:

przyjęcia nowych członków i wydawanie zaświadczeń - pok. 101 i 102  
telefony bezpośrednie: 22 878 04 11,  
22 826 11 05 wew. od 121 do 124  
fax: 22 300 99 00

## Dział Szkoleń:

czytelnia norm i czasopism: pok. 121  
telefony bezpośrednie: 22 828 34 10,  
22 868 35 50 wew od 140 do 142

## BIURA TERENOWE

Godziny przyjęć interesantów  
tak jak w biurze w Warszawie

## ● Ciechanów

ul. Powstańców Warszawskich 6, 06-400 Ciechanów  
tel./fax 23 67 282 08, tel.: 693 933 032  
e-mail: btciechanow@maz.piib.org.pl

## ● Ostrołęka

07-400 Ostrołęka, ul. Mazowiecka 6  
tel./fax: 29 764 78 69, tel.: 693 933 033  
e-mail: btostroleka@maz.piib.org.pl

## ● Płock

09-402 Płock, ul 1 Maja 7A  
tel./fax: 24 364 22 01, tel.: 693 933 034  
e-mail: btplock@maz.piib.org.pl

## ● Radom

26-610 Radom, ul. Kolejowa 22 pok. 201  
budynek Wyższej Szkoły Biznesu  
tel./fax: 48 384 53 55, tel.: 693 933 035  
e-mail: btradom@maz.piib.org.pl

## ● Siedlce

08-110 Siedlce, ul Armii Krajowej 11  
tel./fax: 25 644 32 43, tel.: 693 933 036  
e-mail: btsiedlce@maz.piib.org.pl

Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa

## Rada Programowa:

**Mieczysław Grodzki** - przewodniczący  
**Jerzy Kotowski** - zastępca przewodniczącego  
**Teresa Mosak-Rurka** - sekretarz  
Członkowie: **Piotr Król**, **Zbigniew Tyczyński**

Nakład: 18.000 egz.

# Zaświadczenia z internetu

*Szanowne Koleżanki Szanowni Koledzy*

Mam nadzieję, że z zadowoleniem przyjmiecie wiadomość o znacznym ułatwieniu, które zdecydowaliśmy się wprowadzić od 1-go lipca br. Za jednogłówną aprobatą Rady MOIIB postanowiono mianowicie, o wydawaniu zaświadczeń o przynależności do Izby, w zasadzie wyłącznie, w wersji elektronicznej. Ta metoda jest już stosowana w Izbach Okręgowych. Nie jesteśmy, więc, w tej sprawie, pionierami w unowocześnianiu relacji członków z Izbą. W sytuacji, gdy startując w przetargach występuje częsta potrzeba legitymowania się aktualnym zaświadczeniem, ta forma, pozwalająca pozyskiwać dokument na własnym komputerze, zasadniczo uprości procedurę. Na naszej stronie internetowej znajdziecie stosowny komunikat pod banerem: „Zaświadczenia...” i dalej „Od 1-go lipca tylko elektroniczne”

Nasi członkowie niemający jeszcze dostępu do portalu będą mogli otrzymać wydrukowane zaświadczenie elektroniczne w naszych biurach po złożeniu wniosku. Instrukcje jak pozyskiwać zaświadczenia znajdziecie na stronie internetowej.

Większość Koleżanek i Kolegów już posiada aktywne konto na portalu PIIB i samodzielnie pobiera zaświadczenia w formie pdf lub ustawia sobie wysyłkę automatyczną na wskazany adres e-mailowy. Wszystkich niemających jeszcze konta będziemy zachęcali do aktywacji portalu. Pierwszą wizytę każdego z Was, w tej sprawie, wykorzystamy, aby pomóc aktywować indywidualny portal. Mam świadomość, że nie każdy zna portal PIIB oraz specyfikę aktywacji, dlatego stosowną instrukcję znajdziecie również na stronie.

Liczę też na to, że ta akcja będzie stanowiła impuls dla Koleżanek i Kolegów do zainteresowania się korzystaniem ze szkoleń za pośrednictwem Internetu. E-learning jest w zakresie pogłębiania wiedzy metodą najbardziej oszczędzającą czas. W roku ubiegłym z tej formy dokształcania skorzystało ok. 650 osób. Nowi posiadacze portali zapewne tę liczbę powiększą. Gorąco zachęcam do śledzenia prezentowanych przez nas propozycji szkoleniowych.

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady MOIIB

## XII Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

**W** obradach uczestniczyła liczna grupa delegatów - członków MOIIB, na czele z przewodniczącym Rady **Mieczysławem Grodzkim**. Od powitania gości i delegatów rozpoczął obrady **Andrzej Dobrucki**, prezes PIIB. Minutą ciszy uczczono pamięć kolegów, którzy odeszli w minionym roku: - Andrzeja Drożdża, Grzegorza Kokocińskiego, Wiesława Olechnowicza i Andrzeja Orczykowskiego.

Prezes PIIB, podsumował działalność Izby w 2012 r. Podkreślił szczególną aktywność w obszarze legislacyjnym, dotyczącym branży budowlanej oraz bezpośrednio samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Nawiązał do działań związanych z pracami nad zmianami do ustawy Prawo budowlane oraz nad projektem ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych. Stwierdził, że o ile niektóre ze zgłaszanych przez Izbę postulatów zostały uwzględnione w projekcie ustawy deregulacyjnej, to jednak zawiera ona też zmiany budzące poważne zastrzeżenia. Dotyczą one zwłaszcza znacznego skrócenie wymiaru praktyki projektowej, wymaganej do uzyskania uprawnień budowlanych oraz wprowadzenia możliwości zwolnienia z egzaminu na uprawnienia budowlane i uznania praktyk studenckich za część praktyki.



Przemawia Andrzej Dobrucki

Prezes poinformował także, że w wyniku negocjacji prowadzonych z ubezpieczycielem, po raz kolejny została obniżona wysokość obowiązkowej składki OC z 79 zł do 70 zł. Było to możliwe m.in. dzięki bezpośredniemu współdziałaniu z ubezpieczycielem, bez pośrednictwa brokera. Nowa stawka będzie obowiązywała od 1 stycznia 2014 r.

Przypomniał, że jesienią br. rozpoczynają się zebrania obwodowe. Decyzje, które zostaną podjęte przy wyborze delegatów są istotne i będą decydować o działalności oraz funkcjonowaniu okręgowych rad i Krajowej Rady w kolejnych latach. - Od naszej rozważań i chęci współdziałania w tym, co robi Izba, w naszych działaniach i od naszego zaangażowania, zależy będzie w dużej mierze miejsce i rola inżyniera budownictwa w Polsce! - zaapelował do uczestników zjazdu.

Na zjazd przybyło 174 delegatów. (frekwencja wyniosła 90,16%). Jego przewodniczącym został wybrany Zygmunt Meyer z Zachodniopomorskiej OIIB. Gośćmi zjazdu byli m.in.: Janusz Żbik podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa

# Taka będzie Izba, jacy jej inżynierowie



**28-29 czerwca 2013 r. obradował XII Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Podsumowano działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w roku 2012, a Krajowa Rada otrzymała absolutorium.**

i Gospodarki Morskiej i Robert Dziwiński - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Wiceminister Janusz Żbik zwrócił uwagę, że budownictwo polskie znajduje się w trudnej sytuacji, a wskaźniki nie są dobre. Czas poprzedniej perspektywy unijnej się kończy, ale jest następna, która na pewno przyczyni się do pozytywnych zmian. - Izba inżynierów budownictwa jest bardzo ważnym partnerem administracji rządowej. Jest partnerem kompetentnym i wymagającym. Głos izby się liczy i jest słuchany, co ma wyraz w legislacji, chociaż nie zawsze się zgadzamy.

Inni goście wskazywali na chęć i potrzebę rozszerzenia współpracy z Izbą, m.in. w zakresie legislacji oraz kształcenia zawodowego, dla dobra środowiska budowlanego. Podkreślano, że żadna organizacja nie ma tytułu członków, co Izba licząca ponad 115 tys. osób, zaś rola inżynierów budownictwa w gospodarce i w jej rozwoju jest nie do przecenienia.

Uroczyście wręczono odznaczenia państwowe zasłużonym członkom Izby. Leszek Ganowicz i Adam Rak zostali odznaczeni „Złotym Medalem za Długoletnią Służbę”, Janusz Rymśza „Srebrnym Medalem za Długoletnią Służbę” oraz Zygmunt Rawicki - Honorową Odznaką „Za Zasługi dla Budownictwa”. Następnie przedstawiono sprawozdania krajowych organów statutowych z działalno-



Od lewej: Mieczysław Grodzki, Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa i Andrzej Dobrucki

ści w 2012 r. i podsumowano funkcjonowanie Izby w ub.r. Delegaci zatwierdzili sprawozdania i udzielili absolutorium Krajowej Radzie PIIB. Drugi dzień obrad XII Krajowego Zjazdu PIIB rozpoczął się od wręczenia odznak honorowych PIIB zasłużonym działaczom samorządu zawodowego. Zwiększono środki przeznaczone na promocję samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Po wprowadzonych zmianach budżet na rok 2014 został przyjęty. Podjęto także uchwały, w sprawie zmian w statucie, w regulaminach organów krajowych i okręgowych oraz w Kodeksie zasad etyki zawodowej.

W związku z propozycją likwidacji samorządu zawodowego urbanistów, zgłaszaną przez stronę rządową, XII Krajowy Zjazd PIIB wyraził głębokie zaniepokojenie i sprzeciw.



346 osób zdobyło  
uprawnienia budowlane

# Inżynierowie z cenzusem

**W sesji egzaminacyjnej „Wiosna 2013”, 346 młodych inżynierów uzyskało uprawnienia budowlane. Egzaminy pisemne i ustne pokazały wysoki poziom przygotowania inżynierów do samodzielnej pracy w budownictwie.**



dr Marian Plachecki wręcza dyplom

**M**ieczysław Grodzki, przewodniczący Rady MOIIB rozpoczynając uroczystość, stwierdził, że nowi specjaliści w tym momencie wkroczyli do korpusu inżynierskiego, zaliczanego do zawodów zaufania publicznego. Zbiegło się toz pracami nad ustawą „deregulacyjną”, która może ograniczyć praktyki zawodowe, tak konieczne do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie. Izba wszystkim członkom oferuje pomoc w doszkalananiu i zdobywaniu nowych wiadomości praktycznych. Przewodniczący zaprosił młodych adeptów do grona członków Izby.



Stanisław Karczewski, wicemarszałek Senatu RP, znalazł czas na krótką rozmowę

Dostojny gość Izby, wicemarszałek Senatu, **Stanisław Karczewski**, zwracając się do młodzieży powiedział, że chociaż jest lekarzem, to wyrósł w domu o silnej tradycji budowlanej, bowiem jego ojciec był inżynierem. Ma jednak sam pewne doświadczenia, bo już budował i zamierza jeszcze budować. Przypomniał, że miał okazję spotkać się z przedstawicielami Mazowieckiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego i wysłuchać ich racji wobec obowiązkowych przepisów i planowanych zmian.

- Cieszę się, że Forum dąży do korygowania regulacji prawnych decydujących o warunkach uprawiania zawodów. Obserwowałem - dodał - nowelizację prawa budowlanego. Ten przykład pokazuje wszystkie błędy procesu legislacyjnego. Po zgłoszeniu



Jaromir Grabowski, Mazowiecki Okręgowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, to stały gość wydarzeń w Izbie

dwustu poprawek i przegłosowaniu, można zadać pytanie, co zostało z intencji autorów ustawy?

Zmiany, po pierwsze - nie powinny szkodzić - stwierdził - przywołując zmiany w wyższych szkołach medycznych i likwidację staży lekarskich. Wyraził obawy, o poziom wykształcenia przyszłych polskich lekarzy, którzy nie będą mieli okazji praktykowania u doświadczonych specjalistów. Podobnie może być ze skutkami deregulacji tych zawodów, które powinny być obdarzane zaufaniem społeczeństwa.

Marszałek pogratulował młodym inżynierom uzyskanych uprawnień i życzył im wszechstronnej satysfakcji z uprawiania wybranych kierunków zawodowych.

Wśród młodych inżynierów sanitarnych jest dużo par



Z kolei **dr inż. Marian Plachecki**, przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej PIIB stwierdził, że w zawodzie inżynierskim, podobnie jak i lekarskim ważna jest diagnostyka. Ograniczanie praktyki, a więc skracanie czasu zdobywania doświadczeń młodych adeptów sztuki inżynierskiej, to kierunek niezwykle ryzykowny, narażający użytkowników obiektów budowlanych. PIIB wyraziła w specjalnym oświadczeniu, jednoznacznie negatywną opinię w stosunku do tego zamierzenia. Mam nadzieję - mówił - że zostanie uwzględniona opinia samorządu i wymagania dotyczące obowiązujących okresów praktyk nie ulegną zmianie.



Sekretarz Irena Churska objaśnia procedury

**Jaromir Grabowski**, Mazowiecki Okręgowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zwrócił uwagę młodym, rozpoczynającym samodzielną karierę, by przestrzegali prawa i działali etycznie.

**Krzysztof Latoszek**, przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB poinformował, że egzaminy pomyślnie zaliczyło 346 osób, czyli 93,3 proc. zdających. Decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych będą wydane, 3 - w specjalności architektonicznej, 145 - konstrukcyjno-budowlanej, 45 - drogowej, 29 - mostowej, 43 - instalacji elektrycznych, 73 - instalacji sanitarnych, 2 - telekomunikacyjnej i 4 - kolejowej. W całym kraju w tej sesji uprawnienia uzyskały 2.492 osoby.

Nominowani złożyli uroczyste ślubowanie, a następnie odbyło się wręczenie dyplomów. Wręczali je nasi goście oraz przedstawiciele kierownictwa MOIIB.



## Kodeks budowlany i zmiany w Prawie Budowlanym

# Potrzebna stabilizacja

**Kolejna, XVI Konferencja Izby Projektowania Budowlanego, zorganizowana wspólnie z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa, która odbyła się 16 i 17 maja 2013 r., tradycyjnie w Ośrodku Konferencyjno - Szkoleniowym GDDKiA w Józefowie pod Warszawą, była znakomitą okazją, m.in. do przedstawienia stanu prac nad nowelizacją Prawa Budowlanego w ramach prac nad Kodeksem Budowlanym.**

Jednym z podstawowych referentów był prof. Zygmunt Niewiadomski - przewodniczący Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego. Obecność i aktywny udział Profesora w Konferencji, nadał jej szczególną rangę. W referacie, zgodnie z jego tytułem, omówiony został *Stan prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego*, ale padły również niezwykle istotne dla środowiska inżynierskiego, deklaracje woli szerokiego korzystania z doświadczeń profesjonalistów, w używaniu Prawa Budowlanego, w dotychczasowym kształcie.

Ta ważna deklaracja powinna pobudzić nas do śledzenia informacji o postępie prac Komisji (strona internetowa Komisji) i aktywnego dzielenia się swoimi spostrzeżeniami, za pośrednictwem obu organizujących Konferencje Izb.

Ranga Komisji Kodyfikacyjnej nie ma precedensu w sposobie stanowienia prawa. Powołana przez Premiera Rządu stawia, sformułowane przez nią propozycje, ponad cząstkowe i kierunkowe regulacje inspirowane ze szczebla ministerialnego.

Harmonogram prac Komisji Kodyfikacyjnej jest tak skonstruowany, by Kodeks był gotowy do listopada 2014, i odpowiednio wcześniej mógł być przedstawiony do konsultacji społecznych. Komisja ma ambicje stworzyć Kodeks służący uporządkowaniu licznych dotychczasowych ustaw i rozporządzeń w kierunku zasadniczego uproszczenia proces budowlanego. Kodeks przedstawiony do konsultacji nie będzie zbiorem „prawd objawionych”, lecz dokumentem, otwartym na wprowadzenie zgłoszonych propozycji, uwag i dokonanie uzgodnionych z autorami zmian. Diagnoza obecnego prawa w zakresie budownictwa jest mocno krytyczna, wiemy jak trudno je stosować, jak dalece brak korelacji między obowiązującymi przepisami. Obserwujemy przeregulowanie prawa, tworzone są kolejne przepisy regulacyjne, prawo ingeruje w zagadnienia, które powinny być rozstrzygane wyłącznie techniczną wiedzą realizatorów. Dla występującego o pozwolenie na budowę jest ono jednym aktem prawnym, ale żeby je uzyskać trzeba spełnić warunki określone kilkoma rozwiązaniami prawnymi, występuje zatem powtarzalność procesu decyzyjnego.

Brak stabilizacji prawa powoduje, że nie sposób dobrze je stosować. Od chwili uchwalenia w 1994 roku do dziś, Prawo Budowlane znowelizowano 93 razy. Przygotowywany



Przemawia prof. Zygmunt Niewiadomski

Kodeks ma być lekarstwem na brak stabilizacji prawa.

W codziennym życiu budowlanym, mamy do czynienia z przewagą kontroli prewencyjnej nad kontrolą następczą. Przykładem tego może być niemożliwość wydania pozwolenia na budowę, jeśli nie są rozstrzygnięte sprawy przyłączy. Wskazania ustawodawcy mówią o władczy charakterze działań, natomiast negocjacje, powszechnie stosowane w krajach zachodnich, są obce naszej administracji. Mnożą się odwołania, wystąpienia do władz (np. o odstępstwa), wreszcie liczne są sprawy sądowe. Sytuacje sporne powinny być uzgadniane między inwestorem a nadzorem budowlanym, nie są do tego potrzebne decyzje administracyjne.

Przy opracowaniu Kodeksu Budowlanego podstawowym było pytanie, w jakim zakresie regulować przepisy procesu inwestycyjnego. Ingerować tylko w przepisy wynikające z dotychczasowego Prawa Budowlanego, czy regulować w Kodeksie również w zagospodarowanie terenu, ochronę środowiska, przetargi publiczne, przepisy administracyjne, uprawnienia zawodowe itd. Czy Kodeks ma być kodeksem urbanistyczno - budowlanym, czy tylko budowlanym? Przyjęto w aktualnych pracach zakres urbanistyczno - budowlany, ale tylko w zakresie planowania miejscowego, a nie ponad lokalnego. To ograniczenie budzi wątpliwości.

Kolejne pytanie, czy Kodeks Budowlany ma być szczegółowy, czy raczej deregulacyjny, pozwalający na elastyczne stosowanie w

różnych sytuacjach? Czy ustanowić obligatoryjność planowania (obowiązek samorządu terytorialnego opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - MPZP), czy wprowadzić dobrowolność w tym zakresie? Czy dopuszczać zabudowę poza terenem objętym MPZP? W jakiej mierze pozostawić rozwiązania specjalne (SPEC Ustawy)? Czy nie należy je przeanalizować i pozostawić lub nawet wprowadzić nowe, ale tylko te, które mają mocne podstawy dotychczasowego korzystnego funkcjonowania?. Niezwykle ważny projekt ustawy o korytarzach przesyłowych, wydaje się, że powinien być częścią Kodeksu. Istnienie ustaw specjalnych jest objawem niedoskonałości prawa i sposobem na unikanie najbardziej kłopotliwych meandrów obowiązujących przepisów. Dążenie do zasadniczego ograniczenia potrzeby utrzymywania ustaw specjalnych, powinno być ambicją Komisji

Wymagana jest głęboka reforma systemu planowania, przede wszystkim jego przewidywalność. Kodeks wprowadzi kilka istotnych rozwiązań w tym zakresie. Proponuje się, by każda gmina miała obowiązek wskazać porządek planowania w 3 sektorach:

- obszary zabudowane
  - obowiązek posiadania planu
- obszary przeznaczone do nowej zabudowy
  - obowiązek wykonania MPZP
- obszary chronione przed zabudową

Wprowadza się wiążące reżimy gospodarowania - gmina będzie miała obowiązek zapewnienia infrastruktury na obszarach zabudowy. Wprowadza się radykalne ograniczenie decyzji administracyjnych (np. likwidacja postanowienia o warunkach zabudowy, które można wydać przy pozwoleniu na budowę), a także jedno główne rozstrzygnięcie, na etapie pozwolenia na budowę (dotychczas przed złożeniem wniosku konieczne są oddzielne uzgodnienia, opinie różnych organów władzy administracyjnej). Autorzy Kodeksu chcą stworzyć prawo, które będzie widziało przyszłość, co pozwoli uzdrowić chociażby zdegradowaną technicznie strukturę zabudowy w miastach. Proponuje się dwie ścieżki inwestycji celu publicznego:

- inwestycje zwykłe (np. budowa Domu Kultury)
- inwestycje strategiczne (np. budowa linii kolejowej).

Zapisy Kodeksu chcą doprowadzić do rozpoczęcia marszu w kierunku negocjacyjnych form działalności administracji, jawności procesu inwestycyjnego dzięki planowanemu rejestrowi w skali kraju, wszystkich ważnych inwestycji na stronach internetowych (np. budowa elektrowni). Umożliwi to wprowadzenie ważnego elementu w procesie budowania, którym jest kontrola społeczna.

Ważną przesłanką w tworzeniu Kodeksu jest deregulacja procesu inwestycyjnego poprzez odejście od regulacji tych rozwiązań, które stanowią wiedzę techniczną.

Kolejnym ważnym procesem jest odejście od nadmiernej ingerencji w stosunki sąsiedzkie, gdyż te sprawy reguluje Kodeks Cywilny.

*Andrzej Wasilewski*

# Czego oczekujemy od Polonii?

Zakończył się II Światowy Zjazd Inżynierów Polskich, który obradował w Warszawie 26 - 28 czerwca 2013 r. Honorowy Patronat nad Zjazdem sprawował Prezydent RP, Bronisław Komorowski.

W Zjeździe udział wzięło 71 przedstawicieli z 12 krajów, m.in. z Austrii, Francji, Kanady, Rosji, USA i Wielkiej Brytanii. Ich partnerami byli przedstawiciele krajowych środowisk technicznych: uczelni, w tym rektorzy - członkowie Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, instytutów badawczych, biznesu i przemysłu oraz stowarzyszeń naukowo-technicznych sfederowanych w NOT. Obecni byli inżynierowie, członkowie MOIIB, na czele z przewodniczącym, Mieczysławem Grodzkim.

Obrady rozpoczął wykład inauguracyjny Prezesa PAN, prof. dr hab. inż. Michała Kleibera *Miejsce Polski w XXI wieku*.

Następnie w sesji panelowej: *Innowacyjność - strategia, oczekiwania, możliwości*, udział wzięli: wicepremier, Janusz Piechociński oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Barbara Kudrycka.

Celem Zjazdu jest integracja polskich środowisk inżynierskich oraz wymiana doświadczeń w zakresie wdrażania innowacji, transferu technologii, podniesienia rangi polskiej nauki i jej konkurencyjności w świecie. Zjazd podjął problemy:

- przedstawienia potencjału i osiągnięć polskich inżynierów i naukowców za granicą,
- wypracowania najskuteczniejszych metod wykorzystania tego potencjału,
- przedstawienia polskich potrzeb i oczekiwań od środowisk polonijnych i wzajemnie,

- współpracą polonijnych i krajowych organizacji naukowo-technicznych,
- nawiązania kontaktów indywidualnych i rozwój programu staży międzynarodowych dla studentów i inżynierów.

Obrady Zjazdu w Warszawskim Domu Technika NOT stały się okazją do uroczystego wręczenia tytułów „Mistrz Techniki FSNT NOT”. Tytuł ten otrzymał zespół: dr inż. Zbigniew Zienowicz, i mgr inż. Piotr Myśliwy z firmy HYDROMEGA Sp. z o.o. w Gdyni za rozwiązanie pn. „Stałowydajnościowo-pulsacyjny zespół pompy HAMER 500”. Jury Konkursu, któremu przewodniczył wiceprezes FSNT NOT Stefan Góralczyk, wyróżniło również rozwiązania techniczne dwóch innych zespołów:

- za opracowanie *Biomechanicznej proteza ręki* z Politechniki Wrocławskiej,
- za opracowanie *Uniwersalnego Systemu Badań Fotoelektrycznych - USBF* z Warszawy

Uczestnikom Zjazdu zaprezentowano także sukces młodej polskiej myśli technicznej. Przedstawił go inż. Piotr Ciura, koordynator projektu łazika marsjańskiego z Politechniki Białostockiej, który wygrał zawody University Rover Challenge.

Istotnym wydarzeniem była sesja, w której wystąpili przedstawiciele wszystkich polonijnych stowarzyszeń naukowo-technicznych z Europy i Ameryki Północnej, którzy podzielili się swoimi doświadczeniami oraz



propozycjami nowych rozwiązań i projektów współpracy ze Starym Krajem.

W auli Gmachu Głównego Politechniki Warszawskiej na zakończenie pierwszego dnia Zjazdu odbyła się Gala Polskich Inżynierów, w której wziął udział b. premier i przewodniczący Parlamentu Europejskiego prof. Jerzy Buzek, a drugi dzień w salach NOT-u wieńczyła Gala „Polacy Razem”, nawiązująca do sympozjów organizowanych przez NOT i polonijne stowarzyszenia naukowo-techniczne od 1996 roku.

W czasie zjazdu odbyła się konferencja z udziałem Ministra Gospodarki. Janusz Piechociński podkreślił rolę sprawnego i efektywnego funkcjonowania przemysłu w walce ze światowym kryzysem finansowym. - Pozostaje on kluczowym elementem budowania konkurencyjności naszej gospodarki i jest nośnikiem innowacji, atrakcyjnym pracodawcą oraz kreatorem otoczenia biznesu.

Zjazd zorganizowali: Politechnika Warszawska, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT, Rada Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej, oraz Europejska Federacja Polonijnych Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych.



dr inż. Stanisław Kozioł z Instytutu Technologii i Eksploatacji w Radomiu

**Z**równoważone budownictwo - sposobem na kryzys?" było tematem konferencji, która odbyła się w dniu 15 czerwca 2013r. na Wydziale Nauk Technicznych w Wyższej Szkole Nauk Społecznych i Technicznych w Radomiu. Patronat honorowy nad konferencją objęła Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

## „Zrównoważone budownictwo - sposobem na kryzys?”

### Liczą się pomysły

Konferencję otworzyła, witając zebranych, rektor WSNSi, dr inż. Maria Pierzchałska. Podziękowała przewodniczącemu Rady Okręgowej MOIIB, Mieczysławowi Grodzkiemu za objęcie patronatu nad konferencją, wyrażając przy tym chęć dalszej współpracy z MOIIB poprzez zorganizowanie Dnia Otwartego w siedzibie uczelni, dotyczącego uzyskiwania uprawnień budowlanych na kierunkach technicznych.

List intencyjny do uczestników i organizatorów spotkania w imieniu Przewodniczącego Rady MOIIB odczytał mgr inż. Tadeusz Gałązka Skarbnik MOIIB. Honorowym przewodniczącym konferencji był prof. dr hab. inż. Ryszard Walentyński z Politechniki Śląskiej. Zakres tematyczny konferencji obejmował:

- koncepcje budownictwa zrównoważonego w kontekście efektów ekonomicznych,

- wyzwania dla zarządzania w realizacji budownictwa zrównoważonego,
- wykorzystanie lokalnych surowców i materiałów odpadowych,
- energooszczędne technologie wznoszenia obiektów budowlanych
- nowoczesne rozwiązania w budownictwie drogowym.

Celem konferencji była wymiana wiedzy, poglądów i doświadczeń na temat możliwości rozwoju zrównoważonego budownictwa w czasach kryzysu gospodarczego.

W konferencji wzięli udział naukowcy m.in. z Politechniki Łódzkiej, Politechniki Śląskiej, Instytutu Technologii i Eksploatacji w Radomiu, Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Technicznych w Radomiu, Politechniki Świętokrzyskiej, Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych, teoretycy i praktycy z zakresu budownictwa, nauczyciele szkół technicznych, studenci, przedstawiciele firm budowlanych, członkowie MOIIB, zainteresowani tematyką. *(Katarzyna Barska)*



## III Mazowiecka Noc Świętojańska - spotkanie szkoleniowo integracyjne MOIIB

# Wianki w Liwie

**29 czerwca 2013r. odbyło się spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zorganizowane przez Biuro Terenowe MOIIB w Siedlcach i Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT w Siedlcach.**

W spotkaniu wzięli udział członkowie Izby z okręgu siedleckiego. MOIIB reprezentowała **Jolanta Łopacińska**, Członek Prezydium Rady.

Uczestników spotkania czekało mnóstwo atrakcji, między innymi udział w spływie kajakowym po rzece Liwiec. Z kajaków podziwiali malowniczy krajobraz na trasie Wyszków - Liw. Liwiec jest typowo niziną rzeką, jak na Mazowsze przystało. Brzegi są z reguły płaskie, częściowo zakrzaczone. Ujście Liwca do Bugu znajduje się w pobliżu wsi Kamieńczyk.

Uczestnicy spływu zwiedzili Zamek. Zespół zamkowy w Liwie jest jednym z najciekawszych zabytków na pograniczu podlasko-mazowieckim. Mieści się w nim jedno z największych muzeów broni w Polsce, prezentujące broń białą, palną i drzewcową z XV-XX w. Muzeum szczyci się również kolekcją portretu sarmackiego z XVII-XVIII w oraz dużym zbiorem malarstwa i grafiki o te-

matyce batalistycznej, zawierającym dzieła m. in. Wojciecha i Jerzego Kossaków, Tadeusza Ajdukiewicza, Leona Kaplińskiego, Stefano Dell Belli, Eryka Dahlberga. Wystroju wnętrz dopełniają zabytkowe meble i tkaniny.

Wszyscy odwiedzający Liw podkreślają unikalny, kameralny nastrój panujący w muzeum i jego najbliższej, nadrzecznej okolicy, nieskażonej cywilizacją, jakby żywcem przeniesionej z osiemnastowiecznych pejzaży.

Następnie odbył się wykład wygłoszony przez **inż. Waldemara Spólnickiego** *Zachowanie warunków bezpieczeństwa przy wyko-*



Uczestnicy spotkania przed zamkiem w Liwie

*niowaniu robót budowlanych, w tym Pozytywne i negatywne doświadczenia w sferze budownictwa spuścizna po EURO 2012.* Po wykładzie długo toczyła się ciekawa dyskusja na temat lokalnego rynku i nowych inwestycji. Wymieniano opinie i doświadczenia.

Po wykładzie uczestniczki spotkania przeszły nad Liwiec, gdzie puściły „swoje wianki”, przygotowane własnoręcznie przez Biuro Terenowe MOIIB w Siedlcach.

Ostatnia część spotkania odbyła się przy wspólnym grillowaniu i śpiewach, którym towarzyszył na gitarze Jerzy Uziębło. Do zobaczenia za rok.

*Elwira Sawicka*



W dniach 25, 29 i 30 kwietnia 2013 r. w siedzibie Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT w Siedlcach odbyła się I część „Warsztatów technicznych” skierowanych do uczniów siedleckich szkół ponad gimnazjalnych. II część odbędzie się we wrześniu 2013 r. W organizację Warsztatów włączyło się również Biuro Terenowe Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Siedlcach.

Dzięki warsztatom rozpropagowana została wśród kadry dydaktycznej siedleckich szkół średnich idea Olimpiady Wiedzy Technicznej, która ma na celu wyłonienie najzdolniejszych uczniów w zakresie wiedzy technicznej.

Przeprowadzone warsztaty tematyczne z informatyki, mechaniki i elektroniki pozwoliły uczniom na usystematyzowanie znanych im zagadnień z zakresu nauk technicznych

## Warsztaty Olimpiady Wiedzy Technicznej

oraz wskazały na tematy, których znajomość jest niezbędna do efektywnego udziału w olimpiadzie. Pozwoliły one wstępnie przygotować uczniów do udziału w kolejnej XXXX edycji Olimpiady Wiedzy Technicznej, której etap szkolny odbędzie się w Siedlcach już w październiku 2013 r.,

W warsztatach wzięło udział 35 uczniów z siedleckich szkół średnich, wytypowanych przez dyrektorów szkół. Zajęcia odbywały się z trzech grup tematycznych:

- elektryczno-elektronicznej,
- mechaniczno-budowlanej
- optymalizacji i informatyki..

Zakres tematyczny obejmował rozwiązywanie zadań, z różnych dziedzin techniki, o znacznym stopniu trudności, jak również wskazywał na typowe błędy popełniane w trakcie rozwiązywania zadań.

Z uczniami na pracowała wykwalifikowana kadra dydaktyczna: mgr inż. Adama Lorens, mgr inż. Elżbieta Próchenko, dr Marek Siłuszki, od lat zaangażowana w prace przy Olimpiadzie, mająca najlepsze rozeznanie w tematyce wiedzy technicznej niezbędnej do udziału w kolejnych etapach olimpiady. Wszyscy uczestnicy otrzymali materiały

szkoleniowe z poszczególnych zajęć opracowane przez wykładowców.

Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, pomagając w realizacji tej inicjatywy, przyczynia się do zwiększenia zainteresowania uczniów siedleckich szkół naukami ścisłymi. Warsztaty pozwoliły uczniom przybliżyć tematykę zadań technicznych, ułatwić osiągnięcie lepszych wyników na sprawdzianie jakim jest Olimpiada WT jak również ułatwić start na studia techniczne.

Mamy nadzieję, że idea pozaszkolnych warsztatów technicznych będzie kontynuowana i będzie przynosiła wymierne efekty w kolejnych edycjach olimpiady jak również powiększy ilość uczniów szkół siedleckich w gronie studentów uczelni technicznych, w tym również budownictwa. W opiniach wykładowców, którzy jednocześnie są nauczycielami w szkołach siedleckich, niewątpliwie wzrośnie wśród młodzieży zainteresowanie techniką, zwiększy się udział młodzieży w kolejnych etapach Olimpiady, a w przyszłości przełoży się na znaczący udział młodzieży siedleckiej wśród laureatów Olimpiady jak i wśród studentów szkół technicznych.

*Elwira Sawicka*



Rozmowa z prof. dr hab. inż. Jerzym Jeznachem,  
działem Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW

# SGGW to silna marka

## ● Inżynierowie budownictwa z dyplomem SGGW mają dobrą markę na rynku.

- Cieszę się z tej opinii, a najlepszym jej potwierdzeniem jest fakt, że wszyscy absolwenci znajdują pracę. Naszą specjalizacją jest budownictwo hydrotechniczne, wodno-melioracyjne, przemysłu rolno-spożywczego i budownictwo geotechniczne. To są wszystkie specjalizacje na kierunku budownictwa. Ze wszystkich tych specjalizacji, nasi absolwenci mogą uzyskiwać uprawnienia budowlane. Z kolei po inżynierii środowiska absolwenci mogą uzyskiwać pełne uprawnienia w zakresie instalacji - wodne, wodociągowe, kanalizacyjne, oczyszczalnie ścieków, instalacje gazowe, ciepłe. Natomiast ograniczone uprawnienia, w zakresie budownictwa. A zatem mogą projektować, czy wykonywać budynki jednorodzinne i tym się szcycimy.

## ● Uczelnia ma duży dorobek dydaktyczny, naukowy i techniczny. Gdzie trafiają inżynierowie z dyplomami SGGW?

- Praktycznie to nasi absolwenci pracują wszędzie... Nasi studenci rekrutują się z terenów „Polski powiatowej” - taka jest specyfika uczelni. Podobnie jest i u nas, gdzie są studenci np., z Warszawy, ale nadal przeważają z terenów niezurbanizowanych. Mamy tu całą „ścianę wschodnią”. Część absolwentów wraca na swoje tereny.

W ostatnich latach boomu budowlanego, absolwenci trafiają do firm budowlanych. Było tak nawet, że słuchacze przerywali studia po uzyskaniu tytułu inżyniera, szli do pracy i kontynuują studia magisterskie. To rezultat tego, że uczelnia ma kontakty z firmami budowlanymi, gdzie często nasi słuchacze zostają już po odbyciu praktyki. Akceptujemy to, jako władze wydziału i pomagamy. W rezultacie bardzo dużo naszych absolwentów pracuje w wykonawstwie. Dużo zatrudniło się przy budowie autostrad i dróg. Absolwenci po inżynierii środowiska również zatrudniani byli przy budowie autostrad, gdzie mieli wiele zajęć związanych z przekładaniem i adaptowaniem do nowych warunków wszelkich instalacji wodnych czy gazowych. Mamy nawet kłopot z tym, bowiem chcielibyśmy część najlepszych studentów zostawić na uczelni, by odnowić kadrę naukową, ale wykonawstwo oferuje dobre warunki finansowe i nie możemy z nimi konkurować. Istnieje pewna prawidłowość, że młodzi najpierw trafiają do

dużych i renomowanych firm na 2-3 lata, by zdobyć tam uprawnienia a potem wielu z nich zakłada swoje firmy budowlane, remontowe lub zajmują się nadzorem w terenie.

## ● W ślad za zmianami na rynku podąża i Uczelnia?

- W roku 2011 Wydział zmienił nazwę z dotychczasowej - Wydział Inżynierii i Kształtowania Środowiska, na: Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska. Mamy prawo do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, oraz doktoryzowania w zakresie nauk technicznych, co pozwala na kształcenie m. in. własnej kadry dydaktycznej i naukowej. Od września 2012 r. Wydział prowadzi międzywydziałowy kierunek Ochrona Środowiska. W br. uzyskaliśmy pozytywną ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zmianie ulegała liczba studentów (z ok. 400 w połowie lat pięćdziesiątych do 2700 obecnie) i liczba pracowników Wydziału (z ok. 40 do 166). W ub.r. przyjęliśmy na I rok studiów 680 osób. Od wielu lat trafiają do nas dobrzy kandydaci. O jedno miejsce walczy 5-6 kandydatów na studiach stacjonarnych. Na niestacjonarnych wypełniamy limit. W rezultacie my wybieramy studentów, a ci - pracę, bo mają kilka ofert.

## ● Są przy dzisiejszej sytuacji na rynku pracy szczęściarzami?

- Tak - są na pewno szczęściarzami, ale to są ciężkie studia. Przedmioty kierunkowe podstawowe, to mechanika, wytrzymałość, konstrukcje, matematyka... Bywają problemy z zaliczeniami, ale wytrzymałość tej młodzieży sprawia, że pokonują wszelkie poprzeczki i idą dalej.

## ● Ostatnie lata powodziowe i ogromne straty ponoszone przez kraj, obudziły refleksję na temat potrzeby przywrócenia specjalności budowlanej na potrzeby budownictwa wodnego.

- To dla nas szansa. Jesteśmy jedną z ostatnich uczelni kształcących inżynierów z zakresu budownictwa wodno-melioracyjnego, tzw. małego budownictwa wodnego. Jeśli zaś chodzi o ochronę przeciwpowodziową to mamy duże tradycje, bo niegdyś nasz wydział nazywał się Wydziałem Melioracji Wodnych i jednym z jego priorytetów była właśnie ochrona przed powodzią. Stąd teraz włączamy się we wszelkiego rodzaju inicjatywy. M.in. Wojewoda Mazowiecki podjął działania zmierzające do ograniczenia niebezpieczeństwa powodziowego. Nasza rola, to opracowanie koncepcji technicznych, które umożliwiają niedopuszczenie do tego, by woda z wielkich opadów dostała się do koryt

rzecznych. Chcemy zatrzymać wodę tam, gdzie jest to możliwe. Ekstremalne warunki pogodowe powodują, że nie ma sensu budować ogromnych wałów wzdłuż koryt rzecznych - i nikt tego na świecie nie robi - ale trzeba zatrzymać nadmiar wody w zlewni, na terenach niezurbanizowanych. Stąd koncepcja suchych polderów, położonych na terenach z ekstensywnymi uprawami, czyli wszelkie użytki zielone, które mogą być okresowo zalewane. Wszystkie małe ciekł wodne trzeba dostosować do zatrzymania wody powodziowej.

## ● Czy macie propozycję dla miast?

- Na potrzeby terenów zurbanizowanych wprowadziliśmy m.in. przedmiot *woda w krajobrazie*. Proponujemy m.in. w parkach i podobnych terenach, suche poldery, by woda powodziowa okresowo zalewała je. Tu też chcemy dostosować występujące tam ciekł, by bez szkody dla otoczenia, zatrzymywały wodę burzową, z dużych opadów. Przykład tego mamy u siebie przed gmachem wydziału. Otóż wszystkie ścieżki są tak zaprojektowane, że wody deszczowe wpływają do obniżen, gdzie zrobiliśmy swoiste „suche poldery”. Jest on wypełniony filtrem i woda z opadów szybko wsiąka do gleby. W ten sposób już na drugi dzień po deszczu można na tym trawniku przebywać. Powiedziałem o jednym tylko aspekcie, ale jest ich wiele. Badamy je. M.in. słynne topole nadwiślańskie. Zadaliśmy sobie pytanie, na ile one stwarzają zagrożenie powodziowe. Mówimy tutaj o ciekach, ale są tereny, które ich nie posiadają. A spadło tam w tym roku jednorazowo po 50-80 mm wody. To jest 50 - 80 litrów wody na każdy metr kwadratowy powierzchni. A deszcz padał tylko dwie godziny. I takim miejscowościom trzeba pomóc, by mogły wodę odprowadzić. Bo takie ekstremalne warunki, związane ze zmianami klimatycznymi, na pewno będą się powtarzać.

## ● Wydział to nie tylko dydaktyka, ale ogromny potencjał intelektualny i techniczny, który może w większym stopniu niż dotychczas służyć na potrzeby województwa czy kraju.

- Prowadzone przez nas badania dotyczą wszechstronnej problematyki budownictwa, inżynierii i ochrony środowiska. Głównymi kierunkami badawczymi Wydziału są obecnie: zrównoważony rozwój budownictwa i osadnictwa na wsi, mechanika ciała stałego, teoria konstrukcji i modelowanie materiałów niejednorodnych, czy badania hydrauliczne i technologiczne systemów wodociągowych i kanalizacyjnych. Także i inne badania mieć mogą duże znaczenie dla budownictwa, jak metody geodezji, fotogrametrii, teledetekcji



oraz systemy informacji przestrzennej dla budownictwa i inżynierii środowiska. Także rozwój metodyki badań i obliczeń hydrogeologicznych i geotechnicznych dla potrzeb posadowienia budynków i obiektów inżynierii środowiska czy doskonalenie metod projektowania i eksploatacji ziemnych budowli piętrowych i składowisk odpadów przemysłowych i komunalnych. Nie do przecenienia są także i inne prace, jak doskonalenie metod technologiczno-organizacyjnych i zastosowanie nowych materiałów w inżynierii i kształtowaniu środowiska. Także z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, doskonalenie metodyki i opisu obiegu wody i materii stałej w nizinnych zlewniach rzecznych, hydraulika koryt i budowli czy inne: rekultywacja terenów zdegradowanych i utylizacja odpadów stałych i ścieków. Są też prace o znaczeniu globalnym, jak agroklimat i bioklimat człowieka w Polsce, kształtowanie warunków wodnych i zapobieganie zanieczyszczeniom obszarowym dla zrównoważonego rozwoju środowiska, przyrodniczo-rolnicze podstawy inżynierii środowiska. Aktualnie Wydział realizuje 16 projektów badawczych finansowanych przez MNiSW oraz 8 projektów badawczych międzynarodowych.

● **W ramach Programu Socrates/Erasmus Wydział rozwija współpracę w zakresie dydaktycznym, obejmującą wymianę studentów oraz wyjazdy pracowników prezentujących wykłady.**

- Programy przedmiotów na wszystkich kierunkach zostały opracowane na podstawie obowiązujących standardów kształcenia i dostosowane do wymagań Krajowych Ram Kwalifikacji. Teoria jest łączona z zajęciami praktycznymi w pracowniach komputerowych, laboratoriach oraz podczas zajęć terenowych i praktyk zawodowych. Na Wydziale funkcjonuje punktowy system ocen ECTS, umożliwiający wymianę studentów między uczelniami w kraju i za granicą. Studenci mogą brać udział w zajęciach prowadzonych w języku angielskim w ramach tzw. fakultetów ogólnouczelnianych i uczestniczyć w programach wymiany międzynarodowej Socrates/Erasmus i innych. Swoje zainteresowania realizować mogą w kołach naukowych i innych organizacjach studenckich. W rezultacie przyszły inżynier po SGGW będzie miał szeroki kontakt z najnowszymi trendami światowymi.

● **Czym się wyróżnia Wasz absolwent po kierunku studiów „budownictwo”?**

- Studia na kierunku Budownictwo mają charakter techniczny z elementami wiedzy przyrodniczej i przygotowują absolwentów do podejmowania zadań w zakresie problematyki budownictwa ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki budownictwa na terenach wiejskich i osiedlowych, budownictwa hydrotechnicznego, ziemnego oraz technicznej infrastruktury wsi i osiedli.

● **Dziękuję za rozmowę**

rozmawiał: **Mieczysław Wodzicki**

## MOIIB i studenci dyskutowali w Centrum Wodnym SGGW O uprawnieniach, pracy i etyce

8 maja 2013 roku w Centrum Wodnym SGGW odbyło się spotkanie studentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska z przedstawicielami Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: przewodniczącym Rady MOIIB Mieczysławem Grodzkim, przewodniczącym Komisji Kwalifikacyjnej - Krzysztofem Latoskiem i zastępcą sekretarza Rady MOIIB - Romanem Lulisem. Gospodarze stawili się w doborowej kilkusetosobowej grupie studentów, na czele z dziekanem prof. dr hab. Inż. Jerzym Jeznachem.



**G**oście zaprezentowali działalność MOIIB oraz przekazali studentom informacje dotyczące zasad nadawania uprawnień budowlanych. Mieczysław Grodzki poinformował o zadaniach Izby i roli, jaką spełnia w życiu i karierze inżynierów budownictwa. Jest ona bowiem nie tylko surowym stróżem etyki inżynierskiej - mówił - ale przede wszystkim strukturą pomagającą w pracy inżynierskiej, w doksztalcaniu. Broni prestiżu zawodu inżynierskiego, dyscyplinuje osoby naruszające etykę zawodową oraz, w razie potrzeby, chroni inżynierów przed skutkami odpowiedzialności majątkowej. Przede wszystkim zaś - mówił przewodniczący - wydaje uprawnienia do samodzielnego wykonywania zadań na budowie.

- Miło mi poinformować - dodał przewodniczący - że młodzi inżynierowie nie trafiają do rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Świadczy to, że są dobrze przygotowani do zawodu i przestrzegają zasad etyki.

Krzysztof Latoszek z kolei poinformował o abecadle uzyskiwania uprawnień w 9 specjalnościach budowlanych, książce praktyki zawodowej, zasadach odbywania praktyki przez przyszłych projektantów oraz wykonawców budowlanych. Wspominał, że dziś w ramach planów deregulacji zawodów zaufania publicznego, dokonywane są pewne zmiany w uzyskiwaniu uprawnień zawodowych. Jednak nie mówi się o likwidacji samych uprawnień, ale o zmianach w czasie odbywania praktyk i zaliczania do nich okresu pracy poza placem budowy.

Studenci SGGW znani są ze swej bezpośredniości i spontaniczności. Stąd, skoro przedstawiciele MOIIB odwiedzili uczelnię, więc postanowili wykorzystać okazję i pytali o wszystko. Sam dziekan dał im przykład, zadając pytanie: „co znaczy termin „uprawnienia w ograniczonym zakresie” i uzyskał wyczerpującą odpowiedź, która spotkała

się z zainteresowaniem przyszłych inżynierów. Ograniczone uprawnienia budowlane - informował Krzysztof Latoszek - dotyczą budynków do 12 m wysokości i o kubaturze do 1 tys. m sześć. Ograniczone uprawnienia architektoniczne dotyczą takich samych obiektów, konstrukcyjne - budynków do 3 m głębokości.

Pytano, jaki musi być status zatrudnienia przy odbywaniu praktyki?

- Każda forma - odpowiadał krótko przewodniczący Krzysztof Latoszek - z wyjątkiem wolontariatu.

- Czy można odbywać praktykę z przerwami? - Można - brzmiała odpowiedź.

- Kto opiekuje się praktykantem? - dociekała dziewczyna z trzeciego roku.

- Może to być np. kierownik robót budowlanych, inżynier budowy, asystent kierownika budowy, projektant. Jest wymóg by miał uprawnienia wykonawcze - odpowiadali przedstawiciele MOIIB.



Wielu dzisiejszych słuchaczy ma plany wyjazdu zagranicę i pracy na budowach. Stąd seria pytań dotyczyła uznawania zdobywania w Polsce kwalifikacji. Uspokoił wszystkich przewodniczący M. Grodzki, stwierdzając, że polskie uprawnienia są szanowane w całej Unii. Można wykonywać pracę okresowo jako usługi transgraniczne. Za granicą - podkreślano - można odbywać praktyki zawodowe, trzeba jednak przedstawić później odpowiednie zaświadczenia.

Atmosfera spotkania, zainteresowanie obu stron tematem sprawiły, że postanowiono spotykać tu częściej.

Organizatorami spotkania były: Samorząd Studentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW, Koło Naukowe Geoinżynierii i Koło Budownictwa Inżynierskiego.



Wycieczka techniczna - tradycja i współczesność

# Zdarzyło się w Radomiu

Z inicjatywy MOIIB BT Radom, 25.05.2013r. odbyła się wycieczka techniczna, której tematem przewodnim była „Budowa obwodnicy południowej Radomia”. Wykład i pokaz multimedialny odbywał się w sali edukacyjnej, na terenie Muzeum Wsi Radomskiej.

Tadeusz Gałązka, Skarbnik MOIIB, powitał uczestników i przedstawił zaproszonych gości. Przybyli m.in.: **Iłona Jaroszek-Nowak**, dyrektor Muzeum Wsi Radomskiej, **Joanna Chojnacka**, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu, **Kamil Tkaczyk**, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, **Roman Lulis** - zastępca sekretarza Rady MOIIB, **Paweł Litwiński**, kierownik budowy „Fart” Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich w Kielcach, **Grzegorz Linek**, kierownik budowy „Budromost-Starachowice” Sp. z o.o. oraz **Piotr Być**, kierownik robót mostowych Przedsiębiorstwa Robót Mostowych „Mosty-Lódź” S.A.

Pokaz multimedialny i prelekcję poprowadził **Kamil Tkaczyk** Dyrektor MZDiK w Radomiu. Była to okazja dla uczestników spotkania, do zapoznania się z założeniami budowy obwodnicy. Następnie członkowie



Amfiteatr wykonany wg. projektu UE. Iłona Jaroszek-Nowak, dyrektor Muzeum Wsi Radomskiej

MOIIB przybyli na teren budowy obwodnicy południowej, gdzie mogli zapoznać się z obiektami inżynierskimi i postępem prac.

Kolejnym punktem wycieczki były obiekty budowlane, wykonane w ramach projektu unijnego pod nazwą „Zdarzyło się kiedyś nad wodą”. W ramach tego projektu jeden z działów (priorytet VI). poświęcony jest „Wykorzystaniu walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji”. Przedmiotem Projektu była budowa 2 nowych (amfiteatr i pracownia konserwacji zabytków) i odbudowa 8 zabytkowych obiektów (zabyt-

kowa zagroda z Solca, a w tym okólnik - 4 budynki, chałupa, Tartak z Molend, młyn z Zajączkowa na koło wodne). To obiekty wznoszone kiedyś przez budowlanych, a dziś świadectwo dawnej kultury tej ziemi. Bardzo kompetentnym przewodnikiem dla uczestników wycieczki była pani dyrektor Muzeum.

Wycieczka zakończyła się koleżeńskim spotkaniem przy grillu, zorganizowanym w urzekającym swym pięknem krajobrazie, między budynkami radomskiego „skansenu”. Spotkania, organizowane przez Oddział Terenowy w Radomiu zyskują z roku na rok nowych zwolenników. I przyczyniają się do integracji miejscowego środowiska inżynierskiego.

*Katarzyna Barska*



Prelekcja Kamila Tkaczyka, dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów w Radomiu

## Wspomnienie



Pozegnaliśmy serdecznego kolegę, dla wielu z nas bliskiego przyjaciela, dla otoczenia życzliwego człowieka, wyrozumiałego zwierzchnika, cierpliwego wychowawcę mgr inż. Wiesława Olechnowicza.

Urodził się w Wilnie w 1935 r. Wielokrotnie demonstrował silne sympatie do miejsca swego urodzenia. Większość czytelników IM wiele wie o licznych dokonaniach zawodowych naszego byłego przewodniczącego, pragniemy jednak, wspominając sylwetkę kol Wiesława, dokonać przeglądu jego podstawowych dokonań, zbyt licznych aby przypomnieć je wszystkie. Po latach wszechstronnej praktyki, z uprawnieniami bez ograniczeń w zakresie instalacji sanitarnych, w ramach towarzyszącej Mu zawsze, dążności do doskonalenia i poszerzania kwalifikacji, w 1972 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ciepłownictwa, którego mu brakowało. Był wszechstronnym rzeczoznawcą Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych.

W czasie blisko pięćdziesięcioletniej pracy w zawodzie, wiązał się z firmami mającymi istotny wpływ na postęp w technologii instalacji sanitarnych. Biuro Projektów Instalacji Przemysłowych INSTALPROJEKT, Centralny Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Techniki Instalacyjnej INSTAL; Przedsię-

# Wiesław Olechnowicz

## Przewodniczący Rady MOIIB w latach 2006-2010 - nie żyje

biorstwo Urządzeń Wentylacyjnych KLIMAT; Przedsiębiorstwie Instalacji i Eksploatacji Systemów Ogrzewania i Klimatyzacji TERMO-KLIM SA to znaczące w branży przedsiębiorstwa, które korzystały z menażerskich umiejętności kol. Olechnowicza. Jako czynny projektant był autorem wielu prestiżowych projektów instalacyjnych. W Jego bogatym dosie dokonań zawodowych były takie zadania jak; wielofazowe projekty wentylacji i klimatyzacji w Filharmonii Warszawskiej, w Teatrze Komedia w Warszawie, w Ratuszu Miejskim i Muzeum Narodowym w Gdańsku, w studiach Polskiej Telewizji, w PKiN. W Domu Słowa Polskiego projektował, w owym czasie nowatorską, halonową instalację przeciwpożarową. Szczególnym i nietypowym epizodem w Jego karierze zawodowej był projekt i realizacja konstrukcji central klimatyzacyjnych i elementów wyposażenia instalacji powietrznych dla morskich jednostek specjalnych

Wykonywał również liczne ekspertyzy i opiniował dokumentacje techniczne. Podczas sprawowania funkcji dyrektora COBRTI INSTAL realizował prace badawcze i wdrożeniowe, wynikające z programów rządowych, m.in. zajmował się wdrożeniem nowych technologii w zakresie grzejników, kolektorów słonecznych, pomp i zaworów regulacyjnych stosowanych w instalacjach grzewczych.

Dopełnieniem pracy zawodowej kol Wiesława była wykonywana z oddaniem i zaangażowaniem działalność społeczna. Przez 21 lat był prezesem oddziału warszawskiego PZITS. Dwie kadencje był przewodniczącym Mazowieckiej OIIB. Angażował się w prace Rady Stołecznej NOT, Stowarzyszenia na rzecz zrównoważonego rozwoju Warszawy. Brał udział w pracach Międzynarodowego Instytutu Chłodziarstwa w Paryżu. Zasiadał w licznych komisjach branżowych: ds. Specjalizacji Zawodowej, Egzaminacyjnej na Uprawnienia Budowlane przy Wojewodzie, Aprobat Technicznych przy COBRTI INSTAL. Wiele lat był przewodniczącym Komisji Kwalifikacyjnej przy PZITS, a od 2010 r. członkiem Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB. W 1999 r. został honorowym członkiem PZITS, a w 2007 r. w uznaniu wybitnych zasług, na rzecz Zrzeszenia, kapituła nadała kol Olechnowiczowi Medal im. prof. Zygmunta Rudolfa. Był odznaczony Srebrnym Krzyżem Zasługi, srebrnymi i złotymi odznakami NOT, PIIB, PZITS oraz wyróżnieniami za Zasługi dla Warszawy i dla Budownictwa.

Odszedł znakomity fachowiec, Człowiek pełen przyjacielskich uczuć do otoczenia, życzliwy dla współpracowników, konsekwentny i sprawiedliwy egzaminator i zwierzchnik, opiekun i wychowawca młodych inżynierów.



## Konkursu Młody Innowator 2012/2013 r.

## Sukces młodych z Siedlec

Naczelna Organizacja Techniczna wykorzystując inicjatywę Towarzystwa Kultury Technicznej podjęła trud organizacji Konkursu „Młody innowator”. Był on skierowany do młodzieży uczniów starszych klas szkół podstawowych, gimnazjów szkół ponadgimnazjalnych. Organizatorom udało się uroczyste podsumowanie VI edycji Konkursu zorganizować w dostojnych murach Kancelarii Prezydenta, a rolę gospodarza uroczystości pełnił sekretarz stanu Sławomir Rybicki.

Na uroczystość oprócz autorów prac i ich opiekunów - przybyli: Prezesi RFSNT NOT pani **Mankiewicz-Cudny**, oddziału w Siedlcach - **Adam Bogucki**, dyrektor Biura NOT w Siedlcach - **Jerzy Oleszczak**. W imieniu przewodniczącego MOIIB, **Mieczysława Grodzkiego**, jego zastępca **Jerzy Kotowski**.

Eliminacje trwały do marca br. Uczniowie, z pomocą swoich nauczycieli, wybierali najlepsze prace. Szczególną wagę przykładano do zespołowej pracy uczniów. Ocena realizacji prac obejmowała oryginalność pomysłu, użyte materiały, wykonanie modelu, przygotowanie prezentacji. Wyboru najlepszych prac dokonało Jury Organizatora w maju br.

Mazowsze szczyć się może m.in. sukcesem uczniów Szkoły Podstawowej Nr 12 im K. Makuszyńskiego w Siedlcach. Zajęli oni dwa pierwsze miejsca w ogólnopolskich eliminacjach konkursu „Młody Innowator” w kategorii Szkół Podstawowych:



- I miejsce zajęli uczniowie kl. V Jakub Kowalczyk i Jakub Olszewski za *Bezpieczny plecak* - zabezpieczony alarmem chroni przed napadem i kradzieżą, wyposażony w diody świecące nocą,
- II miejsce zajęły uczennice kl. V Patrycja Cabaj i Adrianna Wiewiórka za *Rękawiczkę dla niewidomych*, ułatwiającą codzienne życie osobom niewidomym, rozpoznającą nominalną pieniądze.

Obie prace zostały wykonane pod kierunkiem mgr Lidii Półtorak wychowawczyni Szkoły Podstawowej nr 12, a zgłoszone zostały przez Radę FSNT NOT w Siedlcach.

Szczególną uwagę poświęcono Konkursowi w rejonie siedleckim i daje to już nie pierwszy raz wymierne efekty w postaci czołowych nagród i niewątpliwego wzrostu zainteresowania konkursem wśród młodzieży. Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych. NOT w Siedlcach wspomaga w realizacji tej inicjatywy, od trzech już lat, nasza mazowiecka

Izba. W roku szkolnym 2012/2013 konkurs został przeprowadzony po raz trzeci, przynosząc sukcesy młodzieży szkół siedleckich. Konkurs próbuje wypełnić lukę, w zakresie wychowania technicznego, w szkolnictwie, w tym w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Przedmiot ten został bowiem usunięty z programów kształcenia ogólnego. Pozycja Polski w relacji do innowacyjnych krajów europejskich jest odległa. Istnieje pilna potrzeba nadania właściwej rangi rozwijania twórczości technicznej i wychowania do aktywności innowacyjnej. Ciekawym zjawiskiem wartym głębszej analizy, jest widoczne zainteresowanie konkursem w ośrodkach najmłodszych. Najliczniej laureaci pochodzą z miast średniej wielkości i małych. Z 12 rozdanych nagród tylko trzy znalazły się w rekach młodych z miast wojewódzkich.

Komisja konkursowa w Siedlcach której przewodniczył Kierownik Biura Terenowego MOIIB **Jerzy Skoczek**, do III etapu eliminacji ogólnopolskich miała szeroki wybór ciekawych prac, z których trudno było wybrać najlepsze, większość zasługiwała co najmniej na wyróżnienia. Gratulujemy Siedlcom, Szkole im K. Makuszyńskiego, pani mgr Lidii Półtorak i życzymy dalszych sukcesów w kolejnych edycjach.



## Mistrzostwa Polski samorządów zawodów zaufania publicznego w brydżu sportowym



Jako samorząd, przewodzący Mazowieckiemu Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego na przełomie lat 2012/2013, Izba nasza uczestniczyła w organizacji kolejnego wydarzenia integrującego środowiska zawodowe Forum. 17 i 18 maja odbyły się Mistrzostwa Polski Samorządów zrzeszonych w Forum, w brydżu sportowym. Doświadczonym współorganizatorem była Okręgowa Izba Lekarska.

Zasady przeprowadzenia mistrzostw były kopią I. Mistrzostw z 2012 r., organizowanych przez Warszawską Izbę Lekarską. Tym razem do organizacji włączyła się nasza Izba, natomiast rozbudzone apetytu na suk-

## Apetyt na medale

cesy sportowe, nie zostały zaspokojone w satysfakcjonującym stopniu. Zeszłoroczne 10 medali na 12 rozdanych, pobudzały wyobraźnię. Teraz zabłysła gwiazda lekarzy, głównie dzięki znakomitej dyspozycji, niewątpliwego animatora brydżowych inicjatyw w obu Izbach, dr. Krzysztofa Makucha. Zdobył on trzy złote i jeden brązowy medal. Dorobek lekarski uzupełniła jeszcze dr Zofia Zaręba medalem brązowym.

Nasz dorobek to złoty medal braci Piotra i Rafała Wowkonowiczów (turniej par „maxy”), srebrny medal Lechosława Piotrowskiego i Mirosława Tekienia (turniej par „IMPy”) srebrny Damiana Jędrzejewskiego (turniej indywidualny) i trzy brązowe medale Mirosława Tekienia (turniej indywidualny); Bracia Wowkonowicze Piotrowski, Tekień (turniej teamów) i Leon Łobaczewski i niżej podpisany (turniej par „maxy”). Słaby występ naszych teamów, to główna przyczyna braku czołowych miejsc naszej reprezentacji w punktacji tzw. długofalowej, którą bezapelacyjnie wygrał dr Krzysztof Makuch - Mistrz

Samorządów w Brydżu Sportowym. Najmniej przez sportowców lubiane miejsce czwarte, najlepsze wśród inżynierów zajął Piotr Wowkonowicz. Wydarzenie w sumie bardzo sympatyczne, wzmacniające integrację kilku już środowisk zawodowych, które poza lekarzami i inżynierami reprezentowane są na razie przez pojedynczych zawodników, którzy, mamy nadzieję, zapoczątkują szersze kontakty w przyszłości.

Na stosunkowo niską frekwencję miały wpływ równoległe wydarzenia istotne dla środowiska brydżystów, a mianowicie t.zw. Kolumna Zygmunta oraz Amatorskie Mistrzostwa Polski. W przyszłorocznych mistrzostwach powinniśmy doprowadzić do większego udziału samorządów i pokusić się o ich organizację na naszym terenie, w terminie nie kolidującym z innymi wydarzeniami o podobnym charakterze.

Udana seria turniejów o puchar Przewodniczącego, na których frekwencja sięgała do 59 par, upoważnia do optymistycznej oceny popularności kolejnych Mistrzostw.

JK



W Piasecznie samorządowcy, eksperci i mieszkańcy dyskutowali o prawie budowlanym

# Uprościć proces inwestycyjny



**Z inicjatywy Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa, Starosty Piaseczyńskiego i Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, odbyło się w Piasecznie 3 lipca br spotkanie konsultacyjne na temat upraszczania procesu budowlanego. Z mieszkańcami i przedsiębiorcami z terenu powiatów: piaseczyńskiego, kozienickiego i grójeckiego spotkali się przedstawiciele mazowieckich urzędów.**

Na spotkanie przybyli: **Paweł Ziemiński**, zastępca prezesa GUNB, **Jarosław Grabowski**, Mazowiecki Okręgowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, **Andrzej Dobrucki**, prezes PIIB, **Mieczysław Grodzki**, przewodniczący Rady MOIIB, **Piotr Sobucki**, dyrektor departamentu w UW i **Włodzimierz Szymczak**, prezydent elekt ECCE.

Przybyłych powitał **Jan Adam Dąbek**, Starosta Piaseczyński. Spotkanie prowadził **Roman Lulis**, zastępca sekretarza Rady MOIIB.

**Mieczysław Grodzki**, przewodniczący Rady MOIIB zaprezentował Izbę, pokazując jak ważną rolę spełnia w życiu publicznym. To nie tylko wydawanie uprawnień zawodowych i czuwanie nad prawidłowością procesu inwestycyjnego. Izba prowadzi przede wszystkim szkolenia kadry i odpowiada za ciągłą aktualizację inżynierskiej wiedzy. Na co dzień styka się z życiem na budowie i stąd ogromną rolę przywiązuje do prowadzonych prac nad nowym prawem budowlanym.

Z kolei zaproponowane zmiany w ustawie o deregulacji zawodów, budzą duże zaniepokojenie, a wprowadzone rozwiązania dotyczące praktyk mogą zagrażać bezpieczeństwu obiektów budowlanych oraz procesowi inwestycyjnemu, co w konsekwencji stanowi bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia obywateli, jako użytkowników tych obiektów dodał,

**Paweł Ziemiński**, zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego stwierdził, że powstają zręby nowego prawa budowlanego. O tym, że zmiany są potrzebne, świadczy fakt, iż na 185 państw uwzględnianych w światowym raporcie pod względem przygotowania procesu inwestycyjnego, Polska

zajmuje 161 miejsce... To przemawia za szybkimi i prostymi zmianami w ustawie.

Z punktu widzenia tych, którzy reprezentują inwestora obecną sytuację charakteryzuje nadmiar aktów prawnych i regulacji, brakuje stabilności rozwiązań prawnych - stwierdził **Andrzej Dobrucki**, prezes PIIB - Ustawa Prawo budowlane była wiele razy nowelizowana i jest przeto nieczytelna. Szczególnie nieład przestrzenny w Polsce i nieprzewidywalność przestrzeni, utrudniają prowadzenie inwestycji.

„Kodeks budowlany” powinien regulować kwestię samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, gdyż stanowi to istotny element procesu budowlanego i jest z nim ściśle związany.

Ponadto prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego określone są na różnych etapach tego procesu, dlatego powinny być jasno określone w przepisach, które je wiążą - zauważył prezes PIIB. Poparł propozycję regulacji zagadnień lokalnego planowania przestrzennego. Wskazał także, że oparcie rozwiązań z zakresu Prawa budowlanego o kontrolę następczą będzie generować wysokie koszty społeczne i jednostkowe.

**Dyr. Piotr Sobucki** z Urzędu Wojewódzkiego stwierdził, że w urzędzie jest wdrażana procedura ISO „bliżej społeczeństwa”. W jej ramach staramy się usprawnić proces, tam, gdzie jest to możliwe - dodawał - Aby złagodzić istniejące problemy, odbędą się cykliczne spotkania ze starostami. Będziemy tam mówić o najczęściej występujących problemach. Może dzięki temu uda nam się poprawić pozycję w międzynarodowym rankingu?

Następnie prelegenci zostali zasypani pytaniami z zakresu starego i przygotowywanego prawa. M.in., czy osiedla domków jednorodzinnych będzie można budować w oparciu o zgłoszenie? - pytała przedstawicielka dewelopera.

- W zasadzie „tak” - stwierdzał **Paweł Ziemiński** - o ile budowa nie przekroczy rozmiarów działki. A czy będzie to wymagało decyzji środowiskowej? Dziś na etapie założeń do kodeksu budowlanego - na pewno „tak”.

Wywołało to żywą reakcję sali, gdzie przeważali praktycy. „W zasadzie mało się zmieni a mitręga nadal będzie” - mówiono.

- Czy będzie ustanawiany kierownik budowy na jedno zamierzenie, czy na całą budowę? - pytano. I dodawano: Zwolnienie z tego obowiązku tylko budynku nie wiele da. Co z pozwoleniami na zjazd z drogi i na drogę? - sygnalizowano problem, na który przybyli eksperci nie mogli jednoznacznie odpowiedzieć.

- Co to jest warsztat rzemieślniczy - pytała **Maria Wasilewska** ze Starostwa Piaseczyńskiego - mamy problemy z interpretacją, bo definicji warsztatu nie ma. A to jest np. garaż, ale i duży budynek gospodarczy...

- To powinno rozstrzygnąć rozporządzenie do ustawy - wyjaśniał prezes **Paweł Ziemiński** Zróbmy najpierw ustawę, która ureguluje kwestie najważniejsze.

**Wojciech Parciński** z Biura Projektów poruszył kwestie odstępstw od projektu. Oto częste kolizje inwestorów z planami miejscowymi, gdzie np. wójt spowodował zapisanie, że na jego terenie jest kanalizacja i nie wolno budować szamb. W rzeczywistości kanalizacji nie ma i tym samym budownictwo jest zablokowane. Inny problem to np. określenie parametrów pochylenia dachu. I taki zapis blokuje modernizację budynków.

- Nadmiar stanowionego prawa to błąd - stwierdził **Andrzej Dobrucki** - To prawo powinno być dla obywatela, a nie odwrotnie. Szkoda, że nie ma legislatorów przy tworzeniu prawa gminnego. Taka twórczość jest szkodliwa.

Głosy praktyków jeszcze raz potwierdziły zasadę, że „diabeł tkwi w szczegółach”.

Nawiązał do tego **Jan Adam Dąbek**, Starosta Piaseczyński: - Jesteśmy przedsiębiorcy, spróbujmy tylko zmienić styl działania. Potrzebne jest jasne prawo, niekrepujące przedsiębiorczych i równe dla wszystkich. Kluczem do celu jest jednak plan miejscowego zagospodarowania. Spróbujmy z tym coś zrobić. Niech będzie ład planistyczny, który pozwoli budować dobre i ładne obiekty. Róbcie zatem takie plany, które spowodują, jak najmniejsze dyskusje. I bez odstępstw.

MW



**P**iknik mazowieckich samorządów zawodów zaufania publicznego udał się znakomicie. 15 czerwca dopisała pogoda, humory wakacyjne uczestników, a organizatorzy stanęli na wysokości zadania i przygotowali wiele atrakcji. Według osób biegłych w liczeniu uczestników masowych wydarzeń, do Starej Miłośny przybyło ok. 12 tys. osób.

Dużą w tym zasługą MOIIB, która podsumowywała na pikniku swoje roczne przywództwo w Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego oraz innych izb, które piknik wsparły organizacyjnie i finansowo.

Niespodziewanie podniosły charakter naszemu spotkaniu, nadała wizyta wicepremiera **Janusza Piechocińskiego**. Premier wielokrotnie demonstrował swoje przyjacielskie uczucia do inżynierskiej braci, uczestnicząc w oficjalnych wydarzeniach Izby. Tym razem zabierając głos po otwarciu pikniku, nawiązał do wyników światowego sondażu. Otóż, pod względem stopnia świadomości, Polacy sytuują siebie w rankingu wysoko, tuż za Koreą. Natomiast w działaniu „budowanie dla siebie” znaleźliśmy się w ogonie Europy. - Stąd - mówił - polska polityka powinna być bardziej ofensywna i stwarzać bodźce, by Polacy robili więcej dla siebie. Słowa te uczestnicy pikniku powitali rzesistymi brawami.

**Mieczysław Grodzki** podsumował roczny okres przywództwa MOIIB, w Mazowieckim Forum, podkreślając prace wykonane na potrzeby samorządów. Były tam ważne negocjacje w Parlamencie i próby oddziaływania na procedury deregulacji zawodów zaufania publicznego. Obok tych priorytetów, rozkwitły kontakty nieformalne między naszymi samorządami, w postaci rozgrywek brydżowych o Puchar Prezesa MOIIB, zawody pływackie i - tradycyjnie już podczas pikniku - turniej siatkówki.

Przewodniczący poinformował, że przekaze buławę, symbolizującą przywództwo w Forum, **Stanisławowi Leszkowi**, szefowi Izby Biegłych Rewidentów. Od pikniku buława spocznie w pięknym etui-walizie, ufundowanej przez MOIIB. Zostanie ona przyozdobiona znakami organizacji samorządowych.

Samo przekazanie było krótkie. **Mieczysław Szatanek**, przewodniczący Okręgowej Izby Lekarskiej - duchowy patron Forum



Nasi wygrali wszystkie mecze



Drużyna Forum w komplecie i wicepremier Janusz Piechociński

12 tys. uczestników pikniku samorządowego w Starej Miłośnie

## Buława w godnych rękach



M. Grodzki przekazał buławę w ręce Stanisława Leszka, szefa Izby Biegłych Rewidentów

- powiedział: - Stanisławie Leszku - dzielimy i rządź przez kolejny rok.

Ten z miejsca wszedł w nową rolę. Podziękował MOIIB i Mieczysławowi Grodzkiemu za trudną i owocną pracę. - Przejęcie buławy to wyzwanie - mówił - by nie obniżyć tego lotu. Będę pilotował - będą góry i górki - będę starał się nie być pilotem automatycznym.

Następnie zwycięzcy konkursu na logo Mazowieckiego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, Monika Kossakowska odebrała z rąk Przewodniczącego Grodzkiego nagrodę i bukiet kwiatów, wraz z oklaskami zebranych.

W ramach spotkań sportowych odbył się turniej siatkówki z udziałem reprezentacji pięciu samorządów. Zwycięstwo odnieśli inżynierowie budownictwa. Reprezentowała nas drużyna w składzie: Stanisław Starosz, Dawid i Jakub Saganek oraz

Andrzej Dobrowolski. Nasi walcząc dzielnie nie oddali ani jednego seta. Wygrali z drużynami: radców prawnych, aptekarzami, lekarzami i drużyną o mieszanym składzie. Dzięki temu nasza Izba wzbogaciła się kolejne trofea sportowe o puchar za to zwycięstwo.

Bawiono się całymi rodzinami. Najpierw na występach zespołu Kliper - Piknik Żeglarski, Michała Łoniewskiego - finalisty programu Must Be The Musik, zespołu „Żuki”, zespołu Śpiewaczko-Mandolinowego znad Narwi, który przypominał stare piosenki wileńskie, Romana Ziemiańskiego i „Cardiobandu”.

Dla dzieci i odważnych rodziców były pokazy i zabawy zręcznościowe, konkursy z nagrodami, w czasie których bawiono się świetnie, w czym zasługa prowadzącego spotkanie, Stanisława Banasiuka. Spragnieni mocnych wrażeń mogli oglądać sprzęt wojskowy, przymierzyć się do karabinku snajpera, zasiąść za kierownicą samochodu, który symuluje wywrotkę i dachowanie, wspinać się na linie po imitacji skały czy... kibicować w rozgrywkach piłki siatkowej.

Ze Starej Miłośny wracaliśmy zmęczeni, ale zrelaksowani i bogatsi o nowe znajomości. Do zobaczenia za rok.





Nowe zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych po 1 lipca 2013 r. (cz. 1)

## W trosce o bezpieczeństwo

Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa

### Odpowiedzialność za stosowanie w budownictwie wyrobów legalnie wprowadzonych do obrotu

W celu spełnienia przez projektowanego, realizowany i użytkowany obiekt budowlany wymagań, określonych w przepisie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 243 z 2010 r., poz. 1623 z późn. zm.), w obiekcie mogą być zastosowane wyłącznie wyroby, które zostały legalnie wprowadzone do obrotu, na podstawie przepisów odrębnych - co wynika z ustaleń art. 10 ustawy Prawo budowlane. Do przepisów odrębnych zalicza się ustawę z dnia 16.04.2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. Nr 92, poz. 881 z późn. zm.) - w odniesieniu do wyrobów budowlanych oraz ustawę z dnia 30.08.2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.) i ustawę z dnia 12.12.2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr. 229, poz. 2275) - w odniesieniu do wielu innych wyrobów, mających zastosowanie w procesie budowlanym.

Właściwości użytkowe wyrobów trwale wbudowanych w obiekt budowlany mają decydujący wpływ, przy prawidłowym zaprojektowaniu i wykonaniu obiektu, na zapewnienie w obiekcie i przez obiekt m.in. bezpieczeństwa: konstrukcji, pożarowego, użytkowania.

W świetle przepisów ustawy Prawo budowlane, odpowiedzialnymi za stosowanie w procesie budowlanym wyrobów wprowadzonych do obrotu są osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, tj.: projektant (projekt budowlany powinien zawierać niezbędne rozwiązania techniczne i materiałowe - art. 34 ust. 3 Pb), kierownik budowy (kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem i pozwoleniem na budowę - art. 22 pkt. 3 oraz przechowywanie dokumentów stanowiących podstawę wykonywania robót, a także oświadczeń dot. wyrobów budowlanych jednostko-

wo zastosowanych w obiekcie - art. 46 Pb) oraz inspektor nadzoru inwestorskiego (sprawdzanie jakości wykonywanych robót i wbudowanych wyrobów budowlanych, a w szczególności zapobieganie zastosowaniu wyrobów wadliwych i niedopuszczonych do stosowania w budownictwie - art. 25 pkt. 2 Pb).

To, że osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, a zwłaszcza: projektant, kierownik budowy i inspektor nadzoru inwestorskiego, powinni wykazywać się niezbędną znajomością przepisów z zakresu legalnego wprowadzenia do obrotu wyrobów, które mogą być stosowane w budownictwie.

### Wyroby w procesie budowlanym - podstawowe ustalenia w przepisach obowiązujących

Ustawa z 16.04.2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. Nr 92, poz. 881 z późn. zm.), która określa zasady;

- wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu,
  - kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu,
  - działania organów administracji publicznej w tej dziedzinie,
- jest przepisem wdrażającym dyrektywę 89/106/EWG w sprawie zbliżenia przepisów państw członkowskich, odnoszących się do wyrobów budowlanych. Pewne ustalenia tej dyrektywy zostały wdrożone do polskiego prawa również w przepisach:
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) w odniesieniu do podstawowych wymagań stawianych wobec obiektów budowlanych,
  - ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.).



Nowelizacja ustawy, obowiązująca od dnia 1 stycznia 2011 r., wprowadzona ustawą z dnia 21 maja 2010 r. o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy i systemie oceny zgodności (Dz. U. Nr 114, poz. 760), uwzględniła przede wszystkim ustalenia dokumentów Unii Europejskiej tj.: rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 764/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego procedury dotyczące stosowania niektórych przepisów technicznych do produktów wprowadzanych legalnie do obrotu w innym państwie członkowskim oraz uchylające decyzję nr 3052/95/WE (Dz. Urz. UE L 218/21 z dnia 13.08.2008 r.) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13.08.2008 r.). Nowelizacja ta została przeze mnie przedstawiona w artykule opublikowanym w Inżynierze Mazowsza w 2012 r.

Zgodnie z przepisem art. 4 ustawy o wyrobach budowlanych wyrób budowlany może być wprowadzony do obrotu, jeżeli nadaje się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, w zakresie odpowiadającym jego właściwościom użytkowym i przeznaczeniu, umożliwiając tym samym spełnienie wymagań podstawowych przez prawidłowo zaprojektowane i wykonane obiekty budowlanych, w których wyrób ma być zastosowany w sposób trwały.

Z kolei w świetle ustaleń art. 5 ustawy - wyrób budowlany nadaje się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, jeżeli został:

- wprowadzony do obrotu w tzw. systemie europejskim, tj. jest oznakowany CE, co oznacza, że dokonano oceny jego zgodności z normą zharmonizowaną albo europejską aprobatą techniczną, bądź krajową specyfikacją techniczną państwa członkowskiego UE lub EOG, uznaną przez Komisję Europejską za zgodną z wymaganiami podstawowymi, albo
- oznakowany znakiem B, albo umieszczony w określonym przez Komisję Europejską wykazie wyrobów mających niewielkie znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, dla których producent wydał deklarację zgodności z uznanymi regułami sztuki budowlanej, albo



- wprowadzony do obrotu legalnie w innym państwie członkowskim UE, został nieobjęty zakresem przedmiotowych norm zharmonizowanych lub wytycznych do europejskich aprobat technicznych Europejskiej Organizacji do spraw Aprobatek Technicznych (EOTA), jeżeli jego właściwości użytkowe umożliwiają spełnienie wymagań podstawowych przez obiekty budowlane zaprojektowane i budowane w sposób określony w odrębnych przepisach, w tym przepisach techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Właściwości użytkowe wyrobu i jego przeznaczenie (zastosowanie) ustala producent, na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności wyrobu odpowiednio z: normą zharmonizowaną albo europejską aprobatą techniczną, bądź krajową specyfikacją techniczną uznaną przez KE za zgodną z wymaganiami podstawowymi. Wykaz mandatów udzielonych przez Komisję Europejską na opracowanie europejskich norm zharmonizowanych oraz wytycznych do europejskich aprobat technicznych określa obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 5.07.04 w sprawie wykazu mandatów udzielonych przez Komisję Europejską na opracowanie europejskich norm zharmonizowanych oraz wytycznych do europejskich aprobat technicznych ( M.P. Nr 32, poz. 571). Oznakowanie odpowiednio znakiem CE lub B przez producenta jest możliwe po uprzednim dokonaniu powyższej oceny zgodności ze specyfikacją techniczną i wydaniu przez niego odpowiednio europejskiej lub krajowej deklaracji zgodności.

Producent nie ma obowiązku udostępniania deklaracji zgodności sprzedawcom, pośrednikom i konsumentom. Na polskim rynku mogą być dostępne i uznane za legalne, również wyroby nieoznakowane, które nie zostały objęte zakresem powyższych norm zharmonizowanych lub wytycznych do europejskich aprobat technicznych. Jednakże producent tych wyrobów musi wykazać, że jego wyrób został wprowadzony do obrotu zgodnie z prawem w innym państwie członkowskim UE i jednocześnie nie narusza krajowych tj. polskich przepisów technicznych i administracyjnych. Przepisami takimi mogą być warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane i ich usytuowanie.

Jeżeli producent ma siedzibę poza terytorium UE i państw członkowskich EFTA i nie ustanowił upoważnionego przedstawiciela – to importer jest obowiązany do przechowywania kopii dokumentacji dotyczącej wyrobu oraz wyników dokonanej oceny zgodności z zasadniczymi wymaganiami przez okres 10-u lat od daty wyprodukowania ostatniego wyrobu, którego dokumentacja dotyczy (art. 13 a ustawy o systemie oceny zgodności) i tym samym wykonuje zadania producenta. Natomiast w sytuacji, gdy producent i importer mają siedzibę poza RP, zadania producenta lub importera wykonuje sprzedawca, w zakresie określonym w ustawie.

Organami wyspecjalizowanymi w sprawach nadzoru rynku nad wyrobami budowlanymi są odpowiednio wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego - właściwi dla miejsca produkcji wyrobu budowlanego oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Do podstawowych obowiązków właściwych organów należy kontrola wprowadzonych do obrotu wyrobów budowlanych, prowadzenie postępowań administracyjnych w tym zakresie oraz wykonywanie zadań organów wyspecjalizowanych w zakresie wynikającym z ustaleń przepisów art. 39 ust. 3 pkt 1- 4 ustawy z dnia 30.08.2002 r. o systemie oceny zgodności ( w odniesieniu do wyrobów oznakowanych CE). Organy te mają możliwość pobierania do badań próbek wyrobów również na budowie, a wyniki tych badań mogą stanowić podstawę do podjęcia kontroli u producenta, importera lub sprzedawcy. Negatywne wyniki badań pobranych próbek mogą również stanowić podstawę do przeprowadzenia przez właściwe organy nadzoru budowlanego kontroli budowy na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane.

Wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego mogą żądać od kontrolowanego importera, przedstawienia dokumentów analogicznych jak od producenta (art. 18 ust. 1 - 2 i ust. 4) i nakładać analogiczne jak na producenta obowiązki, tj. m.in. nakazy: wstrzymania wprowadzania do obrotu, wycofania z obrotu, ograniczenie udostępniania wyrobu budowlanego (art. 31 ustawy). Jednocześnie nakazy odkupienia wyrobu budowlanego albo jego określonej partii, na żądanie osób, które faktycz-

nie nim władają (art. 31a ust. 1 ustawy) oraz zniszczenia wyrobu budowlanego na koszt adresata decyzji (art. 31a ust. 3 ustawy) mogą być nakładane nie tylko na producenta, ale także na importera lub sprzedawcę, jeżeli producent lub importer mają siedzibę poza terytorium RP. W odniesieniu do wyrobów budowlanych podlegających oznakowaniu znakiem budowlanym - wydanie przez właściwe organy decyzji nakazujących wycofanie z obrotu wyrobu lub jego określonej partii lub zakazujących obrotu określoną partią (w wyniku kontroli u sprzedawcy) lub decyzji nakazujących wycofanie z obrotu wyrobu lub jego określonej partii (w wyniku kontroli u producenta) skutkuje wpisem do Krajowego Wykazu Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych. Wykaz ten prowadzi Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego i jest on publicznie dostępny na stronie internetowej GUNB.

W stosunku do wyrobów budowlanych oznakowanych CE - podobny wykaz w formie rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami jest prowadzony przez Prezesa UOKiK.

### Kontrole wyrobów budowlanych

W latach 2004 - 2012 organy nadzoru budowlanego skontrolowały ogółem 38,2 tys. wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu z czego 37,5 % stanowiły wyroby oznakowane CE, zaś 61,8% - wyroby oznakowane B. Stwierdzone zastrzeżenia dotyczyły 12,8 tys. wyrobów budowlanych, w tym 20,2 % wyrobów oznakowanych CE i 79,4% wyrobów oznakowanych znakiem budowlanym.

W wyniku przeprowadzonych działań kontrolnych, organy nadzoru wszczęły ogółem 6,6 tys. postępowań administracyjnych i wydały ogółem 9 tys. orzeczeń, w tym 1,6 tys. decyzji nakazowych i 1,2 tys. decyzji zakazowych. Wydano ogółem 6,6 tys. decyzji skutkujących wpisem do Krajowego Wykazu Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych lub do rejestru wyrobów niezgodnych, prowadzonego przez UOKiK. W Krajowym Wykazie Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych zamieszczono 815 wyrobów.

(dokończenie w następnym numerze)



## Konkurs PZITB Budowa Roku 2012

# 57 zwycięzców



Budynek Wydziału Lingwistyki Stosowanej UW

**Chociaż w budownictwie mamy dekonjunkturę, to jednak powstają nowe i ciekawe budowle. Szczycą się nimi w Konkursie PZITB Budowa Roku inwestorzy, wykonawcy i projektanci.**

**25 czerwca w gmachu NOT w Warszawie odbyła się uroczystość wręczenia nagród. Uroczysty finał Konkursu prowadził Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego „Budowy Roku”, Zdzisław Binerowski.**



Jak podkreślił Przewodniczący PZITB, Ryszard Trykosko, zgłaszane do Konkursu inwestycje świadczą jak najlepiej o kondycji polskiego budownictwa, którego jakoś architektoniczna i wykonawcza jest coraz lepsza. Wiceminister Janusz Żbik, gratulując nagrodzonym, zaznaczył, że nagrody w Konkursie „Budowa Roku” to wyróżnienia o największym prestiżu, a zgłaszane do niego inwestycje są najlepszymi obiektami budowlanymi, powstającymi w Polsce. Takie obiekty warte są wyróżnienia, a ich twórcy pochwały, także dlatego, że mają udział w tworzeniu wysokiej kultury budowania.

Robert Dziwiński – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, składając życzenia uczestnikom dodał, że wszyscy, którzy wzięli udział w Konkursie są jego zwycięzcami. Przypomnił, że ubiegły rok, rok w którym zakończono budowę obiektów zgłoszonych do Konkursu, był wyjątkowo trudny, nie tylko z powodu niezbyt sprzyjającej koniunktury gospodarczej, ale i koncentrujących uwagę wszystkich, szczególnych wydarzeń, takich jak EURO 2012. Dlatego tegoroczni finaliści Konkursu, inwestorzy i wykonawcy musieli wykonać się z wielką odwagą i kreatywnością, żeby zrealizować podjęte zadania. GINB wyraził także życzenie, by kolejne edycje „Budowy Roku” zaowocowały nie mniejszą liczbą zgłoszonych świetnych inwestycji i przyznanych nagród.

W tegorocznej, 23. edycji konkursu Budowa Roku 2012 nagrodzono 57 obiektów, w dziesięciu kategoriach: budynki mieszkalne pojedyncze, budynki mieszkalne osiedlowe, budynki nauki i oświaty, budynki biurowe, budynki biurowe rewitalizowane, budynki służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, obiekty zakwaterowania turystycznego i rekreacyjnego, obiekty drogowo-kolejowe, oczyszczalnie ścieków i obiekty oceniane indywidualnie.

Nagrodzone inwestycje wyróżniają się nowoczesnymi rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi, a ich budowa była prowadzona według najwyższych standardów dla procesów inwestycyjnych. I jak podkreślają organizatorzy - Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa PZITB i MTBiGM - i sympatycy tego konkursu, jest on znakomitym odzwierciedleniem wiedzy i umiejętności osób z branży budowlanej.

**Nagrody I stopnia otrzymały:** Rezydencja Naruszewicza w Warszawie, Apartamenty Murano w Warszawie, Budynek dydaktyczny Wydziału Lingwistyki Stosowanej oraz Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego, Małopolski Ogród Sztuki w Krakowie, Zespół biurowo-mieszkaniowy przy ul. Kamiennej w Krakowie, Budynek biurowo-usługowy wraz z infrastrukturą w Poznaniu, LE PALAIS OFFICE w Warszawie, Rozbudowa Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 im. dr. A. Jurasza w Bydgoszczy, Centrum Konferencyjno-Hotelowe w Serocku, Nowy Terminal Pasażerski Międzynarodowego Portu Lotniczego we Wrocławiu, Port Lotniczy we Wrocławiu, Rozbudowa Węzła Karczemki w Gdańsku Obwodnica Trójmiasta (DK S6) z ul. Kartuską (DK7), Rozbudowa i przebudowa Oczyszczalni Ścieków „Czajka” w Warszawie, Budynek młynowni cementu nr 4 wraz z młynem kulowym cementu i suszarnią żuźla w Cementowni Górażdże w Choruli, Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga w Kielcach, Odtworzenie zabytkowego, historycznego kompleksu dworca Wrocław Główny.



### Prezentujemy kilku zwycięzców

#### ● Apartament MURANO w Warszawie.

Inwestor i generalny realizator inwestycji: Budimex, główni projektanci: DDJM Biuro Architektoniczne Sp. z o.o., Kraków. Kierownicy budowy: inż. Mariusz Zakiewicz, mgr inż. Robert Kasprowski, Janusz Krzyżak, Wojciech Łukawski, Wojciech Bednarski, Sławomir Leśniewicz, Zygmunt Ulatowski. Inspektorzy nadzoru: mgr inż. arch. Marek Dunikowski, mgr inż. arch. Krzysztof Kliche, mgr inż. arch. Michał Pietrzak, dr inż. Jarosław Zdeb

#### ● Budynek Wydziału Lingwistyki Stosowanej oraz Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Inwestor: Uniwersytet Warszawski, inwestor zastępczy: PROCHEM SA, generalny wykonawca: WARBUD SA. Główni projektanci: Autorska Pracownia Architektury Kuryłowicz & Associates, Warszawa. Kierownicy budowy - mgr inż. Dariusz Bednarowski, mgr inż. Wojciech Gerber, mgr inż. Sławomir Wiak. Inspektor nadzoru: prof. dr hab. inż. arch. Stefan Kuryłowicz, prof. dr hab. inż. arch. Ewa Kuryłowicz (architektura), dr inż. Piotr Pachowski.

#### ● Nowy Terminal Pasażerski Międzynarodowego Portu Lotniczego we Wrocławiu.

Inwestor - Port Lotniczy Wrocław SA, generalny wykonawca - ECM GROUP Polska Sp. z o.o., Warszawa, Biuro Regionalne we Wrocławiu, HOCHTIEF Polska SA, Oddział w Poznaniu, projekt - JSK ARCHITEKCI Sp. z o.o., Warszawa, kierownik - mgr inż. Paweł Wojtycha, inspektor nadzoru - mgr inż. Dariusz Irzyk, główni projektanci - mgr inż. arch. Mariusz Rutz, mgr inż. Miłostaw Matejko.



#### ● Rozbudowa Węzła Karczemki w Gdańsku Obwodnica Trójmiasta.

Inwestor - GDDKiA, generalny wykonawca - Budimex SA, jednostka projektowa - TRANSPROJEKT Gdański, kierownik budowy - mgr inż. Bartosz Alejski, kierownicy kontraktu - mgr inż. Bartosz Alejski, mgr inż. Dariusz Demianuk, mgr inż. Kamil Czyżewski, mgr inż. Józef Konopka, inspektorzy nadzoru - mgr inż. Marek Rytlewski, mgr inż. arch. Tadeusz Orłowski, mgr inż. Radosław Ulejczyk

#### ● Rozbudowa i przebudowa Oczyszczalni Ścieków „Czajka” w Warszawie.

Inwestor - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA w m.st. Warszawie, inwestor zastępczy - Inżynier Rezydent ECM Polska Group Sp. z o.o., Warszawa, generalny wykonawca - konsorcjum firm: WARBUD SA i inne, kierownik budowy - mgr inż. Mariusz Marjański, inspektor nadzoru - inż. Piotr Kulesza.



#### ● Odtworzenie historycznego kompleksu dworca Wrocław Główny.

Inwestor: PKP Warszawa, Generalny wykonawca - BUDIMEX SA, Oddział Budownictwa Ogólnego Południe w Krakowie, Projektant: ARCADIS Sp. z o.o., Warszawa, kierownik budowy - mgr inż. Piotr Biedal, inspektorzy nadzoru - mgr inż. arch. Krzysztof Wartenberg, inż. Andrzej Ochman, Jacek Bełtowski, mgr inż. Radosław Rams, mgr inż. Stanisław Fraszczak Vel Jószzak, mgr Zbigniew Masznicz, mgr inż. Stanisław Bilka, mgr inż. Anna Góra, inż. Wiktor Mazurek, inż. Jerzy Guziewicz, mgr inż. arch. Rafał Zelen, mgr inż. Wojciech Nąziębło