



**dr Mateusz Kruk** : - Podstawową rolą Instytutu, jako polskiej jednostki naukowej, jest wspieranie naukowe i eksperckie całej dziedziny budownictwa. Dlatego oferta Instytutu jest tak szeroka - str. 8-9

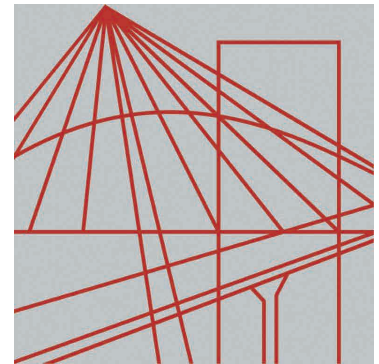


**Prof. Andrzej Jarominiak** - Współcześnie ugruntowuje się przekonanie, że niepowodzenia budowlane nie są jedynie kwestią niezawodności konstrukcji i technologii, ale to także problem socjologiczny - str.14-15

**Adam Kowalewski** - Nasza przestrzeń - nasze katastrofy. Tym barwnym tytułem zobrazował przykłady fatalnie wybudowanych osiedli, gdzie decyduje podział własnościowy a nie przemyślana urbanistyka... - str.5

ISSN 2083-0610

# Inżynier Mazowska



Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

nr 4 (56), lipiec 2015

W sesji „Wiosna 2015”  
uprawnienia budowlane uzyskały 482 osoby

## SZTURM PO DYPLOMY - str. 7



## Medale i dyplomy dla naszej Izby

# Jak nas widzą

**N**asza Izba otwarta jest na zewnątrz. Współpracujemy z uczelniami wyższymi i wspieramy je w ich działalności. Utrzymujemy kontakty z organami parlamentu i rządu, z samorządami lokalnymi i z administracją publiczną, z organizacjami pozarządowymi, z placówkami naukowymi. Osobny rozdział to wspieranie działań studentów uczelni mazowieckich.

Cenią nas za to i uważają za wartościowego partnera. Dowodem na to są okolicznościowe medale czy dyplomy, które otrzymujemy jako dowód uznania...

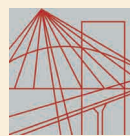


Oto ostatnio Kapituła Związku Rzemiosła Polskiego przyznała najwyższe honorowe odznaczenie rzemieślnicze „Szablę Kilińskiego” za wybitne zasługi dla rozwoju rzemiosła, inicjatywę, zaangażowanie i ofiarną działalność w organach statutowych rzemiosła i małej przedsiębiorczości wieloletniemu i zasłużonemu działaczowi samorządu rzemieślniczego Mieczysławowi Grodzkiemu.

Blisko współpracujemy z WIL Politechniki Warszawskiej a Mieczysław Grodzki jest członkiem Rady Pracodawców przy tym Wydziale. Wspomagamy inicjatywę WIL i studentów. Uczestniczyliśmy m.in. w wydaniu okolicznościowym książki o 100-leciu WIL. Z okazji właśnie 100-lecia Odnowienia Tradycji Politechniki Warszawskiej Srebrny Medal otrzymał Mieczysław Grodzki, a Medalem 100-lecia WIL wyróżniono także MOIIB.



Dyplomami wyróżniły nas także inne warszawskie uczelnie - WAT i SGGW.



**Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa**  
02-134 Warszawa,  
ul. 1 Sierpnia 36 B  
e-mail: maz@piib.org.pl  
www.maz.piib.org.pl

**godziny pracy biura:**  
poniedziałki i czwartki : 09.00-18.00  
wtorki, środy: 08.00-16.00  
piątki: 08.00-14.00

**Biuro Izby:**  
sekretariat biura: pok. 126  
tel. centrala: 22 868 35 35, 22 868 35 50,  
GSM 693-933-031  
fax. 22 868 35 49  
e-mail: biuro@maz.piib.org.pl

**Przewodniczący Rady MOIIB**  
sekretariat: pok. 126  
dyżury: poniedziałek godz. 12.00-14.00  
e-mail: sekretariat.rada@maz.piib.org.pl

Porady prawne udzielane są po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.  
tel.: 22 868 35 50 wew. 145

**Komisja Rewizyjna**  
przyjęcia interesantów pok. 122  
dyżury w czwartki, godz. 14.00-15.00

**Komisja Kwalifikacyjna:**  
sprawy nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy - parter, wejście II  
pok. 11, 12  
tel.: 22 878 04 03, 22 878 04 04

**Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej**  
sekretariat - przyjęcia interesantów pok. 120  
dyżury: poniedziałek godz. 16.00-18.00  
tel. wew. 135

**Sąd Dyscyplinarny**  
sekretariat - przyjęcia interesantów - pok. 120  
dyżury - środa - godz. 10.30-13.30  
tel. wew. 145

**Dział Członkowski:**  
przyjęcia nowych członków  
i wydawanie zaświadczeń - pok. 101  
telefon bezpośredni: 22 878 04 11

**Dział Doskonalenia Zawodowego:**  
czytelnia norm i czasopism: pok. 121  
telefony bezpośrednie: 22 828 34 10,  
wew 140 i 141

**BIURA TERENOWE**  
Godziny przyjęć interesantów  
tak jak w biurze w Warszawie

● **Ciechanów**  
ul. Powstańców Warszawskich 6, 06-400 Ciechanów  
tel.: 693 933 032  
e-mail: btciechanow@maz.piib.org.pl

● **Ostrołęka**  
07-400 Ostrołęka, ul. Mazowiecka 6  
tel.: 693 933 033  
e-mail: btostroleka@maz.piib.org.pl

● **Płock**  
09-402 Płock, ul. Jachowicza 2, III p. pok. 67  
budynek Filii Politechniki Warszawskiej  
tel.: 693 933 034  
e-mail: btplock@maz.piib.org.pl

● **Radom**  
26-600 Radom, ul. Wodna 13/21, I p. pok. 204  
budynek Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej  
tel.: 693 933 035  
e-mail: btradom@maz.piib.org.pl

● **Siedlce**  
08-110 Siedlce, ul. Sokółowska 161  
Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa  
tel.: 693 933 036  
e-mail: btsiedlce@maz.piib.org.pl

Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

**Rada Programowa:**  
Przewodniczący: Mieczysław Grodzki  
Członkowie: Andrzej Bratkowski,  
Jerzy Kotowski,  
Leonard Runkiewicz.

Nakład: 18.000 egz.



**P**rezes PIIB, Andrzej Dobrucki, stwierdził, że: *najbliższy okres wymaga od samorządu szczególnej uwagi ze względu na prawdopodobne tendencje przyspieszania procesów legislacyjnych, które może skutkować przyjęciem rozwiązań odrzucanych przez profesjonalistów. Ustanawianie prawa w pośpiechu budzi obawy o ich racjonalność.* Mówił o pracach, m.in. nad kodeksem budowlanym i negatywnych efektach wejścia w życie ustawy „deregulacyjnej”. Podkreślił, że przejeżdżamy od państwa ważne zadania i ich wypełnianie nie powinno budzić żadnych wątpliwości. - *Dziś Zjazd musi odpowiedzieć na pytanie jak jest w istocie? Czy nasze organy statutowe wypełniły swoje obowiązki bez zarzutu? Czy w pełni realizowały swoje zadania?* - pytał A. R. Dobrucki.

Podkreślił także potrzebę zwiększenia udziału młodych inżynierów w pracach Izby oraz rozwijania współpracy z władzami krajowymi, samorządami i administracją publiczną. Dodał, że wszystkie podejmowane w ub.r. działania miały przede wszystkim na celu dbanie o członków PIIB oraz umacnianie prestiżu profesji inżyniera budownictwa.

Wręczono też odznaczenia zasłużonym członkom izby. Krzyże Kawalerskie Orderu Odrodzenia Polski otrzymali: **Marian Płachecki** i **Barbara Rymsza**. Następnie aktywni członkowie naszego samorządu, otrzymali Odznaki Honorowe za Zasługi dla Rozwoju Gospodarki RP. Po raz pierwszy w historii PIIB wręczono trzy Medale Honorowe PIIB: **prof. Zbigniewowi Grabowskiemu** - Honorowemu Prezesowi PIIB, **prof. Stanisławowi Kusowi** oraz pośmiertnie **Andrzejowi Orczykowskiemu**.

Następnie poseł **Andrzej Adamczyk** odczytał list skierowany do Andrzeja Dobruckiego, od Prezydenta Eleka RP Andrzeja Dudy z życzeniami owocnych obrad i pomyślnego kontynuowania działalności. Stwierdził: *W polskich inżynierach budowlanych dostrzegam ponadto ogromny potencjał*

Złote i srebrne odznaki dla działaczy MOIIB



## XIV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB

# Więcej miejsca dla młodych

**19-20 czerwca br. obradował XIV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Oprócz delegatów na Zjazd przybyli licznie goście, w tym posłowie: Stanisław Żmijan, przewodniczący Komisji Infrastruktury Sejmu RP i Andrzej Adamczyk, jego zastępca, Olgierd Dziekoński, sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP, Paweł Orłowski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, Paweł Ziemiński, zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz przedstawiciele bratnich organizacji samorządów, stowarzyszeń i instytucji naukowo-badawczych.**



Delegaci z woj. mazowieckiego

*i wkład, jaki mogą wnieść na podstawie swojej praktyki w tworzenie przepisów prawa, dotyczących budownictwa. Zdaję sobie sprawę, że dziś na tym polu wiele trzeba zrobić, gdyż obowiązujące, dotychczas przepisy są często niespójne, przestarzałe, wzajemnie się wykluczają i dają nadmierne pole do interpretacji. To właśnie one w głównej mierze wpływają na tzw. inwestorski tor przeszkód. Wierzę, że przy udziale specjalistów reprezentujących Waszą branżę uda się stworzyć zupełnie nowy, jasny i transparentny Kodeks Budowlany...*

Uczestniczący w zjeździe goście w swoich wypowiedziach podkreślali dobrą współpracę z samorządem zawodowym inżynierów. Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Olgierd Dziekoński życzył środowisku odwagi, poczucia niezależności i budowania wiary w przyszłość i przekonanie, że budować zawsze można i trzeba, bez względu na trudności.

Z kolei poseł **Stanisław Żmijan** stwierdził, że udział PIIB w procesie legislacji wielu aktów prawnych w ub.r. był nieodzowny i potrzebny. Podkreślił, że gdyby nie zaangażowanie całej Izby, przyjęta wersja ustawy deregulacyjnej byłaby bardziej niekorzystna dla inżynierów.

**Paweł Orłowski**, wiceminister w MIiR, dodawał, że głos inżynierów jest bardzo istotny, zwłaszcza w sferze działań legislacyjnych i ministerstwo często czerpie z wiedzy oraz doświadczenia przedstawicieli PIIB.

Następnie zdecydowaną większością głosów delegaci przyjęli sprawozdanie Krajowej Rady PIIB oraz sprawozdania jej pozostałych organów statutowych. Krajowa Rada uzyskała absolutorium.



Prezes PIIB wręcza Medale Honorowe PIIB

W drugim dniu obrad wręczono Złote i Srebrne Odznaki Honorowe PIIB. W grupie wyróżnionych znaleźli się przedstawiciele MOIIB: **Elżbieta Janiszewska Kuropatwa**, **Dariusz Walasek** (złota) i **Mariusz Okuń** (srebrna).

**Ewa Dworska**, przewodnicząca Komisji ds. Statutu PIIB omówiła projekt zmian w statucie. Kontrowersje u delegatów wzbudziły zapisy dotyczące zakazu łączenia działalności w tym samym organie w okręgowej izbie oraz krajowej, a także sposobu rozporządzania majątkiem okręgowej izby w przypadku jej ewentualnego rozwiązania lub likwidacji. W wyniku głosowania statut w zmienionej wersji, nie został zatwierdzony. Ze względu na jego doniosłość, delegaci postanowili zwołać w sierpniu br. Nadzwyczajny Zjazd PIIB. Przyjęto zmiany w zasadach gospodarki finansowej oraz zaakceptowano budżet na rok 2016. Zjazd negatywnie ocenił tekst kodeksu budowlanego przekazanego do konsultacji społecznych.

## VI Piknik Rodzinny samorządów w Starej Miłośnie Zakopower porwał tłumy

13 czerwca br odbył się tradycyjny piknik organizowany przez Mazowieckie Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.



Stoisko MOIIB

Zgodnie z przyjętą zasadą, centralnym punktem pikniku było uroczyste przekazanie berła, symbolizującego prezydencję tej organizacji, a więc przewodzenie działalności Forum przez kolejny samorząd zawodowy. Tym razem z rąk **Aliny Fornal** - prezes Okręgowej Izby Aptekarskiej, buławę odbierał **Włodzimierz Chrościk**, dziekan Rady Izby Radców Prawnych.

Przejmując „dowodzenie”, obiecał obecnym godną reprezentację środowisk zawodowych i zdyndymizowanie działalność organizacji do końca niezwykle ważnej drugiej, wyborczej połowy tego roku, aż do kolejnego pikniku w 2016 r. W uroczystości uczestniczyli czołowi przedstawiciele władz mazowieckich izb okręgowych, a wśród nich aktualni organizatorzy pikniku. W historii tych niezwykle miłych spotkań, niezależnie od bieżących prezydencji, w sprawnej organizacji wydarzenia znaczącą rolę gra prezes Fundacji Lekarzy Weteranów „Pro Seniore” **Andrzej Surowiecki**.

Przepiękną pogodą powinna sprzyjać frekwencji! Jednak w pierwszej połowie dnia widać było, że wiele osób przestraszyło się zbyt wysokiej temperatury. Później atrakcje były silniejsze niż obawy. Tym razem tereny Szwadronu Kawalerii Kompanii Honorowej Wojska Polskiego były zagospodarowane dla potrzeb pikniku, odmiennie niż zwykle, jednak kierunek zmian trzeba uznać za właściwy. Podział na tereny przeznaczony głównie dla dzieci, ekspozycje wojskowe, wydzielone fragmenty na stoiska organizatorów i współorganizatorów, część gastronomiczna i wreszcie dobre zagospodarowanie wokół estrady, zasługuje na poparcie w kolejnych odsłonach.

Bardzo bogaty i wszechstronny był program artystyczny. To niewątpliwie zasługą wybitnego znawcy estrady, doskonale trafiającego w różnorodne gusty publiczności, dy-

rektora biura OIA **Waldemara Firka**. Wśród występujących, najbardziej przyciągającym uczestników okazał się oczywiście Zakopower z Sebastianem Karpielem Bułeczka na czele. Ten występ to niewątpliwie potwierdzenie popularności zespołu, frekwencyjnym apogeum na pikniku.

Występowała również orkiestra dęta Jerzego Wysockiego, „Pan Brzechwa Robi Show”, Boba Jazz Band, Cardioband, Hamak Band Anti Age Mistic.

Tak więc, kto pojawił się na pikniku, mógł znaleźć coś dla siebie z zakresu tak przeżyć kulturalnych jak i sportowych. Dzieci miały szczególnie wiele atrakcji w dmuchanym miasteczku, na ścianie wspinaczkowej, w grach i zawodach sprawnościowych. Młodzież z wypiekami na twarzach oglądała sprzęt wojskowy.

Przekazanie władzy nad Forum



Nasi siatkarze w ataku



Nasza koleżanka, Małgosia Mańkowska, oblegana przez małe strojnisię

Wychodząc naprzeciw trendom sportowym po raz pierwszy organizatorzy zadbali o biegi przełajowe, natomiast nieoczekiwanie małe było zainteresowanie piłką siatkową. Szczególnie zaskoczył brak, dawniej bardzo widocznej i dynamicznej, drużyny lekarzy. Nasza drużyna z kontuzjowanym kapitanem, zajęła jednak medalowe miejsce, mając na koncie wygraną ze zwycięzcami.

Naprzeciw estrady rzucał się w oczy, charakterystyczną barwą, namiot naszej izby, w którym zainteresowani mogli dostać źródłowa informacje o Izbie, praktykach zawodowych, procedurach egzaminacyjnych, warunkach przynależności, a przy okazji drobne upominki. Nie zapomniano o najmłodszych; każdy odchodził od naszego namiotu z miłą pamiątką, często z buziemi barwnie ozdobionymi.

Liczne atrakcje pikniku powodują, że kto raz na nim był z pewnością przyjdzie za rok. Wymagania pod adresem organizatorów tylko rosną. Tymczasem jednak, należy sądzić, że oczekiwania uczestników są zaspakajane. Uśmiechy na twarzach opuszczających spotkanie świadczą, że warto je organizować.

tekst: Jerzy Kotowski  
zdjęcia: Anna Domańska

## XVIII Konferencja Izby Projektowania Budowlanego i PIIB

## Grzechy urbanistyki i BIM

Andrzej Wasilewski

**T**egoroczna Konferencja *Kierunki usprawnień w projektowaniu i realizacji inwestycji budowlanych*, zbiegła się z obchodzoną 25. leciem Izby Projektowania Budowlanego. Na wstępie **Ksawery Krassowski**, prezes IPB, dokonał krótkiej retrospektywy działań izby, która jako jedyny reprezentant firm projektowych, w całej swej historii dąży do, ucywilizowania warunków, starając się znaleźć zrozumienie władz dla problemów projektowania.

Z okazji jubileuszu, grupa zasłużonych osób otrzymała tytuły członków honorowych Izby, odznaczenia państwowe i resortowe. Wśród wyróżnionych tytułem honorowym jest przewodniczący MOIIB **Mieczysław Grodzki** i wieloletni przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej, **Krzysztof Latoszek**.

W ramach pierwszego panelu: *Izba na rzecz środowiska projektowego*, w referatach: **Ksawerego Krassowskiego** i **Marka Garlińskiego** oraz **Aleksandra Krupy** i **Kazimierza Staśkiewicza** dokonano przeglądu historycznych wydarzeń związanych z licznymi przedsięwzięciami na rzecz budowania prestiżu zawodu, tworzenia wzorców dobrych praktyk, właściwego wartościowania pracy projektanta, popularyzowania wiedzy o nowościach technologicznych i metodyce projektowania. (Teksty referatów w nr 3 *Wiadomości Projektanta Budownictwa*.)

W panelu II: *Wykorzystanie środków Unii Europejskiej dziś i w przyszłości*, Prezes Energoprojektu Katowice **Andrzej Kowalski** w referacie *Warunki funkcjonowania krajowych biur projektowych* pokusił się o ocenę sytuacji w obecnych warunkach rynku projektowego, przy ogromnej konkurencji bogatych, świetnie technicznie wyposażonych firm zachodnich. Nieliczne są firmy krajowe, które są w stanie dorównać im poziomem technicznym. Problemem staje się spełnienie wymagań gwarancji finansowych, w przetargach.

Dostosowanie firmy projektowej do wymagań nowoczesnych programów do projektowania, organizacji pracy, usprawnienia procesu projektowania, to zadania, jakie stają przed menadżerami. Nie jest ono „łatwym chlebem” i powinno dostać systemowe wsparcie władz, aby zapobiec upadkowi biur. **Jan Kosiedowski**, prezes Biura Budownictwa Komunalnego w Gdańsku, w referacie *Doświadczenia z realizacji inwestycji budowlanych w latach 2007 - 2014*, zwrócił uwagę na ogrom prac, jaki należało wykonać, by w sposób odpowiedzialny wykorzystać środki, które otrzymała Polska od UE. 100 miliardów euro, jakie otrzymaliśmy w okresie 2007 - 2013 postawiły nasz kraj przed szansą skoku cywilizacyjnego w zakresie infrastruktury, ochrony środowiska, poprawy zatrudnienia, edukacji, wzmocnienia rolnictwa i przedsiębiorstw. Czy udało się je zagospodarować zgodnie z zamierzeniami?

**Adam Kowalewski** wybitny urbanista, członek Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego w referacie *Przyszłość gospodarki przestrzennej kraju (w kontekście zmian prawodawstwa)* przedstawił ogrom wpadek urbanistycznych w Polsce. *Nasza przestrzeń - nasze katastrofy* - tym barwnym tytułem referent zobrazował przykłady fatalnie wybudowanych osiedli, gdzie decyduje podział własnościowy a nie przemyślana urbanistyka,



Referuje Adam Kowalewski

tak jak to się dzieje w Europie. Zanikła kontrola publiczna realizacji inwestycji, uchwalą się plany dla terenów, na których nigdy nie będzie się budować. Brak jest scaleń gruntów, „króluje” tzw. urbanistyka narolna, 50% pozwoleń na budowę wydawane jest decyzjami administracyjnymi, decyduje interes prywatny. Szkody społeczne i ekonomiczne takiej sytuacji są ogromne. Podstawowym warunkiem zmiany i powstrzymania istniejącego bałaganu powinna być troska o ład przestrzenny. Takie powinno być zadanie władzy publicznej. W krajach rozwiniętych, kolejne władze kontynuują dzieło poprzednika. W Polsce każda nowa ekipa wie lepiej od poprzedniej i zaprzepaszcza rozpoczęte działania. Obrońcy ładu przestrzennego są bezradni, za to wrogowie mocni.

**Tadeusz Suwara** prezes „Transprojektu” Warszawa w referacie „Warunki realizacji inwestycji strukturalnych (drogi, kolej, energetyka)”, scharakteryzował metodę tra-

dycyjną realizacji dla tych inwestycji, a także tryb „zaprojektuj i wybuduj” oraz „budowę pod klucz”. Proces przygotowania inwestycji strukturalnych należy do pracochłonnych i długotrwałych. Już w początkowym jego etapie są trudności związane z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji, dalej utrudnienia i protesty właścicieli działek oraz uzgodnienia warunków przebudowy sieci uzbrojenia terenu. Referat opublikowany w WPB nr 5.

**Piotr Rudol** prezes „Biprowumwet Kraków” mówił o „Współpracy biur projektowych i wykonawczych”. Inwestor świadomy wie, że równość stron i partnerstwo to sukces końcowy inwestycji. Autor scharakteryzował stosunki stron w układzie inwestor-projektant-wykonawca, wskazując na najbardziej niebezpieczny dla inwestora układ, w którym projektant reprezentuje jego interesy, opracowuje zarówno projekt budowlany jak i wykonawczy. Referent przeprowadził porównanie z trybem realizacyjnym „projektuj i buduj”. Referat ukaże się w kolejnym numerze WBP.

Panel III - *Wspomaganie projektowania budowlanego* rozpoczął **Jerzy Dolecki** - ekspert nadzwyczajnej komisji sejmowej ds. zamówień publicznych - referatem *Nowelizacja Prawa Zamówień Publicznych sprzyjająca, jakości inwestycji*.

Jakość powinna być podstawowym celem postępowania przetargowego, która rozstrzyga się na etapie projektowania. Projektowanie jest dominujące w zakresie inwestycji budowlanej. Istotny wpływ na efekt końcowy zamówienia ma prawidłowy SIWZ; tryb postępowania przetargowego, kryteria wyboru uczestników procesu inwestycyjnego.

Prezentację *Idea BIM w firmie PRO-CHEM* omawiał przedstawiciel firmy **Jarosław Drożdź**. PROCHEM, wg naszej wiedzy jest obecnie jedyną czysto polską firmą, zaawansowaną w użytkowaniu systemu, skutecznie konkurującą również za granicą. Coraz częściej stosowanie BIM jest wymagane w realizacjach skomplikowanych inwestycji publicznych. Referent stwierdził, że wzrasta liczba inwestorów, którzy po zapoznaniu się z zaletami systemu, stawiają wymagania użycia go w zlecanych zadaniach.

**Jerzy Janota - Bzowski** prezes firmy Nowina2007 - Usługi Inżynierskie omawiał *Projekt sieci sanitarnych w Duha w Katarze - model w formie 6 D*, który stanowił dokumentację powykonawczą realizowaną w modelu BIM, w formie 6D. Modułem 6D określa się model zawierający dane techniczne wszystkich elementów zrealizowanej inwestycji. Opracowanie dotyczyło 15 kilometrowego tunelu instalacyjnego, wypełniono wszystkimi instalacjami infrastruktury technicznej osiedla studenckiego.

**Aleksander Krupa**, dyrektor biura doradców IPB, w referacie *Uzgodnianie projektów i postępowań środowiskowych* mówił o barierach związanych z procedurami uzgodnień niezbędnych w projektowaniu, wskazując na liczne interwencje podejmowane przez Izbę u władz państwowych i w parlamencie, ukierunkowane na zastosowanie uproszczeń w ich uzyskiwaniu. (WPB nr 5)



Uczestników spotkania czekało mnóstwo atrakcji, między innymi udział w spływie kajakowym po rzece Liwiec. Obchody „Nocy Kupały” rozpoczęły się od krótkich warsztatów dot. zasad bezpieczeństwa zachowania się na rzece oraz jak należy postąpić w razie niebezpieczeństwa i wypadku.

Po wybraniu kamizełek bezpieczeństwa, kajaków, wiosel szybko i sprawnie rozpoczęliśmy spływ po rzece Liwiec. Z kajaków podziwialiśmy malowniczy krajobraz na trasie Kisielany Żmichy - Wólka Proszewska. Liwiec jest rzeką nizinną położoną w obszarze „Natura 2000”, która w większości zachowała swój pierwotny charakter dzięki temu, że nie została uregulowana. Jest to rzeka płytka o przeważnie piaszczystym dnie, płynąca nie-

Jerzy Uziębło grał na gitarze umiłał grillowanie



spiesznie wśród malowniczo ukwieconych łąk i łagodnych wzgórz morenowych. Meandruje w szerokiej dolinie, pośród pól i pastwisk, tworząc niekiedy bardzo ciasne zakręty. Brzegi rzeki porastają trawy i trzciny. Uczestnicy spływu przepłynęli około 15 km rzeki.

Po trudach czterogodzinnego spływu wszyscy udali się na obiad przygotowany na świeżym powietrzu na werandzie domu, gdzie oprócz dań na ciepło skosztować można było smakołyków i wyrobów przygotowanych przez gospodynię z koziego mleka. Następnie Nadinspektor PIP **Waldemar Spólnicki** przeprowadził zajęcia doskonalenia zawodowego na temat: *Wpływ stanu obiektów budowlanych na warunki pracy.*

Ostatnią część spotkania odbyła się przy wspólnym grillowaniu i śpiewie starych pieśni ludowych przy dźwiękach gitary granych przez uczestnika spotkania **Jerzego Uziębły**. Kluczowym elementem grillowania było

V „Mazowiecka Noc Świętojańska” Budowlanych

# Z biegiem Liwca

20 czerwca br. już po raz piąty odbyło się spotkanie integracyjne Mazowiecka Noc Świętojańska budowlanych. Uczestniczyli w nim członkowie Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z okręgu siedleckiego, Sekretarz Rady MOIIB Leonard Szczygielski oraz członek Rady MOIIB Stanisław Przesmycki.



wręczenie uczestniczkom spotkania wianków ręcznie splecionych z ziół i kwiatów przez pracownice Biura Terenowego MOIIB w Siedlcach. Zadovolone i uśmiechnięte Panie udały się na most na rzece Liwiec, aby puścić wianki na wodę przy tym z radością nucąc starą, tradycyjną pieśń: *Wila wianki i rzucala je do falującej wody...* Przyjemności, wrażeń i zabawy nie brakowało.

Podczas spotkania toczyła się ciekawa dyskusja na temat lokalnego rynku i nowych inwestycji oraz wymiana doświadczeń. Należy podkreślić, że zorganizowanie i przeprowadzenie spotkania było wspaniałą okazją do integracji środowiska inżynierów oraz inspiracją do realizowania nowych pomysłów.

Wszystkim serdecznie dziękujemy za udział w spotkaniu integracyjnym, za wspólną zabawę i zapraszamy za rok.

tekst i foto: Elwira Sawicka

## 20 lat Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku

# Innowacje dla regionu

W dniach 14-15 maja br. w Auli Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku odbyła się uroczystość obchodów 20-lecia powstania Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku w ramach III Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt. „Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego”, zorganizowana pod hasłem *Regionalne aspekty rozwoju*. Celem konferencji, przeznaczony zarówno dla studentów z kół naukowych, doktorantów jak i pracowników naukowych, którzy prowadzą swoje badania w zakresie nauk ekonomicznych i społecznych, było reprezentowanie dorobku naukowego i wymiana poglądów na temat różnorodnych problemów rozwoju gospodarczego, ze szczególnym uwzględnieniem problemów regionalnych i lokalnych. Podczas konfe-



rencji odbyło się kilka sesji plenarnych, w ramach których przedstawiono ponad 40 referatów.

Honorowy Patronat nad konferencją objęli: Rektor Politechniki Warszawskiej **prof. dr hab. inż. Jan Szmidt**, Marszałek Województwa Mazowieckiego oraz Prezydent Miasta

Płocka, **Andrzej Nowakowski**. Patronem konferencji w gronie prestiżowych firm i instytucji była również MOIIB.

W gronie uczestników konferencji, oprócz przedstawicieli władz, samorządów lokalnych, firm, pracowników Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku, wzięli również udział reprezentanci MOIIB. Wysoko ocenili merytoryczną treść referatów, dotyczących między innymi transferu własności intelektualnej, prawnej metody ochrony wynalazków w UE, ekonomicznych i społecznych warunkowań rozwoju regionalnego oraz wpływu innowacji na rozwój gospodarczy.

Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku uhonorowane zostało przez Marszałka Adama Struzika Medalem *Pro Masovia*. Rozstrzygnięto również konkurs zorganizowany dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych Płocka i regionu w ramach projektu „Ekonomia - to się opłaca”.

tekst i foto: Hanna Marszałek

Pewien przedsmak tego, co nas czeka w tym roku, mieliśmy już jesienią. Ale to, co się stało wiosną br. przeszło wszelkie oczekiwania. Przeżyliśmy prawdziwy szturm do Izby, a liczba chętnych, gotowych do przystąpienia do egzaminu na uprawnienia podwoiła się. Wystarczy powiedzieć, że chętni przystępujący do egzaminu pisemnego aż dwukrotnie wypełniali wielką salę konferencyjną w Nowotelu przy ul. 1 Sierpnia w Warszawie.

Złożyło się na to kilka czynników. Po pierwsze - ustawa deregulacyjna i zmiany w Prawie budowlanym umożliwiły staranie się o uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie, technikom budowlanym. Z tej możliwości postanowiła skorzystać pewna liczba osób. Także inżynierowie, którzy pracowali w zawodzie i mieli odbyte praktyki, postanowili zdobyć uprawnienia w obawie przed zmianą warunków zaliczania praktyk. Jeszcze inną przyczyną jest wzrost liczby absolwentów wydziałów budownictwa lub też otwierania nowych specjalności na uczelniach, w związku ze wzrostem zainteresowania młodzieży studiami inżynierskimi. Ta tendencja może się utrzymać w następnych sesjach.

Jaki przebieg miał egzamin pisemny? Szczegóły podaje tab. 1. Dodajmy tylko, że wszystkich chętnych było ponad 600, ale część z powodu niedopełnienia obowiązkowych praktyk, nie została dopuszczona do egzaminu. Ponadto część nie zgłosiła się na egzamin. W sumie egzamin pisemny zaliczyło 499 osób.

Ostatecznie do egzaminu ustnego dopuszczonych zostało 560 osób, bo w tej liczbie znaleźli się kandydaci, którzy nie przystąpili w poprzednich sesjach do egzaminu lub go nie zaliczyli. Ostatecznie zdała egzamin i uzy-



W sesji „Wiosna 2015” uprawnienia budowlane uzyskały 482 osoby

# Szturm po dyplomy



skąła uprawnienia budowlane rekordowa liczba 482 osoby, co stanowi 86, 2 proc. ubiegających się o uprawnienia. Po pewnym załamaniu się wskaźnika zdających w poprzedniej sesji, oznacza to znaczący wzrost i powrót do poziomu zdawalności egzaminów z poprzednich lat, z czasów przed ustawą

Pierwsze oceny „na gorąco” tej sesji mówią, że zdający egzaminy dość solidnie potraktowali to wyzwanie. Doceniają potrzebę takiego sprawdzianu i posiadania odpowiedniej wiedzy, gdy sami staną się

Tabela 1 - Egzamin pisemny

Specjalność	Przystąpiło do egzaminu	Zdało	Nie zdało	Nieobecnych
Konstrukcyjno -Budowlana	257	229	28	14
Instalacyjna Sanitarna	141	119	22	2
Instalacyjna Elektryczna	73	62	11	3
Inżynierska Drogowa	49	45	4	5
Inżynierska Mostowa	26	22	4	1
Instalacyjna Telekomunikacyjna	6	6	-	-
Inżynierska Kolejowa	16	12	4	-
Inżynierska Hydrotechniczna	5	4	1	-
<b>Razem:</b>	<b>573</b>	<b>499</b>	<b>74</b>	<b>25</b>

„pierwszymi po Bogu” na swojej, pierwszej w życiu budowie. Widać jednak też wyraźnie zróżnicowany poziom kadry, uzależniony od uczelni, którą się kończyło, od specjalności czy wreszcie od odpowiednio odbytej praktyki zawodowej. Ten staż nie jest równy stażowi. Kandydaci, którzy uczciwie przepracowali wymagany okres i sprawdzili się w różnych sytuacjach na budowie, zdecydowanie lepiej wypadali na egzaminie, radząc sobie z pytaniami Komisji. Potwierdza się zasada, że praktyka czyni mistrza, a w tym przypadku inżyniera.

I jeszcze jedna uwaga. Można było założyć, co wynika ze statystyk zdawalności w ostatnich dwóch sesjach, że zmiany, jakie nastąpiły w wyniku ustawy deregulacyjnej i zmian w Prawie budowlanym, wcale nie ułatwiły młodym dostępu do upragnionego dokumentu i wpisania na listę uprawnionych do wykonywania samodzielnych zadań w budownictwie. Przeważa opinia w środowisku, że raczej utrudniły ten dostęp. Tak to często zamierzenia rozmiągają się z praktyką. Wnioski na pewno z tego faktu warto wyciągnąć. A posłowie stanowiący prawo i urzędnicy ministerialni powinni na przyszłość słuchać dobrych opinii środowiska zawodowego, by nie psuć prawa i nie szkodzić podnoszeniu jakości kadry na budowach.

Tabela 2 - Wyniki egzaminu ustnego

Specjalność/Specjalizacja	Przystąpiło do egzaminu ustnego	Zdało egzamin ustny	Nie zdało egzaminu ustnego
Konstrukcyjno -Budowlana	249	226	23
Instalacyjna Sanitarna	134	116	18
Instalacyjna Elektryczna	84	57	27
Inżynierska Drogowa	46	42	4
Inżynierska Mostowa	25	21	4
Instalacyjna Telekomunikacyjna	7	6	1
Inżynierska Kolejowa	11	11	-
Inżynierska Hydrotechniczna	4	3	1
<b>Razem:</b>	<b>560</b>	<b>482</b>	<b>78</b>

Fot.: Rafał Świtko



# Postawiłem na misję

Rozmowa z dr inż. Marcinem Mateuszem Krukiem,  
dyrektorem Instytutu Techniki Budowlanej

## ● Dla przeciętnego inżyniera, Instytut Techniki Budowlanej to instytucja, która dostarcza mu informacji potrzebnych w pracy zawodowej...

- ITB to nauka i wiedza ekspercka dla budownictwa. Naszą misją jest wspieranie tej dziedziny gospodarki w inicjowaniu i powstawaniu nowoczesnych, bezpiecznych oraz trwałych rozwiązań technicznych. Kierujemy się dobrem użytkownika, mając na uwadze bezpieczeństwo, komfort użytkowania i wymagania zrównoważonego rozwoju. Mówiąc o informacjach potrzebnych w pracy zawodowej przeciętnego inżyniera należy podkreślić, że są to przede wszystkim informacje będące wynikiem działalności naukowo-ekspertkiej naszego Instytutu.

Instytut to m.in. dziewięć akredytowanych laboratoriów badawczych. Ich działalność w pełni odpowiada na potrzeby rynku, przekazując wiedzę m.in. w postaci opinii, ekspertyz, czy wyników prac badawczych i rozwojowych. Celem jest wyprzedzanie problemów technicznych w budownictwie i kształtowanie kierunków jego rozwoju. Bardzo istotnym elementem działalności Instytutu jest udostępnianie fachowej literatury budowlanej poprzez bibliotekę ITB, która posiada jeden z największych zbiorów z dziedziny budownictwa i nauk pokrewnych. Ponadto od początku istnienia publikujemy monografie, instrukcje, wytyczne i poradniki. Proces przekazywania wiedzy jest mocno wspomagany przez działalność szkoleniową.

## ● Na początku roku objął Pan stanowisko dyrektora ITB po wygraniu konkursie. Jest Pan młodym dyrektorem. Przedstawił Pan swoją wizję Instytutu, która spodobała się komisji konkursowej. Na co Pan postawił?

- Na wstępie chciałbym podkreślić, iż jest to dla mnie zaszczyt pełnić funkcję dyrektora ITB - jednostki, która tak dumnie wpisała się w historię polskiego budownictwa. Instytut w tym roku obchodzi 70-lecie. Powracając do mojej osoby powiem, że Moja krótka kariera zawodowa była dość intensywna i praktycznie wszystkie wydarzenia, które miały miejsce od czasu studiów do objęcia stanowiska, wpływały na przygotowanie mnie do sprawowania tej funkcji. Po obronie mojej pracy

dyplomowej rozpocząłem pracę w ośrodku badawczym COBR Przemysłu Betonów „CEBET”. Rozpoczywałem w pracowni, w pionie naukowo-badawczym jako technolog. Po trzech latach zostałem włączony do pracy w laboratorium badawczym, gdzie mogłem rozwijać swoją pasję naukową. W tym czasie prowadziłem projekt badawczy, którego tematem były zarysowania w konstrukcjach murowych z autoklawizowanego betonu komórkowego. W latach 2006-2009 pojawiła się koncepcja włączenia „CEBET” do ITB. Już wtedy, wiedziałem, że wieloletnia praca badawcza, jako proces jest ważna i nie można jej zaprzepaścić. Ośrodek „CEBET” poprzez bliską współpracę z przemysłem reprezentował duży potencjał, w tym ludzi młodych, łączących wiedzę z praktyką.

## ● A Pan...?

- W 2010 r. ze stanowiska kierownika zakładu laboratorium w „CEBET” przeszedłem do ITB, podejmując pracę w Zakładzie Certyfikacji a następnie w Zakładzie Aprobatach Technicznych. Realizowane przeze mnie zadania oraz zdobywana wiedza umożliwiły mi poznanie mechanizmów funkcjonowania Instytutu i jego otoczenia. W tym czasie uzyskałem tytuł doktora nauk technicznych. W 2013 r. uzyskałem tytuł MBA. Ponadto w latach 2008-2012 byłem członkiem zarządu i v-ce prezesem ds. finansowych Klubu Polskich Laboratoriów Badawczych POLLAB. Od 2003 r. aktywnie uczestniczyłem też w pracach warszawskiego PZITB. Wszystkie te doświadczenia wpłynęły na zaprezentowaną przeze mnie koncepcję rozwoju ITB.

## ● Na czym ona polegała?

- Uznałem, że rozwój jest rzeczą naturalną. Na początku zadałem sobie kilka pytań: Co sprawia, że się rozwijamy? Co wpływa na rozwój zawodowy organizacji i pracowników? Jak to połączyć? Jaka jest rola ITB na rynku budowlanym? Rozwój łączy się ze zmianą, którą nie każdy lubi, dlatego uznałem, że należy na stałe wpisać w kulturę organizacji model systemu zarządzania rozwojem, który stał się podstawą przedstawionej koncepcji rozwoju ITB. Dziś wdrażamy wszystkie jego elementy: proaktywność, rozpoczynanie z wizją końca, określenie najważniejszych zadań, myślenie w kategoriach wygrana-wygrana, zrozumienie (zasady komunikacji) i synergia (zasady twórczej współpracy). Całość wspomaga tak zwane ostrzenie piły, czyli doskonalenie umiejętności.

Początkiem każdej zmiany jest zmiana sposobu postrzegania rzeczywistości - przesunięcie paradygmatu. Klient nie jest petentem,

ale to część zespołu, w którym wspólnie rozwiązujemy problemy. To poczucie wzajemnego zaufania i bezpieczeństwa. Klient jest członkiem zespołu pracowników Instytutu.

## ● Jak Pan zamierza to realizować ?

- Przede wszystkim należy mieć świadomość, że ITB jest olbrzymią organizacją, zatrudniającą ok. 400. pracowników. Początek działań to ocena potencjału strategicznego Instytutu, dalej określenie strategii, a w tym wizji i misji, wartości i zasad funkcjonowania organizacji, następnie określenie strategicznych kierunków działania i zadań operacyjnych. Aktualnie, w ramach przyjętego programu działalności ITB na lata 2015 - 2018, jesteśmy na etapie przypisania zadań operacyjnych na poziomie kierownictwa i przyjęcia strategii do realizacji.

## ● Budownictwo dokonało postępu materialowego i technicznego, tym niemniej na skutek problemów ekonomicznych budownictwo, szczególnie mieszkaniowe - kuleje. Nie ma wiodących firm polskich, bo te zostały sprzedane, są za to bogate firmy z kapitałem obcym, korzystające z zaplecza spółek-matek, a decyzje o ich działaniu zapadają poza Polską. Jak w tych realiach Instytut zamierza się poruszać?

- Jak wiemy, podstawową rolą Instytutu, jako polskiej jednostki naukowej, jest wspieranie naukowe i eksperckie całej dziedziny budownictwa. Rozwijamy te obszary działalności związanej z budownictwem, które służą ogólnemu dobru społecznemu. Rynek budowlany i udział w nim kapitału obcego, problemy ekonomiczne, to tematy powszechnie podnoszone i bardzo ważne. Prognozy ekonomiczne na najbliższe lata wskazują jednak na wzrost i tu jest miejsce na optymizm. Warto też podkreślić, iż rodzime przedsiębiorstwa stają się coraz silniejsze, a w niektórych obszarach wiodące na rynku europejskim i światowym. Sytuacja w skali Europy jest podobna. Przedsiębiorstwa posiadają własne centra badań i rozwoju, gdzie przede wszystkim kierowane są fundusze na innowacje. Warto podkreślić, iż wiele przedsiębiorstw krajowych i zagranicznych na stałe współpracuje z ITB w obszarze B+R, dlatego też tę współpracę planujemy wzmacniać. Poważnym problemem w budownictwie mieszkaniowym jest to, że często wybierane są najtańsze rozwiązania techniczne i technologiczne, ponieważ na wszystkich etapach inwestycji cena odgrywa najważniejszą rolę. Ponadto bolączką polskiego budownictwa jest również średni poziom wykonawstwa, jednak i tu idzie ku lepszemu



i rośnie udział ITB we wdrażaniu założeń zrównoważonego rozwoju i kształtowaniu optymalnych rozwiązań technicznych w budownictwie w odniesieniu do ceny i jakości.

#### ● Co zawiera dziś oferta Instytutu?

- ITB to przede wszystkim instytucjonalny rzeczoznawca, to kadra naukowa i ekspercka silnie funkcjonująca na rynku krajowym i międzynarodowym. Dlatego oferta Instytutu jest tak szeroka. Formy współpracy są zróżnicowane. Przede wszystkim badania konstrukcyjne i wyrobów budowlanych, a także opinie i ekspertyzy w tym zakresie. Prowadzimy ocenę wyrobów i usług, oferując m.in. certyfikację obiektów i wyrobów budowlanych, produkcji, usług i personelu. Instytut posiada uprawnienia do wydawania krajowych aprobat technicznych i europejskich ocen technicznych. W tym wszystkim prezentujemy pełną ofertę współpracy w procesie inwestycji budowlanej.

#### ● Jakie cele realizujecie dla polskiego budownictwa?

- Przede wszystkim zadania związane ze zrównoważonym rozwojem. To jest podejście kluczowe, respektowane w Unii Europejskiej. Certyfikaty i deklaracje środowiskowe ITB wspierają działania przedsiębiorców dla zrównoważonego rozwoju, innowacji i ekologii oraz potwierdzają ich osiągnięcia w tym zakresie. Najnowszym i bardzo ważnym elementem naszego rozwoju jest laboratorium badań ogniowych w Pionkach, oddane w 2012 r., które oferuje badania m.in. olbrzymich przegród budowlanych w skali 1:1, a największy piec do badań odporności ogniowej posiada rozmiary 11 x 7 m. To olbrzymia inwestycja ze środków instytutowych. Tematyka prowadzonych w ITB prac obejmuje również: racjonalizację użytkowania energii i wody; ochronę przed hałasem i drganiami oraz wpływ drgań na człowieka i konstrukcje; środowisko (w tym oddziaływanie materiałów na zdrowie oraz warunki sanitarne w pomieszczeniach); bezpieczeństwo konstrukcji; bezpieczeństwo i dogodność użytkowania; bezpieczeństwo pożarowe; bezpieczeństwo instalacji elektrycznych; trwałość (w tym ochronę przed wilgocią oraz korozją chemiczną i biologiczną); podłoże budowlane; użytkowanie instalacji sanitarnych, przemysłowych i przeciwpożarowych; skuteczność instalacji wykrywania, powiadamiania i sygnalizacji pożaru; utrzymanie elementów wyposażenia obiektów budowlanych (w tym zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz okuć budowlanych). Bardzo aktualny temat to BIM. Mamy dużo danych i informacji na ten temat i widzimy tutaj swoją aktywną obecność.

#### ● Czy dostrzega Pan możliwość bliższej współpracy z MOIIB?

- Nie wyobrażam sobie funkcjonowania Instytutu bez ścisłej współpracy z gronem inżynierów budownictwa. Wzajemnie się wspieramy i uzupełniamy, dlatego ta współpraca jest stałym elementem strategii ITB.

rozmawiał:  
Mieczysław Wodzicki

## Wycieczka techniczna na południową obwodnicę stolicy

# Kierunek - nowoczesne technologie

**S**ieć obwodnic, okalających stolicę od zachodu i południa budzi zainteresowanie inżynierów drogowców i mostowców. **Roman Lulis**, zastępca przewodniczącego MOIIB, zorganizował wycieczkę techniczną na budowę od węzła Opacz po węzeł Paszków. Wzięli w niej udział inżynierowie z Oddziału MOIIB w Siedlcach i z Warszawy.

I etap budowy, zaczynający się w Opaczu liczy 11,5 km. Znalazły się tam liczne obiekty inżynierskie, w tym 2 mosty, 5 kładek i 12 wiaduktów. Trzeba było tu przemieścić 650 tys. m<sup>3</sup> ziemi. Całkowity koszt inwestycji to 565 mln zł.

Poza imponującymi rozwiązaniami konstruktorów, wielką sensacją kryje w sobie nawierzchnia jezdni. Opowiedziała o tym **Karolina Pelczyńska** z Laboratorium TPA. Jest to nawierzchnia długowieczna wynaleziona przez tę placówkę. W Laboratorium wynaleziono asfalt o trwałości trzykrotnie większej od powszechnie stosowanych w Polsce. Tajemnica długowieczności zawarta jest w konstrukcji i grubości poszczególnych warstw jezdni, rodzaju kruszywa, cementu i podłoża.

Z budowy obwodnicy, przemieszczono się do Białoleki, gdzie kończony jest obiekt dla Oddziału PAN w Gdańsku. Placówka ta



zajmie się badaniami nad energią odnawialną: fotowoltaiką, turbinami wietrznymi, z eksperymentalnym magazynowaniem ciepła w ziemi itd. Założono - mówi kierownik budowy **inż. Wojciech Grabka** - że placówka będzie samowystarczalna w ciepło, energię i wodę. Wartość inwestycji sięgnie 100 mln zł. To ważna inwestycja dla przyszłości gospodarki energią w Polsce.

## Problemy orzecznictwa dyscyplinarnego

# Przybywa spraw karnych

**W dniach 15-16 maja br. odbyło się szkolenie członków Krajowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Krajowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej wraz z okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej i członkami okręgowych sądów dyscyplinarnych.**

**S**zkolenie rzeczników i sędziów miało na celu omówienie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i do rzeczników odpowiedzialności zawodowej, w zakresie odpowiedzialności członków PIIB. Warsztaty prowadzili: **mec. Jolanta Szewczyk** i **mec. Krzysztof Zając**.

- O tym, czy dana skarga rozpatrywana jest w trybie odpowiedzialności zawodowej, czy dyscyplinarnej, przesądzają przepisy ustawy Prawo budowlane i ustawy o samorządach zawodowym architektów oraz inżynierów budownictwa - przypomniał mecenas Krzysztof Zając. Prawnicy przybliżyli uczestnikom szkolenia niektóre zagadnienia dotyczące ich działalności oraz przekazali dokumenty konkretnych spraw, w celu ich przeanalizowania i późniejszego omówienia.

Mec. K. Zając zauważył, że w związku z wejściem w życie ustawy „deregulacyjnej” zmianie uległa podstawa prawna i należy na to zwrócić baczną uwagę, formułując konkretne pisma. Mec. Jolanta Szewczyk zaznaczyła, że do izby wpływa coraz więcej spraw karnych, jak np. dotyczących fałszowania dokumentów.

Dyskutowano o zakresie czynności zawodowych inżyniera, pełnieniu funkcji kierownika budowy, czy też o sprawach proceduralnych dotyczących postępowania dowodowego i wyjaśniającego. Ożywiona dyskusja na te tematy była dowodem na to, że tego typu szkolenia są potrzebne i wskazane. Drugi dzień warsztatów poświęcony był omówieniu konkretnych przykładów spraw, które trafiają do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego. W konferencji z ramienia MOIIB uczestniczyli: **Mieczysław Grodzki**, przewodniczący MOIIB; **Roman Lulis**, zastępca przewodniczącego MOIIB; **Daniel Kózka**, przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oraz sędziowie.

## Rok Szkoły Zawodowców w Ostrołęce

## Dwa w jednym - wykształcenie i zawód

27 kwietnia br. Zespół Szkół Zawodowych był organizatorem zawodów *Aktywny sportowo- Efektywny zawodowo* kierowanych do uczniów gimnazjów Ostrołęki i okolic. Głównym celem zawodów było rozwijanie zainteresowania wiedzą techniczną i promowanie aktywności fizycznej. Rok 2014/2015 ogłoszony został przez Ministerstwo Edukacji Narodowej Rokiem Szkoły Zawodowców. Wychodząc naprzeciw tym wyzwaniom postanowiliśmy promować szkolnictwo zawodowe i wspierać młodzież w nabywaniu nowych umiejętności. Mieliliśmy zaszczyt gościć w murach ZSZ Nr 2: Gimnazjum nr1, nr 2, nr 4 i nr 5 w Ostrołęce oraz Gimnazjum w Olszewie - Borkach. Zawodnicy przybyli z kibicami i opiekunami. Bawili się fantastycznie, a zdrowej, sportowej rywalizacji nie zabrakło. Konkurs zawierał zadania matematyczne, zagranięcia z budownictwa, rysunku, a także



ogólnej wiedzy technicznej. Dużymi emocjami cieszyły się zmagania sportowe. Najlepsze okazało się Gimnazjum z Olszewa - Borek, drugie miejsce zajęło Gimnazjum Nr 1, a na trzecim miejscu stanęło Gimnazjum Nr 5.

Zawody nie odbyłyby się bez przyjaciół szkoły: firmy XELLA - beton komórkowy, reprezentowanej przez Piotra Partykę, firmy

STORA ENSO w Ostrołęce, Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Naczelnej Organizacji Technicznej oddział w Ostrołęce, której dyrektor Kazimierz Łoniewski objął zawody honorowym patronatem. Dzięki nim każdy z uczestników - zawodników otrzymał nagrody, a zwyciężskim drużynom jury wraz z dyrektorem szkoły Grzegorzem Żebrowskim wręczyło puchary. Konkurs wspierał również prorektor Wyższej Szkoły Agrobiznesu z Łomży, dr inż. Andrzej Borusiewicz.

- To było piękne działanie i wspaniała zabawa - komentowali przybyli goście. Organizatorzy też cieszyli się z przebiegu zawodów, cel został w pełni zrealizowany. Inicjatywa miała za zadanie poprawę jakości i efektywności kształcenia zawodowego, a także zwiększenie jego atrakcyjności wśród młodzieży. Chcielibyśmy nadal kontynuować i rozszerzać to działanie, być nowoczesną szkołą zawodową, która daje dwa w jednym: wykształcenie ogólne i zawód.

Agnieszka Murach,  
Iwona Kwiatkowska

## Sekrety Warszawy (9)

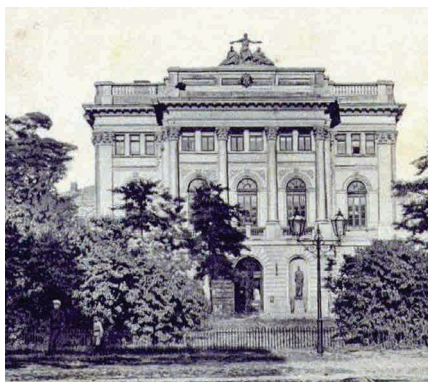
## Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego

Amalia Szałachowska

W 1816 r. wraz z otwarciem Uniwersytetu Warszawskiego, została założona biblioteka. Początkowo funkcjonowała, jako uniwersytecka, jednak dwa lata później przeobrażona została w publiczną, a jej pierwszym dyrektorem został wybitny polski leksykograf i językoznawca Samuel Bogumił Linde. Początkowo zasoby biblioteki znajdowały się na II piętrze Pałacu Kazimierzowskiego, dzisiejszego Rektoratu UW. W 1831 r. zbiory szacowano na 134 tys. woluminów.

W 1862 r. w budynkach zamkniętego po upadku Powstania Listopadowego uniwersytetu, otwarto Szkołę Główną Warszawską, której częścią stały się zbiory Biblioteki Rządowej. Do czasu likwidacji Szkoły Główny po powstaniu styczniowym, biblioteka zgromadziła ponad 260 tys. woluminów. Kilka lat później bogate zbiory stały się częścią nowo utworzonego Cesarskiego Uniwersytetu Warszawskiego.

W ciągu niespełna dziesięciu lat pomieszczenia dawnego Pałacu Kazimierzowskiego okazały się być niewystarczające na potrzeby wciąż powiększającej się biblioteki. Władze uczelni podjęły decyzję o budowie gmachu przeznaczanego na bibliotekę. W przededniu I wojny światowej, zbiory liczyły ok. 610 tysięcy woluminów. Już na początku lat dwudziestych XX wieku, pomieszczenia wzniesionej zaledwie dwadzieścia lat wcześniej biblioteki, stały się zbyt ciasne dla rozrastających się zasobów. W roku 1939 liczba woluminów sięgnęła miliona. (...)



Na początku lat 90. temat nowych pomieszczeń dla uniwersyteckiej biblioteki powrócił. Z uwagi na zabytkowy charakter kampusu centralnego UW, o rozbudowie starej biblioteki nie mogło być mowy. Rozpoczęły się poszukiwania nowej siedziby dla liczącego ponad 1,5 mln egz. księgozbioru. Nie znaleziono jednak odpowiedniego budynku. Wkrótce jednak zauważono idealną lokalizację na budowę nowego, większego gmachu - niemalże u stóp kampusu centralnego Uniwersytetu Warszawskiego, na terenie pomiędzy ulicami - Wybrzeże Kościuszkowskie, Lipową, Dobrą i Karową. W 1993 r. rozpisano przetarg, w którym zwyciężył nowatorski projekt Marka Budzyńskiego i Zbigniewa Badowskiego. Projekt zakładał wkomponowanie w nowe założenie architektoniczne dwóch istniejących na terenie budynków, ponadto nowy gmach miał zostać podzielony na dwie strefy: naukową, od strony Wisły i dochodową od strony miasta, oddzielone od siebie pasażem nakrytym szklanym dachem. Budowę

nowej biblioteki UW rozpoczęto w 1996 r. 11 czerwca 1999 r. gmach poświęcił Jan Paweł II. Budowa pochłonęła 80 mln dolarów.

Gmach posiada cztery kondygnacje naziemne oraz dwie podziemne i wypełnia całą działkę w ramach linii rozgraniczających zabudowę. Na najniższej kondygnacji znajdują się parkingi i pomieszczenia techniczne, powyżej, 5 m pod ziemią jest kondygnacja przeznaczona dla rozrastających się magazynów bibliotecznych, która w tej chwili zajmowana jest przez lokale usługowe i centrum rodzinnej rozrywki. Na dachu 12 czerwca 2002 r. otwarto ogród o powierzchni 1 ha, zaprojektowany przez Irenę Bajerską. Spacerując po górnym ogrodzie można zajrzeć do wnętrza biblioteki przez oszklone świetliki. Gmach Biblioteki UW wraz z ogrodem stanowi jedno z najciekawszych założeń architektoniczno-budowlanych w Polsce.



Pełna wersja artykułu  
na stronie internetowej MOIIB

## MOIIB u studentów WAT

# Praktyki i praca



**29** maja br. odbyło się spotkanie kierownictwa naszej Izby z Kołem Młodych PZITB Wojskowej Akademii Technicznej. Uczestniczyli w nim: **Mieczysław Grodzki**, Przewodniczący Rady MOIIB; **Roman Lulis**, Zastępca Przewodniczącego i **Eugeniusz Koda**, Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Z ramienia uczelni obecni byli: **dr inż. Bogdan Wojewódzki**, prodziekan ds. kształcenia; **dr inż. Sławomir Onopiuk**, zastępca dyrektora Instytutu Inżynierii Lądowej i **gen. dyw. Janusz Lalka**, prof. - kierownik Zakładu Inżynierii Wojskowej. Spotkanie prowadziła **Olga Spizewska**, studentka II roku Wydziału Inżynierii Lądowej i Geodezji.

Mieczysław Grodzki przedstawił historię Izby i jej strukturę. Następnie poruszył temat doskonalenia zawodowego, realizowanego w Izbie. Ponieważ nie samą pracą inżynier żyje, mówił też o działalności sportowej, rekreacyjnej i kulturalnej, prowadzonej przez Izbę.

Następnie **dr hab. Eugeniusz Koda**, opowiedział o egzaminie na uprawnienia budowlane. Przedstawił statystykę wydanych uprawnień w poszczególnych specjalizacjach, ich rodzaje oraz ograniczenia w dostępie do nich w związku z ukończonymi studiami.

Słuchacze z wielką uwagą wysłuchali warunków, jakie należy spełnić przed przystąpieniem do ostatecznego egzaminu. Z zadowoleniem przyjęli wiadomość, iż praktykę zawodową honorowaną przez Izbę można rozpocząć już po ukończeniu III roku studiów inżynierskich. Dokumentacja tej praktyki nie jest już dokumentowana w dzienniku praktyk, ale w formie oświadczenia (praca w kraju) lub zaświadczenia (praca za granicą) wydanego przez pracodawcę. Uznali to za istotne uproszczenia w dokumentowaniu doświadczenia w celu uzyskania uprawnień budowlanych. Studenci interesowali się, z jakich elementów składają się egzaminy ustne i pisemny oraz jakie są opłaty za nie. Zadano wiele pytań dotyczących praktyk i egzaminów. Studenci interesowali się postępowaniem nad dostosowywaniem programów na studiach tak, aby absolwenci byli zwolnieni z egzaminu na uprawnienia budowlane. Wiadomość, że w tej sprawie nie są podjęte żadne konkretne decyzje - studenci przyjęli z dezaprobatą.



Spotkanie zakończyło się pamiątkową fotografią.

Koło Młodych PZITB przy WAT funkcjonuje od 2006 roku i zrzesza ponad 80 studentów i członków kadry naukowo-dydaktycznej. Jego celem jest pogłębianie wiedzy nabytej na uczelni, weryfikowanie jej z rzeczywistością oraz motywowanie młodzieży do rozwoju osobistego na tle zawodowym. Organizuje wycieczki na budowy, szkolenia tematyczne, wyjazdy na seminaria. Bierze udział w konkursach i seminariach organizowanych przez PZITB. W tym roku ponadto realizuje WorkCamp 2015 - czyli drugą edycję programu pomocy tym, którzy mogą skorzystać z ich wiedzy i umiejętności i charytatywnie wyremontują obiekt użyteczności publicznej, który - według nich - najbardziej tego potrzebuje. Najbardziej aktywnym członkom Koła oferują płatne, wakacyjne praktyki zawodowe w znanych i cenionych firmach budowlanych.

## Mistrzostwa Polski Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w Brydżu Sportowym

### „Misja” brydżowa u inżynierów

**M**istrzostwa Polskiego Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w Brydżu Sportowym. Organizowaliśmy wspólnie z Okręgową Izbą Lekarską i Warszawskim Związkiem Brydża Sportowego od czterech lat.

Po raz pierwszy odstępiono od organizacji w terminach zbieżnych z ogólnopolskimi zawodami z cyklu „Kolumna Zygmunta”. Nadarzyła się więc okazja do wykorzystania naszych znaczących już doświadczeń w organizacji turniejów brydża sportowego i w



fot: Krzysztof Makuch

dniach 15 i 16 maja odbyły się te Mistrzostwa w naszej siedzibie.

Okoliczności zdawały się sprzyjać lepszej niż zazwyczaj frekwencji, a jako organizatorzy liczyliśmy na znaczący udział

reprezentantów okręgowych izb inżynierów budownictwa. Chociaż zawody były najliczniejsze, z dotychczasowych, to jednak spośród wojewódzkich przedstawicieli inżynierów wystąpili tylko niezawodni Ślązacy i po raz pierwszy reprezentanci Lublina. Współorganizatorzy lekarze wystawili skromną reprezentację. Tylko jeden team i kilku pojedynczych zawodników.

W ramach Zawodów odbyły się cztery turnieje, w wyniku których po podliczeniu wszystkich rezultatów, mistrzami Polski zostali sami inżynierowie: mistrzem jest **Andrzej Ziomek**, pierwszym wicemistrzem **Lechosław Piotrowski** - obaj reprezentanci MOIIB; drugim wicemistrzem - **Kazimierz Cios** ze Śląskiej OIIB. Te laury oczywiście wiązały się z bardzo dobrymi miejscami lub zwycięstwami w turniejach: indywidualnym, dwóch turniejach par oraz teamów.

*Jerzy Kotowski*

100-lecie Wydziału Inżynierii Lądowej PW

# Medale i nowe zadania

Wydział Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej, obchodzi w tym roku jubileusz 100-lecia istnienia. Uroczyste obchody święta Wydziału odbyły się 12 czerwca 2015 r.

**P**rof. Henryk Zobel, Dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej PW, który powitał licznie przybyłych gości, i podkreślił, że 100-lecie Wydziału Inżynierii Lądowej zbiega się ze 100-leciem Odnowienia Tradycji Politechniki Warszawskiej. Obecny na uroczystości Rektor Uczelni, prof. Jan Szmidt podkreślił natomiast rangę i znaczenie osiągnięć dziedziny jubilat.

- Bez budownictwa, bez inżynierii i bez piękna, które potraficie Państwo w tym znaleźć i wytworzyć, nie byłibyśmy cywilizacją tak rozwiniętą. Dzisiaj mosty spinają już nie brzegi rzek, a brzegi mórz. Potrafimy budować wieżowce, które pozwalają żyć w rejonach, gdzie trzęsienia ziemi są codziennością. Potrafimy budować budynki mieszczące całe



Przemawia prof. Jan Szmidt, Rektor Politechniki Warszawskiej

## 100 LECIE Odnowienia tradycji POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ

miasta i wszystkie jego funkcje, które nawet w trakcie pożaru możemy ewakuować znacznie szybciej, niż ten pożar je ogarnia. To są nieprawdopodobne osiągnięcia cywilizacyjne, a przede wszystkim tych, którzy podjęli kiedyś naukę na takich Wydziałach jak Wydział Inżynierii Lądowej - podsumował Rektor PW.

W dalszej części spotkania zostały m.in. wręczone medale „100 - lecia Odnowienia Tradycji Politechniki Warszawskiej. Złoty Medal z rąk rektora otrzymał prof. Henryk Zobel - dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej i Andrzej Dobrucki - prezes PIIB, a Srebrny - Mieczysław Grodzki.



Goście uroczystości

Obok wystąpień zaproszonych gości wygłoszone zostały dwa rocznicowe wykłady: *Historia Wydziału Inżynierii Lądowej* - prof. Henryka Zobla i *Wydział Inżynierii Lądowej - teraźniejszość i przyszłość* - prof. Anny Siemińskiej-Lewandowskiej. Po uroczystości w Małej Auli goście przeszli na Wydział Inżynierii Lądowej, gdzie odbył się jubileuszowy piknik i spotkanie absolwentów WIL PW.

Medal 100-lecia WIL otrzymała także MOIIB. Brązowe medale na uroczystościach wydziałowych otrzymali pracownicy dydaktyczni i techniczni.

Wydział Inżynierii Lądowej - jeden z trzech najstarszych (powstały w 1915 roku) wydziałów Politechniki Warszawskiej. Siedzibą wydziału jest jego własny gmach przy al. Armii Ludowej 16. Wydział kształcił studentów na kierunku Budownictwo.

W ostatnich latach przyjmuje rocznie około 250 studentów na studia dzienne i taką samą liczbę osób na studia zaoczne i wieczorowe. Ogólna liczba studentów na początku roku akademickiego wynosiła około 2500. zatrudnia ponad 150 pracowników na etatach naukowo-dydaktycznych w tym ponad 20 profesorów.

### Pierwsze dyplomy w radomskiej EUST

## Będą studia magisterskie

**W** dniu 15 maja br. w Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu wręczano - pierwsze w historii szkoły - dyplomy inżynierskie.

Rektor EUST, dr Maria Pierzchalska, otwierając uroczystość gratulowała tegorocznym abiturientom dobrych wyników

i życzyła pomyślnego kształtowania dróg zawodowych, skutecznego wykorzystywania nabytej wiedzy w tak cenionym kierunku jakim jest budownictwo. Podkreśliła, że większość studentów EUST prowadzi już własne firmy budowlane i zdobyte nowe



Kierownictwo uczelni i pierwsi inżynierowie

doświadczenie przyczyni się z pewnością do ich rozwoju. Odnosząc się do planów uczelni Rektor wspomniała, o planach uruchomienia studiów dwustopniowych i wyraziła nadzieję, że w myśl nowej ustawy z 9 maja 2014 r. dojdzie do podpisania stosownych umów,

pozwalających na wykorzystanie przez studentów EUST ułatwień w uzyskiwaniu uprawnień.

Następnie dr inż. Marcin Pisarski, Dziekan Wydziału Nauk Technicznych EUST, również złożył życzenia i zachęcał do ubiegania się o uprawnienia budowlane, które są ostateczną legitymacją do samodzielności zawodowej.

Głos zabrał Tadeusz Gałązka - skarbnik MOIIB, który pogratulował inżynierom i przypomniał procedury towarzyszące uzyskiwaniu uprawnień. Powołując się na wyniki sesji „Wiosna 2015”, do której zgłosiło się ponad 600 osób, podkreślił, że zainteresowanie uprawnieniami budowlanymi gwałtownie wzrasta. Aktualna sesja, jest największą w historii MOIIB.

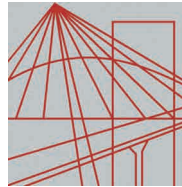
W ramach uroczystego wręczenia dyplomów inżynierskich, wyróżniono najlepszych w tym roku absolwentów: inż. inż.: Tomasz Kowalczyka, Andrzeja Kalbarczyka, Krzysztofa Szczepanowskiego.

tekst i foto: Katarzyna Barska

## Kalendarz prac Rady i Prezydium MOiIB

# Czym żyje Izba?

W okresie między wydaniem numeru 3(55), a bieżącym „Inżyniera Mazowsza” odbyły się niżej wyszczególnione posiedzenia organów Izby, a ponadto członkowie Prezydium Rady i przewodniczący organów, uczestniczyli w wydarzeniach, związanych ze środowiskiem budownictwa i samorządów zawodowych Mazowsza. Kalendarz prezentujemy poniżej:



### kwiecień 2015 r.

- 14.04 - Posiedzenie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 16.04 - Dni Budowlańca SGGW w Laboratorium Centrum Wodnego SGGW
- 16.04 - Inauguracja Roku Jubileuszowego FSNT-NOT w Domu Technika
- 16-18.04 - Finał Centralnej XXVIII Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych
- 17.04. - VI Ogólnopolska Konferencja Naukowo - Techniczna pt. „GIS, modelowanie i monitoring w zarządzaniu systemami wodociągowymi i kanalizacyjnymi”
- 17.04 - Uroczystość wręczenia praw wykonywania zawodu Okręgowej Rady Aptekarskiej
- 20.04 - Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady
- 22.04 - Posiedzenie Rady Krajowej PIIB.
- 22.04 - XV Forum Termo Modernizacji 2015 „Budynki niemal zero energetyczne” Zrzeszenia Auditorów Energetycznych.
- 23.04 - Posiedzenie Rady Okręgowej.
- 27-29.04 - Warsztaty Szkoleniowe poświęcone tematyce współdziałania organów Izby z organami nadzoru budowlanego oraz administracji architektoniczno-budowlanej - Śląska OIIB w Wiśle

### maj 2015 r.

- 5.05 - Turniej Brydża Sportowego w siedzibie MOiIB
- 6-9.05 - Kongres Infrastruktury Transportowej „INTERMASZ” w Poznaniu
- 9.05 - Zjazd Sprawozdawczy Okręgowej Izby Lekarsko - Weterynaryjnej.
- 12.05 - Posiedzenie Okręgowej Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.
- 13.05 - Posiedzenia Rady Krajowej PIIB.
- 13.05 - VI Konferencja Naukowo-Techniczna „Instalacje wodociągowe i kanalizacyjne - projektowanie, wykonawstwo i eksploatacja”
- 14.05 - Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady

- 14.05 - III Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego- regionalne aspekty rozwoju” - PW - Filia w Płocku.
- 15.05 - Egzamin pisemny na uprawnienia Budowlane.
- 15.05 - Krajowe Forum Konsultacyjne Centrum Bezpieczeństwa Technicznego.
- 15.05 - Wręczenie pierwszych w historii Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej - dyplomów inżynierskich.
- 15-16.05 - Mistrzostwa Polski Mazowieckiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego „MISJA” w siedzibie MOiIB
- 15-16.05 - Szkolenie dla sędziów i rzeczników OSD i OROZ - program PIIB.
- 18.05 - Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady
- 21.05 - Posiedzenie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 21.05 - V Konferencja Szkoleniowa Ochrony P-poż. w Obiektach Budowlanych
- 21,22.05 - XVIII Konferencja IPB i PIIB „Kierunki usprawnień w projektowaniu i realizacji inwestycji budowlanych” w Falentach
- 22.05 - Posiedzenie Komitetu ds. Oświaty i Szkolnictwa Zawodowego w siedzibie Krajowej Izby Gospodarczej.
- 19-23.05 - XXVII Konferencja Naukowo-Techniczna „Awarie budowlane” w Międzyzdrojach
- 25.05 - Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady
- 25.05 - Uroczystość wręczenia Nagród „Południa” organizowana przez Burmistrza Dzielnicy Ursynów oraz Tygodnik „Południe”

W kalendarzu nie wymieniono posiedzeń komisji problemowych, stanowiących poszerzoną działalność Rady Okręgowej. Skrócony zapis tematyki posiedzeń Rady i jej Prezydium, sporządzony zgodnie ze stylem „Kalendarium” poprzednich numerów „IM”, będzie opublikowany na stronie internetowej.

- 27.05 - Inauguracyjne posiedzenie Mazowieckiej Rady do Spraw Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie organizowane przez Okręgowy Inspektorat Pracy.
- 27.05 - Wycieczka techniczna dla Członków MOiIB z Regionu Siedleckiego.
- 29.05 - Spotkanie przedstawicieli władz MOiIB ze studentami kół naukowych 3 uczelni
- 29.05 - Wiosenna Gala Instalatorów.
- 29.05 - Mazowieckie FORUM Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

### czerwiec 2015

- 1.06 - Posiedzenie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
- 02.06 - Turniej Brydża Sportowego w siedzibie MOiIB
- 08.06 - Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady
- 10.06 - Posiedzenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 10.06 - Wycieczka Techniczna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
- 11.06 - Spotkanie Przewodniczących Izb Okręgowych Inżynierów Budownictwa.
- 12.06 - 100 lat Odnowienia Tradycji Politechniki Warszawskiej - Wydział Inżynierii Lądowej
- 13.06 - VI Rodzinny Piknik Integracyjny Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego org. przez Mazowieckie Forum SZPP.
- 15.06 - Spotkanie Delegatów na Zjazd Krajowy PIIB.
- 16.06 - Konferencja Państwowej Inspekcji Pracy.
- 18.06 - Spotkanie Przewodniczących Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa.
- 18.06 - Posiedzenie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 19-20.06 - Krajowy Zjazd sprawozdawczy PIIB.
- 25.06 - Posiedzenie Rady Okręgowej

### lipiec 2015

- 2.07 - Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady.
- 7.07 - Turniej Brydża Sportowego w siedzibie MOiIB



Problem socjologiczny i techniczny

# Niepowodzenia na budowie

**Pytanie, co należy uznać za niepowodzenie w budownictwie, pojawia się ze szczególną ostrością przy ubezpieczaniu działalności budowlanej, na rozprawach sądowych wytoczonych przez klientów projektantom i wykonawcom obiektów budowlanych oraz przy rozliczeniach finansowych za projekty i zrealizowane roboty.**

prof. Andrzej Jaromniak

Ogólną definicję niepowodzenia w budownictwie trafnie określiła Rada Techniczna Biegłych Sądowych Inżynierii (TCFE - *Technical Council on Forensic Engineering*) Amerykańskiego Stowarzyszenia Inżynierów Cywilnych (ASCE). Według tej Rady: *Niepowodzeniem budowlanym jest nieakceptowana różnica pomiędzy oczekiwaną i postrzeganą charakterystyką zrealizowanej budowli.*

A zatem niepowodzeniem jest nie tylko katastrofa lub awaria budowli, ale także nie spełnianie oczekiwań klienta. Z definicji wynika, że niepowodzeniem budowlanym jest również:

- doprowadzenie do sytuacji, która wymaga poniesienia znacznych, nieprzewidywanych kosztów,
- zagrożenie bezpieczeństwa budowli i jej otoczenia,
- nadmierne deformacje elementów budowli,
- niewłaściwe oddziaływanie budowli na środowisko
- przedwczesne pogorszenie cech materiałów budowli.

Przykładem tego ostatniego przypadku są konsekwencje przeciekania dachu. Nie są zjawiskiem katastrofalnym, ale zmniejszają trwałość budynku. Generalnie powodują większe koszty społeczne niż relatywnie rzadkie katastrofy budynków.

## Jak zapobiegać?

Współcześnie ugruntowuje się przekonanie, że niepowodzenia budowlane nie są jedynie kwestią niezawodności konstrukcji i technologii, ale to także problem socjologiczny. Informacje o niepowodzeniach budowlanych na świecie wskazują, że przyczyną ponad 80% awarii i katastrof w tej dziedzinie był jakiś błąd człowieka. Dlatego traktowanie problemów niepowodzeń wyłącznie w kategoriach technicznych jest niewłaściwe. Stąd konieczność zmiany widzenia natury inżynierii budowlanej - z dotychczasowego uważania jej za działalność wykorzystującą zdobycze nauk ścisłych, na traktowanie budownictwa, jako zbioru systemów, których pod-

stawą są także studia nad przyczynami i konsekwencjami błędów ludzkich.

Wzrost dokładności rozpoznania wartości i rozkładów obciążeń oraz doskonalenie metod badań cech materiałów zmniejszają prawdopodobieństwo niepowodzeń wskutek przeciążeń i wad materiałów. Natomiast rosną zagrożenia powodowane pomyłkami ludzi. Dlatego, jeżeli uzależnia się poziom bezpieczeństwa elementów konstrukcji budowlanej od prawdopodobieństwa ich uszkodzenia, to trzeba uwzględnić także możliwość popełnienia błędów przez ludzi zaangażowanych w ocenę bezpieczeństwa. Następstwa błędów mogą mieć duży zakres: od nieistotnych - do katastrofalnych.

W Kanadzie próbowano kwantyfikować najbardziej groźne następstwa pomyłek ludzkich w mostownictwie. Jednak wywołało to dużo wątpliwości. Dlatego ostatnio takie podejście zastąpiono normowym warunkiem, że ocena mostu uwzględniająca prawdopodobieństwo uszkodzenia, jest miarodajna tylko wtedy, gdy przegląd i ocenę mostu przeprowadza doświadczony inżynier mostowy, sprawdza specjalista w zakresie ocenianego rodzaju konstrukcji i recenzuje inżynier mający doświadczenie w ocenach tego rodzaju mostów.

Świat można przedstawić wyłącznie poprzez modele. Dlatego modele spełniają podstawą rolę w widzeniu świata i rozumieniu rzeczywistości, także tej inżynierskiej. Współcześnie uważa się, że jest konieczna zmiana modelu widzenia świata przez inżynierów polegająca na uznaniu, że istnieją dwie kultury inżynierii: techniczna i ludzka. Niektórzy uważają, że w odniesieniu do zagrożeń, pojęcie „niezawodność hipotezy” powinno być zastąpione przez „odpowiedzialność za hipotezę”.

Powodem większości awarii/katastrof jest kilka czynników, zaś warunki, które ją wywołują nie pojawiają się momentalnie. Zwykle przez długi okres czasu gromadzi się wiele różnych, często niezauważanych czynników, które prowadzą do awarii/katastrofy. Jest on nazywany „okresem inkubacji niepowodzenia”. Można w tym

czasie wykryć i rozpoznać symptomy zagrożenia oraz na tej podstawie - podjąć działania zapobiegające nieszczęściu. Dlatego są ważne regularne kontrole stanu obiektów budowlanych.

Nie ma jednej metody kontroli stanu budowli, która ujawnia wszystkie zagrożenia. Stąd konieczność korzystania z różnych metod badawczych. Przewiduje się, że w przyszłości do rozpoznawania zagrożeń dużych i skomplikowanych obiektów budowlanych będą stosowane techniki sztucznej inteligencji. Ostatnio wyodrębniła się inżynieria zagrożeń, która już dziś podejmuje prace nad tworzeniem systemów takiej inteligencji, które „nauczone” na historycznych przypadkach awarii i katastrof będą umożliwiały wczesne przeciwdziałanie niepowodzeniom.

## Wnioski z niepowodzeń

Postęp w projektowaniu obiektów budowlanych jest w dużym stopniu rezultatem doświadczeń, które wynikają z niepowodzeń budownictwa. Uczenie się z niepowodzeń powinno być podstawowym obowiązkiem inżynierów pracujących we wszystkich dziedzinach. Na tle historii budownictwa, wynoszącej tysiące lat, stosowanie w projektowaniu obiektów budowlanych matematycznych teorii inżynierskich trwa bardzo krótko. W przeszłości, budowniczowie opierali swoje projekty na obserwacjach zachowania się zbudowanych obiektów. Poszerzali swoją wiedzę wykorzystując przykłady zarówno udanych, jak i nieudanych budowli. Zwłaszcza niepowodzenia umożliwiały nowe zrozumienie jak zachowuje się budowla i doskonalenie projektowania. Dlatego tradycyjnie wszystkie zasady projektowania, przepisy techniczne i procedury budowy były rozwijane doświadczalną metodą prób i błędów (prób i niepowodzeń).

Informacje o niepowodzeniach bardzo przyczyniają się do doskonalenia praktyki budownictwa. Jest jednak wiele przyczyn utrudniających rzetelne informowanie o niepowodzeniach. Wśród przyczyn znaczącą rolę odgrywają: chęć uniknięcia odpowiedzialności, coraz większe piśmiectwo oraz ignorowanie faktu, że mimo dużych możliwości współczesnych technologii ich rozwój nie wyklucza niepowodzeń.

Jednak większość błędów stwierdzanych we współczesnych budowlach wynika z ignorowania dostępnej wiedzy. Powtarza się wiele błędów nie z braku

informacji o niepowodzeniach, ale nie interesowania ich przyczynami - nie korzystania z dostępnych informacji. A to powoduje niewłaściwe postępowanie. Poprawna działalność budowlana wymaga rozsądku opartego na doświadczeniu zawodowym. Lekcje wynoszone z niepowodzeń są wyjątkowo pożyteczne dla wyjaśnienia wielu wątpliwości i prowadzą do doskonalenia profesjonalnego.

Obecnie obserwuje się wzrost częstotliwości i dotkliwości niepowodzeń. Jest to związane z kondycją psychiczną współczesnego społeczeństwa. Często trudno wyodrębnić i ilościowo oszacować wpływ poszczególnych źródeł niepowodzenia. Do tego przyczyną mogą być kombinacja współzależnych nieprawidłowości. Jest to jednym z powodów złożoności dyskusji na temat przyczyn niepowodzeń budowlanych.

Prawie zawsze można znaleźć wytłumaczenie techniczne/fizyczne niepowodzenia, ale często jego powodem jest metodyka postępowania. Powody metodyczne są zwykle interdyscyplinarne. Należą do nich: niewystarczające komunikowanie się specjalistów z różnych dziedzin oraz niejasne zasady ponoszenia odpowiedzialności za niepowodzenia.

Przyczyny niepowodzeń budowlanych można sklasyfikować następująco:

- **Błędy wyboru miejsca budowy i metody poprawy warunków miejscowych.** Często niepowodzenia wynikają z błędnego wyboru miejsca budowy i/lub niewłaściwego wykorzystania terenu. Przykładami są obszary eksploatacji górniczej i tereny zalewowe oraz w których występują niekorzystne warunki geotechniczne. Wybór właściwej lokalizacji obiektu budowlanego i/lub decyzję poprawy cech podłoża gruntowego, a przez to zmniejszenie ryzyka niepowodzeń ułatwia staranne rozpoznanie warunków miejscowych przez odpowiednio przeprowadzone badania geotechniczne.
- **Wadliwości programowania.** Definicja niepowodzenia, jako nieakceptowanej różnicy pomiędzy oczekiwaną i postrzeganą charakterystyką obiektu budowlanego wskazuje, że oczekiwania inwestora muszą być realne i wyraźnie zrozumiane przez projektanta. Gdy projekt nie spełni tych oczekiwań, nawet, jeżeli są one niemożliwe do osiągnięcia w ramach określonych limitów ekonomicznych, to i tak inwestor zwykle uznaje zrealizowane przedsięwzięcie budowlane za niepowodzenie. Znaczna ilość budowlanych sporów prawnych wynika z niejasnych lub nierealnych oczekiwań inwestora. Można uniknąć takich niepowodzeń, gdy projektant komunikuje

się z inwestorem w czasie opracowania Programu Funkcjonalno - Użytkowego. Już na początku kontaktów projektanta z zamawiającym PFU powinien wyraźnie określić zakres i cel projektu w taki sposób, aby były jednoznaczne podstawy porozumienia przy ocenianiu, czy wykonany projekt spełnienia wymaga zamawiającego.



- **Błędy projektowe.** Te niepowodzenia obejmują:
  - błędy koncepcji,
  - brak nadmiarowości (redundancji) elementów i ich połączeń,
  - nie uwzględnienie wszystkich obciążeń lub ich kombinacji,
  - niedoskonałość szczegółów połączeń,
  - błędy obliczeniowe,
  - niewłaściwe użycie programu komputerowego,
  - użycie niekompatybilnych materiałów lub ich zespołów,
  - opracowanie szczegółów konstrukcyjnych niemożliwych do wykonania,
  - nie uwzględnienie wymagań utrzymania i trwałości budowli,
  - przyjęcie nieodpowiednich materiałów,
  - niezgodność ze specyfikacją jakości robót
  - niejednoznaczne przedstawienie zamierzeń projektu.

#### Od redakcji:

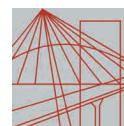
Spostrzeżenia autora powinny stać się inspiracją dla decydentów, o podjęcie energicznych działań, w kierunku implementacji metodologii BIM do polskich procesów inwestycyjnych. Bez wątpliwości, ilość niepowodzeń o których pisze Pan Profesor, uległaby w przyszłości zasadniczemu zmniejszeniu.

- **Błędy budowy.** Mogą być nimi m.in.:
  - awarie wykopów, rusztowań i sprzętu,
  - niewłaściwa kolejności robót,
  - zastosowanie nieodpowiednich tymczasowych podparć elementów konstrukcji,
  - nieuwzględnienie rzeczywistych obciążeń wykonawczych,
  - zbyt wczesne usunięcie desekowań lub tymczasowych podparć
  - nie spełnienie zamierzeń projektu.
- **Niewłaściwości materiałów.** Wprawdzie większość problemów powodowanych przez materiały ma swoje źródło w błędach ludzi, którzy je popełniają z braku wiedzy lub/i w zestawieniach niekompatybilnych materiałów, to występują także niepowodzenia, które można przypisać nieprzewidzianej zmienności cech materiałów. Projektanci mają zaufanie do nowoczesnych materiałów konstrukcyjnych. Jednak defekty wytwórcze i przetwórcze mogą występować w większości materiałów nawet takich, jak stalowe standardowe profile konstrukcyjne, cięgna sprężające lub beton dostarczany z centralnej wytwórni. Wymienione przykłady można także zaliczyć, w jakimś stopniu, do błędów projektowych lub wykonawczych.
- **Błędy użytkowania.** Niepowodzenia mogą pojawić się po przekazaniu obiektu budowlanego do użytku. Mogą zostać spowodowane przez przeciążenia, zmianę sposobu użytkowania i nieodpowiednie utrzymanie budowli. Ale nie wszystkie niepowodzenia wynikające z niewłaściwego użytkowania obiektu są z winy jego administratora. Projektanci i wykonawcy są współodpowiedzialni za trwałość zrealizowanych budowli, gdyż od nich zależy wybór użytych materiałów, zapewnienie dostępu do elementów budowli koniecznego dla jej utrzymania oraz za jakość zaprojektowania i wykonania budowli.

Dostępne nowoczesne teorie, narzędzia i technologie umożliwiają uzyskiwanie budowli o lepszej jakości niż kiedykolwiek dotychczas. Ponieważ nie można jednak z procesu budowlanego wyeliminować wpływu czynnika ludzkiego oraz stosowania niedoskonałych materiałów i procedur, dlatego nadal są i będą możliwe niepowodzenia budowlane.

V edycja Konkursu Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

# Firma Inżynierska Mazowska roku 2015



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa ogłasza V edycję konkursu „Firma Inżynierska Mazowska roku 2015”

Wzniesione obiekty stanowią dumę miejscowych społeczności. Chcielibyśmy takie sukcesy nagłośnić i utrwalić w pamięci, by kojarzyły się z dobrą robotą inżynierską, projektową i inwestorską.

W tegorocznej edycji przeprowadzimy konkurs w trzech kategoriach:

- firmy wykonawcze,
- firmy projektowe i consultingowe
- firmy zarządzające, (inwestorstwo zastępcze, eksploatacja)

Zwycięzcy uzyskają tytuł laureata Konkursu MOIIB Firma inżynierska Mazowska roku 2015 i prawo do postugiwania się nim w działalności rynkowej.

Po raz trzeci jury przyzna specjalne wyróżnienia przedstawicielom środowiska naukowego, działa-

czom na rzecz budownictwa, osobom szczególnie zasłużonym dla rozwoju budownictwa, nadając im tytuł „Złotego Promotora Budownictwa”.

Konkurs jest otwarty dla wszystkich przedsiębiorstw i spółek, bez względu na ich wielkość. Zasady rywalizacji i parametry charakterystyczne firm umożliwiają udział wszystkim uczestnikom. Chodzi nam o wyłonienie czołówki firm zdrowych ekonomicznie, dobrze radzących sobie na rynku, a jednocześnie sprawnie zarządzanych, unowocześniających swoją działalność i zatrudniających załogę o wysokich kwalifikacjach.

Zwycięzcy w poszczególnych kategoriach otrzymają dyplomy i statuetki. Ankiety zgłoszeniowe należy przysłać do 15 sierpnia br. na adres: Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 36 B, z dopiskiem na kopercie „Konkurs”.

Finał konkursu, ogłoszenie wyników i wręczenie nagród nastąpi we wrześniu br. podczas uroczystości obchodów tegorocznego Dnia Budowlanych. Dalsze szczegóły konkursu oraz komunikaty z nim związane, a także wersję elektroniczną zgłoszenia do konkursu znaleźć można na stronie internetowej:

[www.maz.piib.org.pl](http://www.maz.piib.org.pl)

W tym roku zamierzamy wyłonić czołówkę firm budowlanych, wiodących w regionie pod względem efektywności gospodarowania, innowacyjności, realizowanych rozwiązań i dynamiki rozwoju. Jednym słowem najlepszych firm inżynierskich Mazowska. Takich, od których zależy nie tylko jakość procesu inwestycyjnego, ale też stosowanie nowoczesnych materiałów, technologii i projektów. Także tworzenie nowej jakości rodzimych firm, tworzonych często od podstaw przez naszych kolegów - inżynierów. Sukces firmy staje się ich osobistym sukcesem.

Wiemy też, że w wielu miejscach buduje się na miarę potrzeb XXI w., a realizujące te obiekty firmy i inżynierowie stawiają sobie ambitne wyzwania. Powstaje nowy potencjał polskiego budownictwa.

Tym razem nagrodzone zostały 43 inwestycje w trzech kategoriach (rok temu 55). PZITB przyznał też z okazji 25-lecia konkursu 14 honorowych wyróżnień firmom, które w ciągu minionych lat zgłosiły do konkursu dużo inwestycji. Sama nagroda przyznawana jest od 1989 r. i szybko zyskała sławę prestiżowego przeglądu osiągnięć polskiego budownictwa, wpisujących się w przemianę zachodzącą w kraju.

Zgodnie z założeniami konkursu, uhonorowane w konkursie obiekty charakteryzują się najnowocześniejszymi rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi, funkcjonalnością oraz najwyższą jakością materiałów konstrukcyjnych i wykończeniowych. Są to nie tylko osiedla mieszkaniowe, ale także obiekty użyteczności publicznej, centra handlowe, biurowce czy odrestaurowane zabytki. Przy wyborze najlepszych pod uwagę brane są też rodzaj zastosowanych technologii budowlanych, bezpieczny przebieg budowy czy wpływ inwestycji na otoczenie. Zwycięzcy wybierani są z listy inwestycji, które do oceny jury zgłosili inwestorzy, wykonawcy lub projektanci.

Olgierd Dziekoński pogratulował laureatom konkursu znakomych osiągnięć i życzył inwestorom oraz użytkownikom, aby budowle spełniły ich oczekiwania. Projekty i ich realizacja stanowią dowód, że polskie firmy opanowały technologie budowania na wysokim poziomie europejskim. Budowy mają bogaty wsad naukowy, co świadczy, że angażują najnowsze zdobycze wiedzy na budowach

Z kolei prof. Zbigniew Kledyński, zastępca przewodniczącego PIIB składając zwycięzcom w imieniu Prezesa PIIB gratulacje, powtórzył powiedzenie, że „koniec wieńczy

XXV edycja konkursu PZITB

## Budowa roku 2014

23 czerwca br. w gmachu NOT odbyła się uroczystość rozdania nagród Laureatom Konkursu PZITB Budowa Roku 2014. Honorowy Patronat nad XXV edycją Konkursu objęła Maria Wasiak, Minister Infrastruktury i Rozwoju. W uroczystym zakończeniu konkursu udział wzięli: prof. Olgierd Dziekoński, sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta, Robert Dziwiński - GINB, Ewa Mankiewicz-Cudny, prezes NOT, prof. Zbigniew Grabowski, honorowy prezes PIIB i inni.



dzieło”. A to dzieło - dodał - świadczy chwalębnie o wysokim poziomie polskiego inżyniera budowlanego.

Nagrodę Budowa Roku w I kategorii *Budownictwo mieszkalne* o wartości do 15 mln złotych otrzymało m.in. **Osiedle Copernicus w Gdańsku**. W grupie *Obiekty inżynierskie, drogowe i kolejowe* nagrodę otrzymał pierwszy etap Pomorskiej Kolei Metropolitalnej - **rewitalizacja „Kolei Kokoszkowskiej” w Gdańsku**. Nagrody I kategorii otrzymały

również inwestycje: **Osiedle Krakowskie** - zespół budynków mieszkalnych z usługami i garażami w Krakowie, zespół budynków **Wilga Park** również w Krakowie, **Osiedle Mieszkalne Wiślany Mokotów** w Warszawie, zespół mieszkalno-usługowo-biurowy przy Al. Rzeczpospolitej w Warszawie, budowa siedziby Narodowej Orkiestry Symfonicznej PR w Katowicach, ochrony brzegów morskich na wschód od Portu Darłowo.

Wiślany Mokotów w Warszawie

