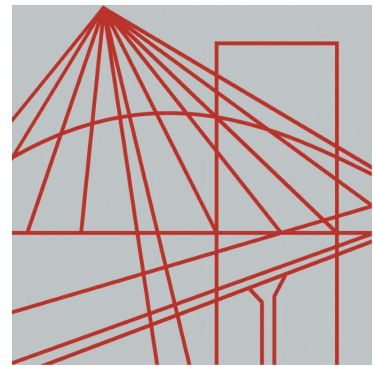


W siedzibie „Mazowska” obchodziliśmy 10. rocznicę powstania  
Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa - str. I - VIII

# Inżynier Mazowska

ISSN 2083-0610



Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

nr 6 (40), listopad 2012

## Targi Infrastruktura 2012 Biznes i wiedza - str. 3





## Nowy Rok z nowymi szansami

Zapracowani, ani się spostrzegliśmy i mamy koniec 2012 roku. Zamykamy Z pewien rozdział naszej historii, otwieramy nowy. Pierwsza dekada i podsumowanie tego okresu, pokazały nam, że stworzyliśmy sprawną organizację, spełniającą pozytywną rolę na rzecz budownictwa i środowiska inżynierskiego. Początek drugiej dekady usprawiedliwia naturalną potrzebę refleksji nad tym, co było. Czy udało nam się wypełnić wszystkie nasze zadania? Rachunek sumienia, jaki przy tej okazji zrobiliśmy, daje prawa do oczekiwania na pełną dyspensę. Chociaż pozostaje również niedosyt, to na progu Nowego Roku, poczucia niespełnienia nie warto przenosić.

Sprawnie przebiega proces wydawania uprawnień budowlanych młodym inżynierom. W tym roku padł chyba dotychczasowy rekord w ich wydawaniu. Także doszkalanie inżynierów i aktualizowanie ich wiedzy idzie sprawnie, a wynik 46 proc. przeszkolonych jest godny uznania, chociaż bez 100 proc. pozostaniemy nieusatysfakcjonowani.

Wyraźnie nie mamy czasu czytać czasopism branżowych, maleje na nie ilość chętnych. Liczymy na to, że z pomocą Internetu, ułatwimy ostatecznie dostęp do norm i innych źródłowych informacji. Pracujemy nad postępem w umiejętności posługiwania się komputerem i internetem. Stworzyliśmy w siedzibie Izby pracownię komputerową, która ma służyć temu celowi.

Byliśmy w ciągu ostatniego roku obecni w najważniejszych urzędach kraju i mówiliśmy tam o sprawach istotnych dla inżynierów i budownictwa. Mam podstawy sądzić, że nasze argumenty trafiają powoli do decycentów w Sejmie i na różnych szczeblach władzy wykonawczej i samorządowej. Rozumiemy się lepiej z nadzorem budowlanym.

Te działania sprawiają, że dostrzega się, iż jesteśmy organizacją poważną i wnosimy do polskiego budownictwa i gospodarki racjonalne myśli i działania. Ze w naszych szeregach jest wiele autorytetów zawodowych i społecznych. Z pewnością możemy wnieść wiele cennych wartości na etapie planowania i programowania rozwoju kraju i inwestycji. Możemy też służyć pomocą ekspercką, tak, jak to było w czasie likwidacji skutków powodzi w 2010 roku na terenie woj. mazowieckiego. Wyrazem tego dobrego postrzegania były listy od najważniejszych osób w państwie, jakie otrzymaliśmy w dniu naszego jubileuszu. Sądzę, że członkowie izby pozostaną poza procesem deregulacji zawodów, prowadzonym przez ministra sprawiedliwości, co będzie także efektem naszej działalności i de facto akceptacji dla naszych dokonań. Bo zawody budowlane pozostawiliśmy otwartymi dla wszystkich, którzy spełniają wymogi związane z fachowością i bezpieczeństwem realizowanych budowli.

Ogromną satysfakcję sprawia mi fakt, iż sprawnie przebiega proces integracyjny w ramach naszej Izby, a także z innymi samorządami. Wspomnę niezwykle udane imprezy szkoleniowo-integracyjne, organizowane przez nasze biura, a także Piknik integracyjny, który odbył się już po raz trzeci w Starej Miłośnie. Nie zapomnijmy również o sekcjach sportowych, które powoli organizują się ku zadowoleniu wszystkich. Nie od rzeczy będzie przypomnieć tu sukcesy naszych kolegów w rozgrywkach brydżowych, siatkówki, w pływaniu. Wkrótce być może do nich dołączą szachiści i narciarze. Przejelśmy u schyłku tegorocznego lata kierowanie Mazowieckim Forum Samorządowym Zawodów Zaufania Publicznego, co pozwoli na rozwój współdziałania naszych środowisk.

Sprawy, żeby za kolejny rok, można było powiedzieć, że podolaliśmy nowym wyzwaniom, usprawniliśmy działalność MOIIB i wzrosła ranga naszego zawodu zaufania społecznego.

Z koleżeńskim pozdrowieniem

Mieczysław Grodzki  
Przewodniczący Rady

Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



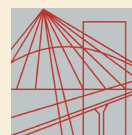
### Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Od całej Waszej reprezentacji Izbowej przyjmijcie najserdeczniejsze życzenia, aby tak lubiane przez nas wszystkich Święta Bożego Narodzenia, upłynęły w najdroższym Waszym sercu otoczeniu, radosnej pełnej optymizmu atmosferze, wolnej od jakichkolwiek zawirowań.

Niech tradycyjny pusty talerz zostanie użyty przez prawdziwie przyjazną Wam osobę, a piękne polskie tradycje towarzyszą każdej świątecznej chwili.

Nowy Rok tuż. Na początek niech urokliwa zabawa sylwestrowa otworzy dobry nastrój na cały rok, niech zapowiedzi nie psują humoru a pobudzają do działań, niech rok upłynie z sukcesami zawodowymi, satysfakcją ze spełnionych planów, a nade wszystko w zdrowiu i pomyślności.

Rada MOIIB



**Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa**  
02-134 Warszawa,  
ul. 1 Sierpnia 36 B  
e-mail: maz@piib.org.pl  
www.maz.piib.org.pl

#### godziny pracy biura:

poniedziałki i czwartki : 09.00-18.00  
wtorki, środy: 08.00-16.00  
piątki: 08.00-14.00

#### Biuro Izby:

sekretariat biura: pok. 126  
tel. centrala: 22 868 35 35, 22 868 35 81,  
22 868 35 82, GSM 693-933-031  
fax. 22 868 35 49  
e-mail: biuro@maz.piib.org.pl

#### Przewodniczący Rady MOIIB

sekretariat: pok. 126  
dyżury: poniedziałek godz. 12.00-14.00  
e-mail: sekretariat.rada@maz.piib.org.pl

Porady prawne udzielane są po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.  
tel.: 22 868 35 50 wew. 145

#### Komisja Rewizyjna

przyjęcia interesantów pok. 115  
dyżury w czwartki, godz. 14.00-15.00

#### Komisja Kwalifikacyjna:

sprawy nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy - parter, wejście II pok. 11, 12  
tel.: 22 878 04 03, 22 878 04 04  
fax: 22 826 28 67 wew.153

#### Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

sekretariat - przyjęcia interesantów pok. 120  
dyżury: poniedziałek godz. 16.00-18.00  
tel. wew. 135, fax. wew. 118

#### Sąd Dyscyplinarny

sekretariat - przyjęcia interesantów - pok. 120  
dyżury - środa - godz. 10.30-13.30  
tel. wew. 145, fax. wew. 118

#### Dział Członkowski:

przyjęcia nowych członków i wydawanie zaświadczeń - pok. 101 i 102  
telefony bezpośrednie: 22 878 04 11, 22 826 11 05 wew. od 121 do 124  
fax: 22 300 99 00

#### Dział Szkoleń:

czytelnia norm i czasopism: pok. 121  
telefony bezpośrednie: 22 828 34 10, 22 868 35 50 wew od 140 do 142

#### BIURA TERENOWE

Godziny przyjęć interesantów tak jak w biurze w Warszawie

#### ● Ciechanów

ul. Powstańców Warszawskich 6, 06-400 Ciechanów  
tel./fax 23 67 282 08, tel.: 693 933 032  
e-mail: btciechanow@maz.piib.org.pl

#### ● Ostrołęka

07-400 Ostrołęka, ul. Mazowiecka 6  
tel./fax: 29 764 78 69, tel.: 693 933 033  
e-mail: btostroleka@maz.piib.org.pl

#### ● Płock

09-402 Płock, ul 1 Maja 7A  
tel./fax: 24 364 22 01, tel.: 693 933 034  
e-mail: btplock@maz.piib.org.pl

#### ● Radom

26-610 Radom, ul. Kolejowa 22 pok. 201  
budynek Wyższej Szkoły Biznesu  
tel./fax: 48 384 53 55, tel.: 693 933 035  
e-mail: btradom@maz.piib.org.pl

#### ● Siedlce

08-110 Siedlce, ul Armii Krajowej 11  
tel./fax: 25 644 32 43, tel.: 693 933 036  
e-mail: btsiedlce@maz.piib.org.pl

Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

#### Rada Programowa:

Mieczysław Grodzki - przewodniczący  
Jerzy Kotowski - zastępca przewodniczącego  
Teresa Mosak-Rurka - sekretarz  
Członkowie: Piotr Król, Zbigniew Tyczyński

Nakład: 18.000 egz.

Fot: Bartosz Dzwigalski



Targi otwiera Lech Witecki, generalny dyrektor GDDKiA

**W**targach wzięły udział najważniejsze firmy na rynku budowlanym. Swoją ofertę przedstawili producenci i dystrybutorzy maszyn, urządzeń oraz materiałów budowlanych, surowców wykorzystywanych do budowy dróg i autostrad. Nowością był Salon Kolejowy, w którym zaprezentowały się m.in.: Instytut Kolejnictwa, Kolejowe Zakłady Łączności Sp. z o.o., Kontron East Europe Sp. z o.o. Scheidt&Bachmann Polska Sp. z o.o. czy Zalco Sp. z o.o. Ekspozycję targową odwiedziły osoby prowadzące lub planujące rozpoczęcie budowy i modernizacji infrastruktury drogowej lub miejskiej, podwykonawcy oraz architekci i projektanci.

Swoje stoisko informacyjne otworzyła także MOIIB. Odwiedzili je m.in. parlamentarzyści w towarzystwie przewodniczącą MOIIB, **Mieczysława Grodzkiego**.

W oficjalnym otwarciu targów uczestniczyło wielu gości, reprezentujących rząd i parlament, instytucje państwowe, firmy i organizacje, m.in. **Zbigniew Rynasiewicz** - Przewodniczący Sejmowej Komisji Infrastruktury, **Tadeusz Jarmuzewicz** - Sekretarz Stanu w MTBiGM, **Lech Witecki** - Generalny Dyrektor GDDKiA, **prof. dr hab. inż. Janusz Dyduch** - Przewodniczący Komitetu Transportu PAN.

Olbrymim zainteresowaniem cieszyły się debaty, zwłaszcza debata „*Inwestor - wykonawca - podwykonawca: partnerstwo w trudnym projekcie, czy rywalizacja?*” - przygotowanej przez Polski Związek Pracodawców Budownictwa, złożonej z dwóch paneli: „*Zamawiający - generalny wykonawca - współpraca czy rywalizacja? Praktyczne uwarunkowania realizacji dużych kontraktów*” oraz „*Generalny wykonawca - podwykonawca - czy konflikt jest trwale wpisany?*”

Na temat projektów kolejowych i drogowych, a także samorządowych dyskutowali uczestnicy panelu „*Zaprojektuj, wybuduj i... - doświadczenia wykonawców inwestorów*”. Aktualny, ale i trudny temat poruszyli eksperci Kancelarii Miller Canfield w debacie „*Upadłość w procesie inwestycyjnym*”, która zapewne słuchaczom podsunęła rozwiązanie w trudnej sytuacji rynkowej i wskazała właściwy kierunek opracowania przyszłej strategii inwestycyjnej.

## Targi Infrastruktura 2012

# Biznes i wiedza

**Gorące dyskusje podczas debat, szeroka oferta prawie stu wystawców, a przede wszystkim ambitny program merytoryczny – tak można scharakteryzować jubileuszową edycję X Międzynarodowych Targów Budownictwa Drogowego, Kolejowego oraz Zarządzania Ruchem „Infrastruktura 2012”, które odbyły się w dniach 23-25 października w Centrum MT Polska w Warszawie.**

Program targów obfitował w wydarzenia merytoryczne, jak np. konferencja „*Inwestowanie w infrastrukturę kolejową*”, skierowana do konsultantów, projektantów, wykonawców oraz osób nadzorujących zaplecze naukowe i techniczne na kolei. Były też tematy dotyczące dróg i problemów z nimi związanych.

W czasie konferencji „*Problematyka eksploatacji dróg*”, specjaliści z Instytutu Badawczego Dróg i Mostów poruszyli niektóre kwestie, mające wpływ na stan dróg. Zamówienia publiczne były omówione podczas panelu „*Jeśli nie cena, to co? Kryterium wyboru w przetargach na budowę dróg*” przygotowanego przez GDDKiA. Zamówień publicznych dotyczyło też seminarium Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa pt. „*Wybrane zagadnienia w zamówieniach publicznych dotyczące drogowictwa*”. Praktycznie wszystkie z wymienionych wydarzeń merytorycznych okazały się „strzałem w dziesiątkę”, co świadczy, że właśnie takich tematów potrzebowali zwiedzający.

Wystawcy targów wzięli udział w konkursie na najlepszą ofertę targową - INFRASTRUKTURA 2012. W kategorii **Inwestycje infrastrukturalne - obiekty drogowe** nagrodę *ex aequo* otrzymali: Budimex S.A. - za budowę autostrady A-1 Pyrzowice - Piekary Śląskie oraz Strabag Sp. z o.o. - za odcinek II autostrady A2 Świecko - Nowy Tomyśl, wyróżnienie zostało przyznane firmie Bilfinger Berger Budownictwo S.A. za południową obwodnicę Gdańska (S7). W kategorii **Inwestycje infrastrukturalne - obiekty mostowe** zwyciężyło PRI POL-AQUA S.A., które otrzymało nagrodę za budowę trasy Mostu Północnego w Warszawie.



### RZECZOZNAWCA DS. SANITARNOHIGIENICZNYCH

mgr inż. Ewa Gos

26-600 Radom, ul. Kielecka 117

tel. kom. 606448986 e-mail: ewa.a.gos@gmail.com

członek MOIIB nr ewid. MAZ/IS/5663/01

**Z**apraszam do współpracy w zakresie uzgodnień projektów budowlanych i wykonawczych pod kątem spełnienia wymogów higieniczno-zdrowotnych na etapie dokumentacji projektowych. Uzgodnienia wykonuję w pełnym zakresie w branżach: architektonicznej, technologicznej oraz instalacyjnej. Posiadam uprawnienia rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych nadane przez Głównego Inspektora Sanitarnego w zakresie budownictwa przemysłowego i ogólnego - uprawnienia nr 8-BPiO/2011.

**Uprawnienia w zakresie budownictwa przemysłowego obejmują zakłady przemysłowe i usługowe wraz z zakładami pracy chronionej, w tym:**

- zakłady produkcyjne i przetwórcze,
- stacje paliw, obiekty obsługi samochodów i transportu,
- warsztaty produkcyjno-usługowe,
- obiekty hodowlane oraz związane z obsługą rolnictwa,
- budynki związane z energetyką,
- obiekty gospodarki komunalnej,
- budynki produkcyjno – magazynowe,
- stołówki i mieszkania służbowe.

**Uprawnienia w zakresie budownictwa ogólnego bez obiektów ochrony zdrowia:**

- obiekty budownictwa mieszkaniowego, w tym zamieszkania zbiorowego,
- obiekty użyteczności publicznej określone w przepisach o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z wyłączeniem obiektów ochrony zdrowia wraz z zespołami obsługi technicznej,
- magazyny i hurtownie,
- zakłady usługowe nieprodukcyjne,
- obiekty weterynaryjne.

Program forum przewidywał referaty wprowadzające do dyskusji dotyczącej kondycji „krajowego projektowania”:

- Ocenę propozycji zawartych w opracowaniach Izby Projektowania Budowlanego, dotyczących ogólnych zasad formułowania umów o prace projektowe i nadzór inwestorski oraz praktyka stosowania kryteriów pozacenowych w przetargach
- Prezentację wybranych wniosków z zeszłorocznej XV Konferencji IPB i PIIB poświęconej „Rozwojowi Infrastruktury energetycznej i transportowej – zamierzenia, możliwości, bariery, projektowanie”
- Analizę stanu krajowych jednostek projektowania i ocena możliwości odbudowania ich potencjału produkcyjnego
- Przykłady funkcjonowania dużych firm projektowych
- Prezentację nowych propozycji programowego wspomagania projektowania.

Taki dobór tematyki wynikał z troski o kondycję projektowania krajowego, w obliczu wzrostu wymagań nieadekwatnych do warunków opracowywania dokumentacji, ogromnej konkurencji na rynku inwestycyjnym, w zderzeniu z projektowymi i konsultingowymi firmami z UE, a także kurczącym się rynkiem zamówień.

Jako pierwszy **dr Aleksander Krupa** mówił o spotykanych nieprawidłowości, w zamówieniach publicznych na prace projektowe. Jego wykład stanowił próbę wprowadzenia jasnych zasad, w tym zakresie. Opracowanie to, prezentowane już wcześniej na forach i konferencjach organizowanych przez IPB. Szczegóły: [www.ipb.org.pl](http://www.ipb.org.pl)

Pod tytułem „*Kropla drażży skałę*” w numerze 5/12 Inżyniera Mazowsza z września 2012 r. wnioski z XV Konferencji przedstawił J. Kotowski, a w ramach Forum skomentował, wykorzystanie i losy tych wniosków. Przekazane zostały odpowiednim instytucjom państwowym, mających wpływ na stanowienie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) oraz instytucjom prowadzącym przetargi publiczne. Odzew był zgoła piorunujący, aż... jedna instytucja przesłała swoje stanowisko, niestety traktujące jedynie o praktyce stosowania PZP w specyficznych ogłaszanych przez nią przetargach.

Analiza sytuacji firm projektowych, przygotowana i przedstawiona przez Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Gdańsku, może przyprawić o ból głowy. Pomimo niezaprzecznego wzrostu gospodarczego kraju, realizacji wielu inwestycji „narodowych”, pozytywnego wpływu naszego członkostwa w UE, obserwujemy wyraźnie pogarszający się stan polskich jednostek projektowych. Autorzy widzą kilka przyczyn takiej sytuacji:

- wypieranie inżynierów i ludzi związanych z budownictwem z gremiów decyzyjnych, ustawodawczych, organizacji gospodarczych
- brak spójności ustaw i rozporządzeń, mających wpływ na projektowanie i realizację inwestycji
- ciągle zmiany w Prawie budowlanym i rozporządzeniach

## XXIII Forum Budowlane

**XXIII Forum Izby Projektowania Budowlanego zorganizowane wspólnie z Mazowiecką Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa, odbyło się 14 listopada 2012 r. w siedzibie MOIB. Założono, że będzie to Forum dyskusyjne, skierowane do menadżerów projektowania i projektantów. PIIB.**

# Kropla drażży skałę

Andrzej Wasilewski



Forum otworzył Mieczysław Grodzki, przewodniczący Rady MOIB a spotkanie prowadził Ksawery Krasowski, prezes IPB. W trakcie jego trwania odbyło się uroczyste wręczenie mgr inż. Monice Chociał, wiceprezesowi „EKOPOROJEKT” sp, z o.o. statuetki i dyplomu za zdobycie prestiżowego miejsca w kategorii „Projektowanie” w konkursie „Firma Inżynierska Mazowsza Roku 2012”.

- nagminne stosowanie w przetargach kryterium „najniższej ceny”, które zamiast ukrócić korupcję, doprowadziło do bankructwa firmy projektowej. Od roku 2004 systematycznie rosła liczba przetargów, w których najniższa cena jest jedynym kryterium oceniającym ofertę - od 29% ogłoszonych przetargów, w roku 2004, do 91% w 2010!
- stosowanie formuły przetargowej „zaprojektuj i wybuduj”, jako najwygodniejszej dla inwestora. System „wrzuca” firmę projektową w tryby działania generalnego wykonawcy, zainteresowanego głównie wynikiem finansowym, wymuszającym na projektantach zgody na stosowanie rozwiązań najtańszych
- nie stosowanie procedur odrzucenia oferty zawierającej „rażąco niską cenę”, jednostronność zawieranych umów – brak równowagi praw i obowiązków Zleceniodawcy i Wykonawcy, wymaganie nierealnych terminów wykonania i bezwzględne naliczanie kar umownych
- długotrwałe procesy podejmowania decyzji administracyjnych i brak precyzji w określeniu przedmiotu zamówienia.

Przyjmuje się, że duża firma projektowa zatrudniała od 150 do 200 i więcej osób. Aktualnie działa w Polsce jeszcze około 10 takich firm, wszystkie w szeroko pojętej branży energetycznej. Przykładem takiej firmy,

przedstawionej przez jej prezesa **Andrzeja Kowalskiego**, jest „Energoprojekt” Katowice. Jest to największa firma projektowa w Polsce. Zatrudnia 370 osób oraz współpracuje dodatkowo z 50 projektantami. Rocznego przerobu nie powstydziliby się niejedna duża firma wykonawcza.

Skąd takie możliwości? Przede wszystkim taka firma musi być wielobranżowa, i taką jest „Energoprojekt” Katowice. Inwestor, który zleca duży projekt, jest zainteresowany współpracą z jednym partnerem, nie ma możliwości prowadzenia koordynacji we własnym zakresie. Organizacja firmy opiera się, tu duże zaskoczenie - na zasadach klasycznego biura projektów z okresu poprzedniego systemu (pracownie i zespoły projektowe, generalni projektanci). Wszystko działa sprawnie, a pracownicy są odpowiednio wynagradzani.

Nie należy jednak sądzić, że nie ma problemów. Duże projekty i duże zamówienia stwarzają duże problemy, a mianowicie: wysokie gwarancje bankowe i ubezpieczenie kontraktu, problem utrzymania załogi - regularność i satysfakcjonujące wynagrodzenie, skomplikowane i wielostopniowe, długotrwałe odbiory wykonanych prac „uwalniające fakturowanie”. Jest także problem finansowania w okresie do uzyskania płatności a w przypadku braku wystarczających wartościowo zamówień.

**dokończenie na str. 10**

**A**ndrzej Dobrucki, prezes Krajowej Rady PIIB otwierając zjazd stwierdził, że powstanie Izby było i jest wielkopomnym wydarzeniem dla środowiska budowlanego oraz demokratycznego państwa polskiego. Została zrealizowana szczytna idea z końca lat 30-tych XX w. powołania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.

**Marszałek Senatu RP, Bogdan Borsewicz**, gratulując osiągnięć podkreślił, że wszystkie obowiązki, działania i inicjatywy PIIB angażują społecznie potencjał intelektualny i organizacyjny tysięcy członków. Zauważył, że ranga społeczna inżyniera budownictwa w tych 10, latach wzrosła. Jest to z pewnością wynikiem wysokich standardów merytorycznych oraz etycznych, stawianych przez inżynierami.

Ciepłe słowa do członków PIIB skierował **Prezydent RP, Bronisław Komorowski**, którego przesłanie odczytał **Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP, Olgierd Dziekoński**. *„Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa dobrze wykonuje powierzoną mu misję publiczną, wypełniając wiele funkcji, które niegdyś należały do administracji państwowej i sądownictwa. (...) Ponad 116 tysięcy inżynierów skupionych w PIIB odgrywa ogromną rolę w polskim życiu gospodarczym. To wysoce profesjonalna kadra, która realizuje i nadzoruje wszystkie inwestycje budowlane w naszym kraju”* - napisał Prezydent RP.



Zasłużeni członkowie Izby zostali udekorowani medalami przez ministra Olgierda Dziekońskiego

## Nadzwyczajny Jubileuszowy Krajowy Zjazd PIIB Rośnie ranga zawodu inżyniera

**11 października br. odbył się Nadzwyczajny Jubileuszowy Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zwołany z okazji 10. lecia jej działalności. Do Sali Wielkiej Zamku Królewskiego w Warszawie przybyli postawie RP, przedstawiciele władz państwowych i samorządowych, delegacje zagranicznych organizacji budowlanych, przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych i delegaci na Krajowy Zjazd PIIB. Obrady prowadził prof. Zbigniew Kledyński wiceprezes PIIB, który 10 lat temu - w dniach 28-29 września 2002 r. - przewodniczył I Zjazdowi PIIB.**

O współpracy na forum międzynarodowym i prestiżu polskich inżynierów mówili także: prezydent Światowej Rady Inżynierów Budownictwa - **Emilio Colon**, prezydent Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa - **Gorazd Humar** i prezydent Europejskiej Rady Izb Inżynierów - **Josef Robl**.

Andrzej Dobrucki przedstawił warunki funkcjonowania PIIB, m.in. tworzenie struktur organizacyjnych, przejmowanie od państwa niektórych zadań, np. nadawanie uprawnień budowlanych, nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz uznawanie kwalifikacji cudzoziemców. Dzięki tym działaniom udało się w znacznym stopniu uporządkować ład kompetencyjny, w strukturach wykonawstwa budowlanego. Izba współpracuje z wyższymi szkołami, a przygotowane przez nią opracowania stały się pomocne w kształtowaniu programów nauczania.

Prezes zwrócił uwagę na potrzebę podnoszenia kwalifikacji zawodowych i samokształcenie inżynierów budownictwa, przestrzeganie zasad etyki zawodowej oraz współdziałanie z organami administracji państwowej i samorządowej.

Delegaci przyjęli przez akklamację rezolucję. Podkreśla ona rolę i znaczenie samorządu zawodowego w strukturach państwa, Wyrażono przekonanie, że PIIB „dobrze służy społeczeństwu i przyczynia się do wzrostu prestiżu zawodu inżyniera budownictwa”. Zaapelowano także do wszystkich członków Izby o twórcze i odpowiedzialne uprawianie zawodu dla dobra Polski.

Podczas uroczystości min. Olgierd Dziekoński wręczył zasłużonym członkom Izby odznaczenia nadane przez Prezydenta RP.

Za wybitne zasługi dla rozwoju budownictwa i gospodarki narodowej Krzyżem Oficerskim OOP odznaczony został **Andrzej Orczykowski**, natomiast Krzyżem Kawalerskim OOP - **Kazimierz Szulborski** i **Ryszard Trykosko**.

Minister wręczył również 8 *Medali Złotych za Długoletnią Służbę*. Otrzymali je: **Ewa Barcicka**, **Ryszard Dobrowolski**, **Zygmunt Garwoliński**, **Mieczysław Grodzki**, **Józef Krzyżanowski**, **Zbigniew Mitura**, **Tadeusz Olichwer** i **Andrzej Pieniążek**. (W)

O dobrej współpracy, korzystnej dla budownictwa i całej gospodarki, wspominał przewodniczący Sejmowej Komisji Infrastruktury, **Zbigniew Rynasiewicz**.

- Polska Izba Inżynierów Budownictwa to organizacja zawodowa, z którą współpracuje się znakomicie. Współpracę naszą charakteryzuje konstruktywna działalność, zrozumienie i dążenie do najlepszych rozwiązań - mówił wiceminister **Janusz Żbik**.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego **Robert Dziwiński** stwierdził, że: - Nadzór budowlany ma w PIIB świadomego i aktywnego partnera, otwartego na pytania, propozycje i współpracę. Pragnę podziękować za lata wspólnych działań na rzecz podnoszenia profesjonalizmu zawodowego środowiska inżynierskiego.



Inauguracja w SGGW

Ponad komplet studentów na wydziałach budowlanych szkół wyższych, długa kolejka po indeks to dowód na to, że po latach chudych, znów zawód inżyniera budownictwa w cenie. Innym dowodem na to, że idzie nowe, to duża liczba gości na tegorocznych inauguracjach roku akademickiego 2012-2013. Przybywali nie tylko „z urzędu” przedstawiciele administracji samorządowej i państwowej, ale także liczna grupa przedsiębiorców związanych z budownictwem. Odwiedziliśmy uczelnie techniczne regionu, z którymi współpracujemy. Dzieje się tam wiele nowego. Otwierane są nowe specjalności, które bardziej dostosowują profil kształcenia do potrzeb rynku, a same szkoły otwierają się na świat dzięki m.in. pozyskiwanym środ-

## MOIIB współpracuje z mazowieckimi uczelniami Studia wyższe w budownictwie wracają do łask

kom unijnym. Okazuje się, że i tu mamy wiele do nadrobienia, by nie dać się konkurencji ze strony coraz częściej przybywających nad Wisłę fachowców z Zachodu.

Rektor, **prof. dr hab. Alojzy Szymański SGGW** w czasie inauguracji nowego roku na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska wskazał atuty uczelni i wydziału, podkreślając, że obecnie SGGW intensywnie rozwija współpracę z gospodarką i przykładą dużą wagę do transferu osiągnięć naukowych do praktyki. 633 studentom I roku gratulował sukcesu w procesie rekrutacji, kiedy na jedno miejsce było 7-9 kandydatów. W uroczystości wzięli udział przedstawiciele MOIIB: **Mieczysław Grodzki** - przewodniczący Rady, **Leonard Szczygielski** - sekretarz Rady i **Krzysztof Latoszek** - przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej.

Rektor Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie, **doc. dr Monika Madej** podkreśliła, że nowy rok na uczelni przyszło witać w złożonych realiach, które przyniosła nowa ustawa o szkolnictwie wyższym. Szkołę dotyka również brak regulacji

dotyczących wspierania prywatnych szkół środkami publicznymi i dopłat do czesnego. Największe wydziały uczelni to budownictwo i architektura. Ten wydział ostatnio uzyskał zgodę na prowadzenie studiów II stopnia. W minionym roku rozpoczęło tam naukę 120 słuchaczy. MOIIB reprezentował zastępca przewodniczącego Rady, **Jerzy Kotowski**. Izba została powołana do Rady Pracodawców Wydziału Architektury i otrzymała certyfikat członka.

Dziekan największego w kraju, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej - **prof. dr hab. Henryk Zobel**, w czasie inauguracji roku podkreślił, że „złe lata, kiedy budownictwo nie cieszyło się zainteresowaniem maturzystów już chyba za nami. W tym roku po raz kolejny wydział znalazł się na drugim miejscu pod względem popularności studiów. Jest pełne obłożenie miejsc na studiach inżynierskich jak i magisterskich. Znaczenie gorzej jednak jest z finansowaniem nauczania przez państwo, bo ilość pieniędzy maleje z roku na rok. Wydział swoją uwagę kieruje na studia magisterskie, gdyż stąd

pochodzą kadry decydujące o postępie w budownictwie..

MOIIB reprezentował **Mieczysław Grodzki**, przewodniczący Rady. Izba prowadzi żywą współpracę z uczelnią.

Inauguracji w Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku zbiegła się z obchodami 45. lecia uczelni. Prorektor PW ds. Filii - **prof. Janusz Zieliński** podkreślił ważną kulturotwórczą rolę, jaką pełni uczelnia w życiu Płocku i regionu. Główne zasługi szkoły to dostarczanie regionowi wysoko wykwalifikowanych kadr inżynierów i ekonomistów. W podziękę uczelni, miejscowe firmy wręczyły ufundowane przez siebie nagrody i wyróżnienia pracownikom i studentom Uczelni. W uroczystości wzięli udział **Kazimierz Badowski**, zastępca przewodniczącego Rady MOIIB.

Prorektor Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej w Siedlcach, **dr Bożena Piechowicz** podczas inauguracji nowego roku, podsumowała osiągnięcia uczelni. Poinformowała, że Collegium Mazovia, wychodząc naprzeciw potrzebom absolwentów i przedsiębiorstw, wdroży na wszystkich kierunkach studiów tzw. praktyczny profil kształcenia, który dostosowuje umiejętności absolwenta do potrzeb gospodarki. MOIIB reprezentował **Jerzy Skoczek** - kierownik Biura Terenowego w Siedlcach.

12 października br przedstawiciele MOIIB: **Mieczysław Grodzki**, **Krzysztof Latoszek** i **Krzysztof Booss** - spotkali się z kierownictwem i słuchaczami Wydziału Inżynierii Lądowej i Geodezji WAT. Tematem spotkania były praktyczne aspekty przygotowania do zawodu inżyniera budownictwa. Wydział przygotowuje wysokiej klasy inżynierów, głównie na potrzeby obronności. Dziekan **prof. dr hab. inż. Ireneusz Winnicki** zaprezentował dorobek dydaktyczny i naukowy wydziału. **Mieczysław Grodzki** z kolei zaprezentował MOIIB, jej zadania związane z wydawaniem uprawnień budowlanych, ze szkoleniami i dbaniem o etykę zawodową inżynierów. Słuchacze pytali o procedury uzyskiwania uprawnień zawodowych oraz o korzyści z członkostwa w Izbie.

Monika Madej, rektor WSEiZ wręcza indeksy studentom I roku



REKLAMA



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**PARP**



UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Człowiek - najlepsza inwestycja

## Lubelska Izba Rzemieśnicza

zaprasza na

# SZKOLENIA

AUDYTOR ENERGETYCZNY




www.audytorenergetyczny.info

Szkolenie z zakresu certyfikacji energetycznej budynków  
Zakończone egzaminem przed Ministerstwem Infrastruktury

Zapraszamy mikro, małych i średnich przedsiębiorców lub pracowników u nich zatrudnionych z terenu województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, oraz mazowieckiego. Uczestnikami projektu mogą być osoby posiadające wyższe wykształcenie.

Szkolenia będą prowadzone w trybie weekendowym i/lub w dni robocze - w zależności od preferencji uczestników projektu. Cykl obejmuje 8 dni szkoleniowych (8 godz./dzień).

## Udział w szkoleniach jest bezpłatny

Każdemu uczestnikowi gwarantujemy:

- Bezpłatne przystąpienie do egzaminu ministerialnego
- Doświadczoną kadrę wykładowców
- Komplet materiałów szkoleniowych i promocyjnych
- Zwrot kosztów dojazdów
- Ubezpieczenie NNN
- Ciepły posiłek, przerwy kawowe
- Zaświadczenie ukończenia szkolenia

Biuro Projektu „Audytor Energetyczny”

ul. Narutowicza 23/1A, 20-004 Lublin  
tel./fax 81 534 80 43  
e-mail: biuro@audytorenergetyczny.info

## II Konferencja „elektro.info”

**Druga edycja konferencji, poświęconej Ochronie przeciwpożarowej i przeciwporażeniowej w instalacjach elektrycznych, odbyła się 18 października w MOIIB. Organizatorem był miesięcznik „elektro.info”, przy współpracy MOIIB.**

# Ochrona przed ogniem i prądem



Uroczystego otwarcia konferencji dokonał redaktor naczelny pisma, mgr inż. **Julian Wiatr**, wraz z Przewodniczącym MOIIB **Mieczysławem Grodzkim**. Następnie **prof. dr hab. inż. Zbigniew Hanzelka** otrzymał z rąk wicewojewody mazowieckiego, **Dariusza Piątka**, Srebrny Krzyż Zasługi za osiągnięcia w pracy naukowej i badawczej.

Od 2008 roku redakcja miesięcznika przyznaje nagrodę VERBA DOCENT, którą honoruje autorów publikujących na

łamach „elektro.info”, którzy propagują wiedzę, dotyczącą szeroko pojętej elektroenergetyki i elektrotechniki. W tym roku nagrody Verba Docent otrzymali: **prof. dr hab. inż. Brunon Lejdy**, **dr inż. Waldemar Jaskółowski**, **dr inż. Paweł Piotrowski** oraz prezes OW SPE **Witold Zdunek**.

W czasie pierwszej prezentacji **Mirosław Giera** z Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej przedstawił zmiany w przepisach techniczno-prawnych oraz normalizacji, dotyczą-

ce instalacji elektrycznych w budynkach, wprowadzone w 2012 roku. Następnie **Krzysztof Chmielewski** z GAZEX bardzo interesująco omówił zasady stosowania systemów detekcji gazów toksycznych i wybuchowych.

W czasie drugiej sesji, **Andrzej Boczkowski** z CKSI i UE SEP zaprezentował sposoby ochrony przeciwporażeniowej w strefach i obiektach zwiększonego ryzyka. **Prof. dr hab. inż. Brunon Lejdy** przedstawił środki ochrony przeciwporażeniowej, stosowane pod nadzorem, zgodnie z normą PN-HD 60364-4-41:2009. Z kolei **Tadeusz Jopek**, naczelnik Wydziału Planowania Operacyjnego i Analiz Komendy Głównej PSP omówił zagrożenia porażeniem prądem dla ratowników, w czasie prowadzenia akcji gaśniczych.

Instalacje i systemy wykrywania zagrożeń pożarowych, zaprezentował **Janusz Sawicki** z Instytut Techniki Budowlanej a **dr inż. Karol Bednarek** z EVER Sp. z o.o. omówił zagadnienia jakości i właściwej konstrukcji układów zasilania w odniesieniu do bezpieczeństwa urządzeń elektrycznych. Z kolei **prof. dr hab. inż. Zbigniew Hanzelka** mówił o wpływie złej jakości energii elektrycznej na zagrożenie pożarowe urządzeń. Zwrócił uwagę na zjawiska powodujące uszkodzenia urządzeń i instalacji elektrycznych, takie jak odkształcenia harmoniczne napięcia prądu. **Dr inż. Waldemar Jaskółowski** z SGSP w Warszawie omówił wpływ toksyczności gazów wydzielanych przez palące się kable i przewody na warunki ewakuacji.

Konferencja była okazją do wymiany doświadczeń między uczestnikami oraz przybliżyła zagrożenia związane z nieprawidłowym funkcjonowaniem instalacji.

(Tekst i foto elektro.info)

## Prezentujemy - przedstawiamy



## Życie na budowach

**Kazimierz Paczkowski - sędzia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w MOIIB**

**K**azimierz Paczkowski znaczną część swojego życia zawodowego (1961-1973) poświęcił pracy związanej z budową Kombinatu Petrochemicznego w Płocku. Najpierw w służbie inwestorskiej - pełniąc funkcję inspektora nadzoru, a potem w firmie wykonawczej (Petrobudowa) na stanowisku kierownika budowy.

W latach 1973-1979 pracując na stanowisku zastępcy dyrektora Wojewódzkiej Dyrekcji Rozbudowy Miast i Osiedli w Płocku, zajmował się przygotowaniem i realizacją inwestycji, w obszarze budownictwa mieszkaniowego i ogólnego. Następnie w okresie 1979-1986 był dy-

rektorem Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych w Płocku. Na ten okres przypada katastrofalna powódź w styczniu 1982 roku. Pełniąc wówczas funkcję zastępcy przewodniczącego Wojewódzkiego Komitetu Przeciwpowodziowego, kieruje akcją obrony przeciwpowodziowej, a w latach następnnych - kieruje odbudową zniszczonych urządzeń i obiektów budowlanych oraz budową i modernizacją obiektów ochrony przeciwpowodziowej.

Potwierdził swoje wysokie umiejętności także na budowach za granicą. W latach 1986 - 1987 na Ukrainie kierował budową dużego zakładu, związanego z przesyłem gazu w ramach polsko-rosyjskiego kontraktu gazowego.

Na emeryturę przeszedł w 2002 r.

Przez wiele lat pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Wojewódzkiego Oddziału PZITB. Od początku włączył się w proces tworzenia PIIB. W pierwszej kadencji został wybrany na funkcję Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w MOIIB.

W kolejnej kadencji (2006-2010) został członkiem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, a w obecnej - jest Krajowym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa i - ponownie - sędzią Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w naszej Izbie. Swoje bogate doświadczenie zawodowe spożytkowuje w działalności społecznej.

(W)



Rozmowa z posłem Januszem Piechocińskim,  
zastępcą przewodniczącego Sejmowej Komisji Infrastruktury

## Dbajmy o kapitał ludzki

● **Podkreśla Pan niejednokrotnie, potrzebę rozwijania innowacyjności w infrastrukturze. Czego ona ma dotyczyć i jak do tego należy dążyć?**

- Na coraz bardziej jednolitym rynku europejskim, podlegającym niespodziewanie szybkim zmianom, wynikającym z procesów globalizacji i ciągle niezazęganego kryzysu gospodarczego naszego świata, innowacyjność nie może być traktowana, jako tylko wyzwanie polityczne czy ekonomiczne, zadanie dla władzy, czy menedżerów. To stały proces nadążania za czasem, za nowymi technologiami, mechanizmami zarządzania i kierowania procesami. Innowacyjny musi, więc być każdy z nas, nasza firma, nasz samorząd, każdy sektor, proces gospodarczy, czy inwestycyjny w końcu kraj i jego gospodarka. Musi to być nie jednostkowo osiągnany cel działania, ale stały proces otwartości na wiedzę, wdrażanie nowych technologii, podnoszenie umiejętności, nie tylko w wymiarze osobistym, ale całej zbiorowości, w której żyjemy, czy pracujemy. Nie będzie Innowacyjnej Polski bez innowacyjnego Polaka. Za bardzo „innowacyjność” w debacie publicznej staje się słowem - kluczem, a za mało wyzwaniem, z którym idziemy do ludzi.

● **Czy potrzeba skupienia się na potrzebach infrastruktury i ogromu zadań do wykonania, mogą sprawić, że doczekamy się, iż ten obszar może stać się motorem napędowym polskiej gospodarki?**

- Odwróć trochę pytanie. Pytam, a czy bez dobrej jakościowo, maksymalnie efektywnej ekonomicznie i kosztowo infrastruktury technicznej, energetycznej, transportowej i telekomunikacyjnej może dobrze funkcjonować Państwo, społeczeństwo, a w końcu gospodarka? Czy nasza ekonomika może być konkurencyjna wobec otoczenia i wyzwać globalnych, skoro choćby w przewozach kolejowych towary jeżdżą po torach ze średnią prędkością dwadzieścia kilka kilometrów na godzinę, samochód ciężarowy porusza się z prędkością średnio o 30 kilometrów na godzinę wolniej niż w sąsiednich Niemczech?

Pamiętajmy, że polski niewątpliwie sukces 2009 i 2010 roku, czyli zdecydowanie najlepsze wyniki gospodarki przy pierwszej fali kryzysu europejskiego wynikały nie tylko z osłony, którą dawał elastyczny złoty, dużej dynamice konsumpcji wewnętrznej, ale i potężnych inwestycji, w tym z udziałem środków unijnych. Inwestycje w infrastrukturę (wzrost w 2009 o ponad 15 %) spowodowały,

że byliśmy jedynym de facto krajem europejskim, gdzie kryzys nie wyhamował inwestycji ogółem (suma inwestycji ludności, przedsiębiorstw i sektora publicznego). Utrzymanie więc odpowiedniego poziomu nakładów na inwestycje w infrastrukturze, musi być szczególnym zadaniem dla władzy państwowej, w okresie spowolnienia rozwoju gospodarczego. Lata 2013-2015 nie mogą więc być okresem głębokiego regresu, w szeroko pojętym budownictwie, choćby ze względu na rynek pracy (szacuje się, że pracuje w tym obszarze prawie 10 % Polaków). Koło zamachowe nie może się zatrzymać w oczekiwaniu na pierwsze realne w II połowie 2014 roku środki unijne z Perspektywy 2014 - 2020. Z tych przesłanek bierze się przecież idea rządowego programu - zapowiedzianego w exposé premiera - Inwestycje Polskie.

● **Zasiada Pan w Sejmowej Komisji Infrastruktury, a także w Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Czy prace w tych komisjach mają wspólny mianownik i odpowiadają aktualnym potrzebom kraju?**

- Pamiętajmy o tym, że idea powołania nowej komisji branżowej Innowacyjności i Nowych Technologii jest efektem inspirowanych przeze mnie debat w parlamencie poprzednich kadencji, o innowacyjności gospodarki, polskiej odpowiedzi na Europejską Agendę Cyfrową i merytorycznych dyskusji przy nowelizacji Prawa Telekomunikacyjnego czy specustawy wspierającej inwestycje w szerokopasmowy Internet. W ramach tamtych, często bardzo zażartych dyskusji, prezentowałem pogląd, że e-administracja, e-gospodarka, czy e-społeczeństwo nie mogą się tylko sprowadzać do budowy infrastruktury technicznej, zakupu komputerów i programów. To wszystko ma służyć zwiększonej wydajności procesów społecznych, administracyjnych i gospodarczych.

Mówiłem, że we współczesnym świecie nie ma - oderwanej od tradycyjnej - e-gospodarki. Jeśli nie jesteś „e” - także w biznesowym wydaniu, to wcześniej czy później wylatujesz z rynku. Często bezpowrotnie. Kto nie nadąga za nową technologią, nie optymalizuje nakładów i kosztów, bez względu na to, czy pracuje w projektowaniu, przygotowywaniu placu budowy, organizacji logistyki procesu dostaw, ten przegrzwa.

Ostrzegam jednak przed nadmiernym i bezkrytycznym zawierzeniem tylko nowym technologiom. Technologie trzeba znać. Ale i dziś i jutro, aby opisać obrazowo - dalej pro-

gramy będzie pisał człowiek, korzystał z nich też człowiek, weryfikował wyniki i analizy - inżynier budownictwa. Dbajmy więc i nie zapominajmy o tym, co teraz nazywa się Kapitałem Ludzkim - o jakość szkolnictwa. Na spotkaniach w MOIB zwracam na to uwagę. Właśnie, aby mieć wgląd w inwestowanie w nowe technologie, infrastrukturę telekomunikacyjną, i ich racjonalne wykorzystanie, zgłosiłem się do tych komisji. W infrastrukturze koncentruję się na inwestycjach i funkcjonowaniu rynku medialno-telekomunikacyjnego, w innowacyjności - jak te technologie i inwestycje wykorzystujemy.

● **Mówi się, że najbardziej zapóźnionym obszarem w stosunku do Europy jest szeroko rozumiana infrastruktura. Czy słusznie?**

- Niestety tak. Dostrzegamy to, na co dzień, nie tylko czytając statystyczne zestawienia o dostępności komunikacyjnej (jesteśmy w II pięćdziesiątce na świecie), o dostępie do internetu, o długości dróg w stosunku do powierzchni kraju, ich jakości i bezpieczeństwie. Mało kto o tym wie, że, mimo iż w ciągu ostatnich 10. lat (dzięki dostępnym funduszom unijnym) mamy wyjątkowy postęp w budowie i jakości infrastruktury transportowej, to wzrosło obciążenie PKB ze względu na niewydolność systemu transportowego. Straty z tego powodu wzrosły z 0, 5 % (rok 2000) do 0, 9 % w 2010 r. Co ważne, z powodu błędów popełnianych zarówno po stronie polityki i administracji, jak i rynku wykonawstwa infrastrukturalnego - po okresie wielkiego boomu i rekordowych nakładów na infrastrukturę, mamy poważne kłopoty, wynikające z licznych bankructw firm budowlanych na czele.

● **Czy mamy szansę wykorzystać pomoc unijną na modernizację sieci drogowej i kolejowej?**

- Drogowe środki de facto są już wykorzystane, kolej robi bokami, aby nie stracić zbyt wiele. Z wielu powodów zagrożone jest ponad 1 mld euro. Podjęte ostatnio działania naprawcze są spóźnione. Od 2 lat wzywam, gdzie tylko mogę, do poważnej analizy doświadczeń, z realizacji kończącej się perspektywy 2007 - 2014 i dokonanie stosownych korekt - nie tylko organizacyjno-instytucjonalnej - dzielenia środków unijnych, ale też organizacji samego procesu inwestycyjnego, montażu finansowania z różnych źródeł, wykorzystania potencjału kapitału prywatnego w tych procesach i przede wszystkim - dobre zdefiniowanie narodowych, regionalnych i lokalnych priorytetów. Trzeba odejść od zasady „dostaniemy środki to zrealizujemy”, na rzecz - „chcemy zrealizować najlepszy projekt i szukamy na to środków”. Pamiętajmy, że nie chodzi o to, by nie stracić euro. Trzeba je także wydać z sensem.

● **Opublikował Pan raport dotyczący m.in. dokończenia budowy autostrad w Polsce - Pan czarno to widzi...**

- Ale jak inaczej na to patrzeć? Brakuje od 6 do 9 mld zł, żeby zrealizować tylko te inwestycje, na które są podpisane umowy.



● **Pan proponuje, by nie decydowały najniższe ceny, by pojawiła się waloryzacja sum zapisanych w kontraktach, gdy rosną ceny materiałów, by jedno konsorcjum budowało dłuższe odcinki niż obecnie**

- Konsekwentnie powtarzam to od kilku lat. Szkoda, że to tylko walenie głową w mur. Zapewne pamięta pan lata 2009-10, kiedy minister infrastruktury i dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad chodzili od kamery do kamery i cieszyli się z kilkusetmilionowych oszczędności na przetargach, że są poniżej 70 proc. kosztorysu? A kiedy dziś ich pytamy, gdzie zabrakło wiedzy i wyobraźni, to mówią, że „faktycznie my się jeszcze uczymy”. Kosztowna jest ta nauka...

● **Dlaczego musi Pan walić głową w mur?**

- Niech pan przesłodzi ówczesne wypowiedzi. Jeden z takich specjalistów z Ministerstwa Infrastruktury „merytorycznie” odpowiedział mi, że infrastruktura powinna zajmować się optymiści, a ja jestem pesymistą. Dziś ten „optymista”, nie podnosi telefonu, kiedy dzwonię.. Oczywiście, sporo winy leży po stronie rynku, który 2-3 lata temu za wszelką cenę chciał sobie „dopinać kalendarz”, bojąc się, że fala firm z rynku europejskiego i azjatyckiego przejmie przetargi w Polsce. I doszło do wyścigu cenowego na zasadzie „teraz weźmy, a potem się zobaczy”.

A co było potem? Chciano się odkuć na podwykonawcach. Teraz mamy totalnie zawirowany system inwestycji, nie tylko na drogach, bo podobne rzeczy zaczynają się dziać na kolei i w energetyce.

● **Mówi się o potrzebie zmian w ustawie o zamówieniach publicznych. To ją obwinia się za to, co ma miejsce na budowach.**

- Dziś chodzi o to, by zapobiegać, a nie leczyć. Ja przedstawiłem trzy scenariusze, które mówią, co można zrobić. Pierwszy, to dosypanie pieniędzy do systemu, z powołaniem się na dodatkowe koszty. Drugi wariant to „nie robimy nic”, czyli czekamy, aż rynek upadnie poprzez postępowania upadłościowe, co oznacza, że straty poniesie rząd, banki i fundusze oraz dojdzie 100 tys. bezrobotnych. Jest jeszcze trzeci scenariusz, czyli przejmowanie upadających firm przez państwo poprzez agencje. Każdy z tych wariantów jest spóźniony, ale jest potrzebna uczciwa reakcja rządu na te zjawiska, także dlatego, że sugestia o paranacjonalizacji padła, a nie przełożyła się na żaden konkretny scenariusz.

Najlepszym scenariuszem byłoby zapłacenie firmom za różnice powstałe w cenach materiałów, co daje od 6 do 9 mld zł. Ale to jest też ryzykowny pomysł.

● **Dziękuję za rozmowę**

rozmawiał:  
**Mieczysław Wodzicki**

**Od redakcji:**

Rozmowa była przeprowadzona przed wyborem J. Piechocińskiego na stanowisko Prezesa RN PSL

## 85 lat Zespołu Szkół Architektoniczno-Budowlanych

# Architektura i tradycja

Zespół Szkół Architektoniczno-Budowlanych, który obchodzi 85 lecie swego powstania, to jedna z najbardziej znanych w kraju szkół budowlanych. Z tej to okazji 11. października do szkoły „Przy Rynku” w Warszawie przybyli licznie przedstawiciele władz warszawskich, przedsiębiorcy, architekci, przedstawiciele świata nauki, władz oświatowych oraz organizacji budowlanych. Pamiętali o swojej szkole również absolwenci, którzy pełnią dziś ważne funkcje w budownictwie.

W roku 1927 architektki: Władysław Jastrzębski, Aleksander Kapuściński oraz Mieczysław Popiel powołali Żeńskie Kursy Architektoniczne. W roku 1935 przekształcono je w Żeńskie Liceum Architektury im. Stanisława Noakowskiego.

Do wyzwolenia, ukończyło ją blisko 450 absolwentek. 250. Po wojnie uczniowie czynnie uczestniczyli w odbudowie Warszawy oraz Zamku Królewskiego. Dziś mieści się tu Technikum Architektoniczno-Budowlane oraz Szkoła Policealna Nr 22. Szkoła, w której dziś uczy się ok. 650 uczniów. Szkoła kształci wysokiej klasy techników budownictwa, którzy często kontynuują naukę na renomowanych uczelniach wyższych.

- Kontynuując myśl patrona szkoły Stanisława Noakowskiego, że *architektura jest najsubtelniejszym kwiatem zbiorowej duszy narodu* mówiła **dyr. Jolanta Pindelska** - celem szkoły jest wzbogacanie wrażliwości, wyobraźni, rozbudzenie zamiłowania do sztuki oraz rozwój umiejętności graficznych. Tradycją jest przekazywanie z pokolenia na pokolenie treści kultury, takich jak: obyczaje, poglądy, sposoby myślenia i zachowania oraz normy społeczne. Młodzież wybiera naukę „na Przyryнку” ze względu na poziom i treść nauczania oraz atmosferę szkoły, w której istnieją żywe tradycje Żeńskiej Szkoły Architektury.

Co rok młodzież Technikum Architektoniczno-Budowlanego przystępuje do Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, zdobywając wyróżnienia i indeksy na studia. W ogólnopolskiej klasyfikacji szkół TAB zajmuje czołowe miejsca. Przez lata prace dyplomowe uczniów zdobywały nagrody i wyróżnienia w corocznej edycji konkursu



Mieczysław Grodzki przekazuje upominki od MOIIB dyr. Jolancie Pindelskiej

na Najlepszą Pracę Dyplomową, organizowaną przez PZITB. Prężnie - podkreślali goście - rozwija się współpraca z firmami budowlanymi i pracownikami projektowymi, w ramach praktyk zawodowych uczniów. Od roku 2007 uczniowie otrzymują stypendia fundowane przez Budimex S.A. Sukcesy odnoszą również szkolne drużyny sportowe: lekkoatletyczna, siatkówki, koszykówki, piłki nożnej. Udział w projekcie współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Społecznego pozwolił na modernizację pracowni komputerowych. W roku szkolnym 2007/2008 znacznie wzrosła liczba uczniów. Jest 6 klas pierwszych kształcących w zawodzie technik budownictwa i jedna w zawodzie technik urządzeń sanitarnych. Utrzymuje się również zainteresowanie nauką w Policealnym Studium Architektoniczno-Budowlanym.

Gratulacjom nie było końca. Na ręce dyr. Jolanty Pindelskiej wędrowały dyplomy, okolicznościowe upominki oraz kwiaty. Podniosły nastrój zapewnił poczet sztandarowy szkoły, wspomnienia o początkach szkoły i jej twórcach.

Przewodniczący Rady, **Mieczysław Grodzki** w imieniu MOIIB przekazał upominki oraz kwiaty, życzył sukcesów w kształceniu specjalistów dla budownictwa. Podkreślił, iż atmosferę szkoły buduje jej piękna i chlubna tradycja. Jubileusz jest okazją do wspomnień, do sumowania dorobku, ale i do refleksji o tym, co dalej?

Wspomnieniom i pochwałom nie było końca. Ale przyszli budowlani nie tylko nauką żyją. Uroczystość uświetniły występy artystyczne uczniów, którzy w tym zakresie kontynuują tradycje swoich poprzedników.

Uroczystość uświetniły występy artystyczne uczniów



## II Regionalne Spotkanie Integracyjne w Łomży

„Budowlani” Łomża - Ostrołęka to II Regionalne Spotkanie Integracyjne, które odbyło się 13 października 2012 r. w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży. Organizatorami byli: Wyższa Szkoła Agrobiznesu w Łomży oraz biura terenowe: Podlaskiej Izby w Łomży i Mazowieckiej Izby w Ostrołęce.

# Izba łączy...

Kazimierz Łoniewski

Ta forma wymiany doświadczeń budowlanych stała się świetną okazją do pokazania izby inżynierów budownictwa z 10-letniej perspektywy. Gospodarz, prof. Roman Engler przedstawił osiągnięcia i dalsze zamierzenia szkoły w przygotowaniu kadr dla budownictwa. Prezesi izb, Mazowieckiej - Mieczysław Grodzki i Podlaskiej - Czesław Miedzialowski przypomnieli najważniejsze wydarzenia z tego okresu.

Jak zwykle uczestnicy nie zawiedli. Organizatorzy zadbali, by zaprezentować oferty



firm, stworzyć warunki do wymiana poglądów oraz nawiązania nowych kontaktów.

Wyższa Szkoła Agrobiznesu SA od kilku lat kształci studentów na kierunku budownictwo, stąd liczna grupa przyszłych inżynierów, zgromadzona przy stoiskach firm i punkcie informacyjno - konsultacyjnym podlaskiej

i mazowieckiej izby. Tu mogli oni uzyskać informacje dotyczące procedury uzyskiwania uprawnień budowlanych oraz jak prowadzenia książki praktyki zawodowej. Mogli też poradzić się u europejskiego rzecznika patentowego, a także uzyskać szczegóły o działalności izby.

Nie zabrakło „spotkań po latach”, wspomnień - ale też, rozmów o przyszłości budownictwa, o nowych technologiach, o oczekiwanych kierunkach zmiany prawa budowlanego, prawa zamówień publicznych.

Z kolei mieszkańcy Łomży oraz ostrołęczanie mogli zdobyć wiele ciekawych informacji oraz skorzystać z cennych porad specjalistów w sprawach budownictwa.

W programie spotkania znalazły się również wykłady dotyczące kierunków przewidywanej nowelizacji Prawa budowlanego. Uczestnicy imprezy wysłuchali również referatu nt. uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego regionu łomżyńskiego. Tu w praktyce skrzyżowały się zainteresowania studentów oraz budowlanych, pracowników administracji, inwestorów, bankowców, producentów materiałów i handlowców. Każdy znalazł odpowiedź na nurtujące go problemy. Spotkanie w Łomży było udaną imprezą.

### dokończenie ze str. 4

Nie można stwierdzić, że przyszłość projektowania to duże firmy, ale z pewnością jest zawsze dla nich miejsce na naszym rynku. Firmom tym jest z pewnością łatwiej konkurować ze znaczącymi organizacjami projektowo - konsultingowymi z krajów zachodnich, które otworzyły w Polsce swoje filie.

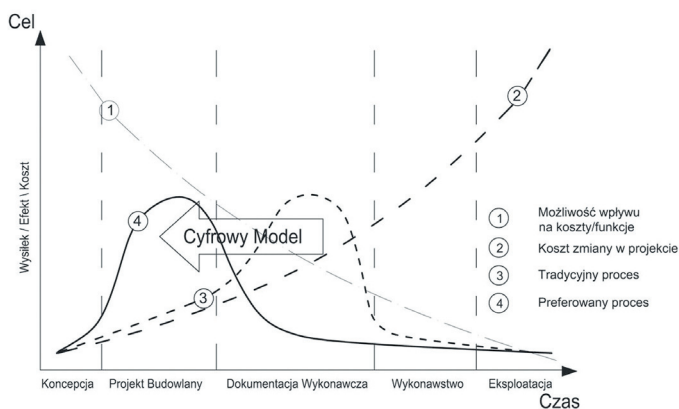
Ostatni referat przedstawił Andrzej Tomana z DATACOM z Krakowa, niestrudzony propagator nowoczesnych, rozwiązań programowych. Tym razem przedstawił nowoczesny system BIM (Building Information Modeling), który „definiuje się, jako cyfrową reprezentację procesu budowlanego ułatwiającą wymianę informacji pomiędzy uczestnikami procesu budowlanego”. Tworzenie wirtualnego budynku symulującego proces budowy jest fundamentem koncepcji modelowania informacji o budynku. Pomaga to rozwiązywać problemy, które przy innych metodach nie są odpowiednio wcześnie dostrzegane. Opracowanie modelu w wersji 3D doskonale umożliwia właściwe przygotowanie budowy i maksymalne ograniczenie błędów.

Nowością przedstawioną na XXIII Forum było opracowanie autorstwa DATACOM i osobiście kol. Andrzeja Tomany - model Micro BIM i Macro BIM, przystosowany do kosztorysowania, w powiązaniu z programem ZUZIA. Kosztorysowanie jest czynnością niezbyt lubianą przez projektantów i każde opracowanie, zbliżające do sytuacji, gdy wystarczy „nacisnąć klawisz”, by uzyskać wycenę, zdobywa pełne poparcie. O zaletach prezentowanego programu, można przeczytać na stronie <http://www.kosztorysowanie-bim.pl/zuzia-bim/zuzia-bim>.

Dyskusja i wnioski to nie tylko żale środowiska projektantów na ciężką i niezrozumiałą

## XXIII Forum budowlane

# Kropla draży skałę



dolę, ale także konkretne propozycje. Do najważniejszych zaliczam:

- konsekwentne wymaganie korekt, wynikających z doświadczeń fachowców, w ustawach, poprzez ciągłe „nękanie” odpowiednich władz, instytucji decyzyjnych, związanych z budownictwem, skonkretyzowanymi propozycjami uznanymi przez środowisko projektowe za niezbędne do wprowadzenia
- budowanie u inwestorów świadomości zasadniczej wartości prac koncepcyjnych i przygotowawczych dla ekonomicznego powodzenia inwestycji.
- dążenie do wspierania krajowych firm przez polskich inwestorów
- dążenie do uzyskania fachowego wpływu

na regulacje planowane w przygotowywanym Kodeksie Budowlanym i kształt ustaw towarzyszących

- stworzenie w ramach IPB bazy danych o małych i średnich firmach projektowych, z informacją o posiadanym potencjale projektowym i oprogramowaniu.

- dążenie do zdefiniowania w PZP pojęcia „rażąco niskiej ceny” i konsekwencji jej stosowania

- wymaganie od UZP publikacji wzorów umów uwzględniających równowagę zobowiązań i ryzyk stron oraz wprowadzenie w porozumieniu z UOKiK wykazu klauzul zakazanych i określenie inwestycji wymagających stosowania przetargu ograniczonego.

Frekwencja tym razem była niższa niż na poprzednich forach dotyczących projektowania, organizowanych przez IPB i MOIIB. Niewykluczone, że część projektantów przestała wierzyć w możliwość zmian. Nie powinno to jednak powodować zniechęcenia u organizatorów w przygotowywaniu kolejnych spotkań poświęconych projektowaniu, albowiem - jak napisałem - „kropla draży skałę”.

Andrzej Wasilewski

**28** września br. w Warszawie odbyły się uroczystości z okazji „Dnia Budowlanych 2012”. Obchody objął patronatem honorowym **Prezydent RP Bronisław Komorowski**. Uroczystości zorganizował Związek Zawodowy „Budowlani” przy współpracy m.in. z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa, ITB, Izbą Projektowania Budowlanego, PZITB. Tegoroczna uroczystość była okazją do wymiany poglądów na temat sytuacji i perspektyw sektora budowlanego i do pogłębienia integracji ludzi, na co dzień zajmujących się budownictwem i decydujących o jego sprawach.

**Przewodniczącą ZZ „Budowlani” Zbigniew Janowski** składając życzenia podkreślił, że kryzys coraz częściej dotyka firm budowlanych, które nie radzą sobie z trudną sytuacją na rynku pracy.

Życzenia całej branży budowlanej złożył również Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP **Janusz Żbik**, podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zwrócił uwagę na prace dotyczące nowelizacji ustawy Prawo budowlane. Podkreślił znaczenie powołania Komisji Kodyfikacyjnej oraz zachęcał wszystkich związanych z branżą budowlaną do uczestnictwa w konsultacjach społecznych.

Główny Inspektor Pracy, **Iwona Hickiewicz** mówiła o bezpieczeństwie pracy

Pod patronatem Prezydenta RP

## Dzień Budowlanych 2012



na budowach oraz o współpracy w ramach kampanii ***Szanuj życie! Profesjonaliści pracują bezpiecznie***, która ma przeciwdziałać wypadkom w budownictwie. - Budownictwo jest branżą, gdzie zagrożenia wypadkowe są szczególnie duże, a skala naruszeń przepisów bhp jest bardzo wysoka - powiedziała I. Hickiewicz. - Chcemy promować wizerunek pracowników związanych z branżą budowlaną, którzy pracują fachowo i rzetelnie, ale również bezpiecznie i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Podczas obchodów „Dnia Budowlanych 2012” zasłużeń przedstawiciele środowiska

budowlanego wyróżnieni zostali wysokimi odznaczeniami państwowymi, resortowymi i środowiskowymi. Wśród wyróżnionych byli także reprezentanci Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w tym członkowie MOIIB. Odznakę *Zasłużony dla Budownictwa* I stopnia wręczono Andrzejowi Bratkowskiemu. Złotą Odznakę *Zasłużony dla Budownictwa* przyznano: Ewie Barcickiej, Leszkowi Ganowiczowi, Joannie Gierobie, Andrzejowi Jaworskiemu, Krystynie Korniak-Fidze, Zbigniewowi Kledyńskiemu, Józefowi Krzyżanowskiemu, Zbigniewowi Miturze, Gilbertowi Okulicz-Kozarynowi, Andrzejowi Orczykowskiemu i Andrzejowi Pieniążkowi. Złotą Odznakę *Zasłużony dla Budownictwa* przyznano także trzem Okręgowym Izdom Inżynierów Budownictwa: Wielkopolskiej OIIB, Lubuskiej OIIB i Świętokrzyskiej OIIB. **Min. Olgierd Dziekoński** za swoją dotychczasową działalność dla sektora budowlanego został wyróżniony przez organizatorów Medalem z okazji 120-lecia Ruchu Zawodowego Budowlanych.

## Brydźści góra

Jerzy Kotowski

**W**raz z powstaniem Mazowieckiego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, pojawiła się inicjatywa tworzenia płaszczyzn integracyjnych, opartych m.in. na zainteresowaniach sportowych. W marcu br. skierowaliśmy do Koleżanek i Kolegów apel w tej sprawie. Spotkał się on z dużym odzewem. Kajakarze, siatkarze i pływacy pokazali się już przy okazji szkoleniowych spotkań oraz pikników rodzinnych. W tych trzech dyscyplinach są już rozpoznane grupy osób, które na hasło zachęcające do uczestnictwa, reagują pozytywnie.

W tym roku również zostały zorganizowane „I. Mistrzostwa Polski Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego”. O tym, że inżynierowie - brydźści zareagowali najpełniej, a nasza izba uzyskała zbiorowy sukces, wygrywając niemal wszystko, z dumą informowaliśmy w numerze „IM” 4/38. Ten sukces stał się inspiracją do uhonorowania zwycięzców na dwóch małych, lecz sympatycznych turniejach, zorganizowanych w naszej siedzibie. Te właśnie spotkania, sprowokowały do podjęcia przez Prezydium, a następnie Radę inicjatywy zorganizowania cyklu 12. turniejów „O puchar Przewodniczącego MOIIB”. Po uzgodnieniu z Warszawskim Związkiem Brydża Sportowego nasza impreza znalazła się w kalendarzu imprez brydżowych Warszawy. Podstawową ideą, przyświecającą tej inicjatywie jest

stworzenie okazji do spotkań przedstawicieli różnych środowisk zawodowych, a także promowania Izby w społeczeństwie.

Po trzecim turnieju w listopadzie (poprzednie były we wrześniu i październiku) efekty przerosły oczekiwania. Uczestniczyło w nich już blisko sto osób, w tym liczny zwłaszcza był udział inżynierów i lekarzy.

Dotychczasowe informacje skierowane do izb samorządowych architektów, adwokatów, aptekarzy, radców prawnych i innych zrzeszonych w Forum, przyniosły nieliczne i pojedyncze efekty. Zapowiedzi są jednak obiecujące. Turnieje są prowadzone w sposób profesjonalny przez akredytowanych w Związku sędziów, bieżąca prezentacja wyników podczas zawodów, a także prowadzona w internecie na stronie WZBS klasyfikacja, uatrakcyjniają te wydarzenia. Zgodnie z regulaminem Polskiego Związku BS przyznawane są punkty klasyfikacyjne (PKL) i prowadzona tzw. punktacja długofalowa (PDF), która będzie podstawą do przyznawania nagród dla liderów całego cyklu.



Ten profesjonalny charakter zapewne ma również i tę stronę, że grających amatorsko w brydża, onieśmiela do zgłoszenia uczestnictwa. Niewykluczone, że idąc za przykładem radców prawnych podejmiemy inicjatywę doszkolenia chętnych w ramach koleżeńskich spotkań dodatkowych, o ile znajdą się zainteresowani poznaniem systemowych procedur, stosowanych powszechnie w brydżu sportowym. Zachęcamy do zgłaszania zainteresowania tym sposobem „odstresowania” życia zawodowego. Mamy nadzieję, że zwolennicy pokrewnej dyscypliny intelektualnej rozrywki - szachów - pójdą wkrótce w ślady brydżystów.

### APEL do narciarzy

W nawiązaniu do apelu skierowanego do Koleżanek i Kolegów w numerze 2(36) Inżyniera Mazowsza, dotyczącego wykorzystania naszych zainteresowań poza zawodowych, w tym sportowych, w celu integrowania środowiska inżynierskiego, które dotychczas sprawdziło się jedynie w brydżu sportowym.

Zbliża się zima, czas na sporty zimowe. Animator tej dziedziny, **kol. Tadeusz Biernacki**, organizujący sekcję narciarską, przewiduje - za aprobatą Rady MOIIB: wspólne wyjazdy integracyjne na narty, doskonalenie umiejętności narciarskich w zakresie rekreacyjnym i sportowym, uczestnictwo w zawodach, organizowanych przez samorządy zawodowe, w ramach Forum Samorządów oraz MOIIB, i bratnie Izby Okręgowe.

Po zebraniu zgłoszeń od zainteresowanych narciarstwem, przewidujemy formalne powołanie sekcji narciarskiej, wybór kierownictwa sekcji, ustalenie ramowego planu działań i harmonogramu wydarzeń. (JK)

Zgłoszenia: [t.biernacki@maz.piib.org.pl](mailto:t.biernacki@maz.piib.org.pl)  
[biuro@maz.piib.org.pl](mailto:biuro@maz.piib.org.pl)

## Na budowie południowej obwodnicy Warszawy Inżynierski zwiad



Inżynierowie z MOIIB nie tylko budują, ale i uczą się, jak to robią inni. Jedną z form tej nauki są organizowane przez Izbę wycieczki techniczne, na budowy unikalnych inwestycji. Tym razem specjaliści od budowy dróg i mostów oraz członkowie Rady MOIIB wybrali się **13 września na budowę Południowej Obwodnicy Warszawy**.

Przedmiotem inwestycji jest budowa drogi ekspresowej S-2 od węzła „Konołtopa” do węzła „Puławska” o długości 15 km wraz z 5-cio km odcinkiem drogi ekspresowej, łączącej węzły „Lotnisko”; Międzynarodowy Port Lotniczy Okęcie i „Marynarska”.

- Najpierw odbyliśmy spotkania u wykonawców - relacjonuje organizujący wycieczkę w imieniu Prezydium Rady, **zastępca sekretarza Rady Roman Lulis**, skąd inąd jeden z inspektorów nadzoru zwiedzanej budowy - Naszym informatorem ze strony konsorcjum firm: Bilfinger Berger Budownictwo SA, Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty Łódź” oraz Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „INTERCOR” Sp. z o.o. wykonawcy robót budowlanych, był **mgr inż. Artur Kręgiel**.

Szczególnie imponujące wrażenie wywiera rozmach przy budowie węzła w Opaczu, gdzie trzeba było wymieniać grunt aż do głębokości 7 m, bowiem trasa biegnie przez wyjątkowo grząski teren. Przy jej budowie stosowane są najnowocześniejsze rozwiązania techniczne i materiały. Zwraca uwagę sprawna organizacja pracy, wysokowydajny sprzęt i transport.

O rozmachu inwestycji najlepiej świadczą jej niespotykane wcześniej parametry. Trasa posiada klasę techniczną S i prędkość projektową 100 km/h. Każda z dwu jezdni posiadać będzie po 3 pasy ruchu po 3,5 m każdy. Szerokość pasa

drogowego od 80 m sięga nawet do 200 m. Planuje się, że trasa główna będzie przejezdna do końca maja 2013 r. Całkowita wartość robót III odcinka obwodnicy wynosi ponad 908 mln zł, z tym, że w przewidywaniu trudności realizacyjnych możliwe jest rozszerzenie kosztorysu do kwoty 1.044 mln zł.

Kompleksowy zakres inwestycji wymaga, oprócz budowy samej obwodnicy, także przebudowy sieci lokalnego układu drogowego oraz infrastruktury kolidującej z projektowaną drogą. Trasa posiadać

będzie również urządzenia ograniczające negatywny wpływ ruchu drogowego na środowisko. Trasa bardzo trudna technicznie biegnie w pasie terenu przeznaczanego w Mazowieckim Planie Zabudowy Przestrzennej na budowę autostrady. Trzeba wybudować wiele nowych węzłów, wiaduktów, tunel kolejowy, drogi dojazdowe, kładki dla pieszych, przebudować linie sieci mediów, kolektory, infrastrukturę kolejową. Koszt budowy 1 km trasy przewidywany na kwotę ok. 65 mln zł mówi sam za siebie.

W związku z realizacją III etapu Południowej Obwodnicy Warszawy, teren w granicach tej inwestycji ulegnie całkowitemu przeobrażeniu, a przeważająca część istniejących tam obiektów została rozebrana lub przebudowana. Największe przemiany dotyczą terenu, na którym znajduje się węzeł „Aleje Jerozolimskie”.

Na uczestnikach wycieczki technicznej duże wrażenie wywarł zakres prac towarzyszących tej inwestycji, niespotykany od lat w kraju. Przebudowie ulegnie, bowiem sieć wodociągowa i kanalizacyjna, gazowa, sieci elektroenergetyczne 220 i 110 kV, linie napowietrzne i kablowe średniego i niskiego napięcia, stacje transformatorowe, sieci telekomunikacyjne oraz sieci na terenie kolejowym.

- Duża liczba chętnych sprawiła, że wyjazd na POW trzeba było powtórzyć 5 listopada br. Planujemy także zwiedzanie innych wielkich budów wokół stolicy. To bowiem doskonała lekcja nowoczesnego budowania i trzeba tę okazję wykorzystać - podkreśla Roman Lulis.

REKLAMA



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

CONSULTOR

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek - najlepsza inwestycja

Projekt "Nowoczesne kadry" współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



## Nowoczesne kadry

Zapraszamy przedsiębiorstwa oraz ich pracowników z sektora mikro, małych i średnich firm, wykonujących pracę na terenie woj. mazowieckiego na

### BEZPŁATNE SZKOLENIA

- Spawanie metodą MAG/TIG
  - Uprawnienia energetyczne G1, G2, G3 z BHP
  - Programowanie i obsługa obrabiarek numerycznych CNC
  - Kosztorysant budowlany
  - Marketing z jęz. angielskim
- WSZYSTKIE SZKOLENIA ODBYWAĆ SIĘ BĘDĄ POZA GODZINAMI PRACY!

Biuro projektu  
ul. Focha 12/9, 26-600 Radom  
tel./fax. 48 320 28 37

tel. 883 365 884  
519 323 395

[www.nowoczesnekadry.consultor.pl](http://www.nowoczesnekadry.consultor.pl)

nowoczesne  
kadry

## Spotkanie szkoleniowo-konsultacyjne w Falentach

**Zakład Inżynierii Wodnej i Melioracji Instytutu Technologiczno - Przyrodniczego w Falentach k/Warszawy, kierowany przez prof. dr hab. inż. Szczepana Ludwika Dąbkowskiego, zorganizował 23 października 2012 r. spotkanie szkoleniowo-konsultacyjne nt. Przeprowadzanie ocen stanu technicznego obwałowań przeciwpowodziowych. Wygłoszono szereg referatów, nad którymi wywiązała się żywa dyskusja.**

# Jesienią o powodziach

dr inż. Leonard Szczygielski

**S**potkanie otworzył prof. dr hab. inż. Edmund Kaca, dyrektor instytutu. Prof. dr hab. inż. Sz. L. Dąbkowski mówił o zadaniach i rodzaju obwałowań. Prof. Magdalena Borys i inż. Sławomir Kadej o zakresie oceny stanu technicznego obwałowań. Prof. M. Borys w drugim swoim referacie, mówiła o elementach ocenianych oraz częściach składowych oceny. Badania geotechniczne wałów i ich podłoża zrelacjonowała dwójka naukowców - prof. M. Borys i inż. M. Oczyński. Kompleksową ocenę problematyki bezpieczeństwa wałów uzupełniły referaty: *Pomiary geodezyjne i rozpoznanie terenu międzywala i zawala, Hydrologia i hydraulika rzeki i międzywala oraz Budowa i ocena stanu technicznego konstrukcji budowli wałowych* - prof. Sz.L. Dąbkowskiego i dr inż. E. Jędryki.



W warsztatach wzięły udział 74 osoby, w większości z Zarządów Melioracji i Urzędzeń Wodnych. Dyskusja i ocena ankietowa spotkania oraz przeprowadzone przez IT-R w Falentach badanie 23 dokumentacji przetargowych, na opracowanie ocen stanu technicznego obwałowań w 7 województwach wykazały, że w większości ofert wymagania odnośnie merytorycznego zakresu oceny i jej zawartości są podobne. Jako nowy element w porównaniu z wymaganiami lat poprzednich, obejmującymi w zasadzie tylko geotechniczną ocenę stanu wałów oraz pomiar niwelety korony wału, doszły wymagania określenia klasy ważności obwałowania, a także określenia, czy prędkość przepływu wód nie zagraża jego trwałości.

Z dyskusji i badań wynika, że pobieżne i ogólnie dotychczas traktowane informacje o hydraulice i hydrologii międzywala, wymagają rozszerzenia oceny stanu obwałowań o warunki przepływu wielkich wód i rzędnych zwierciadła wody, odpowiadających przepływowi obliczeniowym lub określenia, jaką klasę ważności spełnia ono obecnie. Trzeba także ocenić, czy prędkość przepływu wód wielkich nie zagraża jego trwałości.

Zasady prowadzenia ocen stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych, w zakresie dotyczącym stateczności wału

i podłoża oraz infiltracji wody są określone od lat i opublikowane w opracowaniach specjalistycznych, z których jako pierwsze należy wymienić *Wały przeciwpowodziowe - Wytyczne instruktarskie projektowania*, opracowane pod kierunkiem prof. Armanda Żbikowskiego przez pracowników SGGW a następnie zredagowany przez K. Mosieja i A. Ciepiewskiego podręcznik *Ochrona przed powodzią*, wydany w IMUZ - Falenty. Te dwie ważne publikacje, stały się podstawą do opracowania wskazówek metodycznych i wytycznych, prowadzenia ocen stanu technicznego obwałowań. Opracowana w 2008 r. przez M. Borys i K. Mosieja *Ocena stanu technicznego obwałowań przeciwpowodziowych* wydana przez IMUZ - Falenty, stała się podstawą prowadzenia i określania zakresu badań geotechnicznych podłoża i korpusu wałów.

Na spotkaniu w Falentach dokonano podsumowania problematyki bezpieczeństwa wałów i stwierdzono potrzeby rozwoju takich badań. Podkreślono potrzebę i trudności uwzględniania stanu elementów uszczelniających korpus i podłoża wałów, w ocenach stanu technicznego. Zwrócono też uwagę na dużą różnorodność stosowanych materiałów i rozwiązań projektowych. Podkreślono wagę analiz dokumentacji archiwalnych w zakresie projektowania, budowy, remontów i modernizacji obwałowań oraz dokumentacji z poprzednich ocen stanu technicznego.

Powyższe materiały są ważnym elementem oceny ze względu na fakt zachodzących zmian w stanie budowli po każdej powodzi i większym wezbraniu rzek. Jeśli rozstaw wałów przekracza 3 km, to w obliczeniach

poziomu wielkich wód w międzywale należy też uwzględnić falowanie.

Obliczenie układu zwierciadła wody w międzywale wymaga uprzedniego określenia wartości przepływu miarodajnego i kontrolnego. W praktyce oznacza to, że jeśli dla rzeki na odcinku obwałowanym nie ma aktualnego operatu hydrologicznego, należy skonstruować krzywą prawdopodobieństwa maksymalnych przepływów rocznych dla przekroju obliczeniowego, reprezentatywnego dla odcinka obwałowania. (...)

Uczestnicy konferencji podkreślali celowość prowadzenia takich spotkań. Wiele osób wyrażało potrzebę opracowania wskazówek (metodyki) oceny stanu technicznego budowli wodnych (jazzy, pompownie, zbiorniki retencyjne, kanały i inne budowle wchodzące w zakres melioracji podstawowych).

Słuchając dyskusji, odniosłem wrażenie, że terenowe służby melioracyjne potrzebują pomocy, a nade wszystko częstych kontaktów z reprezentantami nauki i dobrymi służbami projektowymi.

W Polsce w roku 2010 i 2011 straciło życie w wyniku powodzi 25 osób a straty materialne i inne były ogromne. Poszkodowanych zostało 69 961 rodzin, a 14 565 ewakuowano. Straty powstały na terenie 811 gmin i w 1 400 przedsiębiorstwach. Żywiol zniszczył 18 194 budynki mieszkalne, ponad 800 szkół i 160 przedszkoli, ponad 10 000 km dróg (gminnych, powiatowych i wojewódzkich), 1 625 mostów, 166 oczyszczalni ścieków, przeszło 210 km sieci wodociągowej, 50 km sieci energetycznej i 196 km sieci telekomunikacyjnej. Powódź dotknęła 105 152 gospodarstwa rolne. Wody zalały też ok. 683 tys. ha użytków rolnych. Ocenia się, że straty w wyniku tych klęsk wyniosły ok. 12- 14 mld zł, a koszt akcji powodziowej oceniono na ok. 3 mld zł.

Mimo ogromnego wysiłku, wysokich kosztów akcji powodziowej i bezgranicznej ofiarności ludności, na 24 rzekach wystąpiło 77 przerwań wałów, w tym na Wiśle w 17 miejscach i na Odrze - w 24. Uszkodzonych zostało 8 927 km wałów przeciwpowodziowych, koryt rzek i cieków wodnych.

**T**ematyka szkolenia była na czasie. Jednak same szkolenia okazjonalne nie rozwiążą problemu braku kadry w budownictwie wodnym i wodnomelioracyjnym. Dobre wykonanie oceny stanu technicznego obwałowań wymaga doświadczonej kadry, mającej gruntowną wiedzę i odpowiednio długą praktykę terenową. Mówimy i piszemy o tym od prawie trzydziestu lat, a na pewno od momentu wykreślenia z prawa budowlanego dwóch specjalności: hydrotechnicznej i wodnomelioracyjnej, to jest od 1994 roku. Pozostaje to bez echa.

Czas ucieka. Powodzi, strat i kosztów coraz więcej, a specjalistów i nauczycieli zawodów coraz mniej. Dobrze wykształcona kadra oraz właściwa eksploatacja urządzeń i systemów wodnych to możliwość ograniczenia strat i zminimalizowanie kosztów ponoszonych przez ludność prawie, co roku.

NOVA - STAL Sp. z o.o Firmą Inżynierską Mazowska roku 2012

# Hity rodem z Płocka

**W** naszym konkursie "Firma Inżynierska Mazowska roku 2012" **NOVA-STAL Sp. z o.o.** zajęła trzecie miejsce w gronie utytułowanych firm, w kategorii „wykonawstwo”. Firma działa w Płocku od 2003 roku na bazie wieloletnich doświadczeń na rynku stali i produkcji wyrobów stalowych. Mimo młodego wieku jest już znana w kraju i w Europie.

Działalność firmy to przede wszystkim produkcja wzmocnień stalowych oraz profili cienkościennych o różnorodnym kształcie i formie (ażurowe, prasowane z żebrami zwiększającymi ich sztywność i wytrzymałość na ściskanie). Wzmocnienia okienne wykonywane są według systemów: ALUPLAST, VEKA, REHAU, KOMMERLING, KBE, DECCO, SCHUCO, GEALAN, PLASTIMO, SALAMANDER, WYMAR, FORIS.

Wysoką pozycję firmy w swej branży potwierdzają otrzymane kolejno w latach: 2008-2009 prestiżowe odznaczenia „GAZELA BIZNESU” przyznawane przez wydawnictwo „PULS BIZNESU” i największą europejską wywiadownię gospodarczą COFACE.

## Wynalazki i patenty

Firma **NOVA-STAL** z racji swojej produkcji, którą cechuje innowacyjność na skalę europejską i światową, jest beneficjentem dotacji unijnych zarówno przewidzianych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka jak i premii technologicznych zawartych przy ubieganiu się o kredyt technologiczny. Innowacyjna produkcja firmy jest możliwa dzięki licznym zgłoszeniom patentowym, w ramach wartości przemysłowej.

Ostatnim hitem produkcyjnym firmy będzie profil konstrukcyjny, wykonywany

Budowa ośrodka badawczo-rozwojowego firmy finansowana ze środków unijnych



według patentu Nr P-396585, który charakteryzuje się wyciskanymi żebrami pionowymi oraz otworami, o niekonwencjonalnych kształtach, sporządzanych, w dodatkowej operacji przy pomocy modułów sterowanych czujnikami laserowymi. Powyższy wynalazek nie był wytwarzany lub używany w sposób zarobkowy lub zawodowy na terytorium Unii Europejskiej, w związku z czym firma NOVA - STAL złożyła w dniu 22.08.2012r. wniosek do Europejskiego Urzędu Patentowego o udzielenie patentu i ochronę patentową na terenie Unii Europejskiej.

## NOVA-STEEL PRO

Jest to najnowszy produkt powstały w wyniku połączenia znanego już wyrobu w technologii NOVA-STEEL oraz dodatkowych przetłoczeń o specjalnym kształcie biegnących pod odpowiednim kątem. Wyższość tej technologii, nad znanymi do tej pory, została udowodniona poprzez wykonanie specjalistycznych badań. Wyniki tych pomiarów pokazują wzrost sztywności profili wykonanych w technologii NOVA-STEEL PRO o 50% w stosunku do profili wykonanych z blach płaskich.

Technologia NOVA STEEL STRONG jest zastrzeżona przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej oraz na terenie całej Unii Europejskiej poprzez Urząd Harmonizacji Rynku Wewnętrznego, z siedzibą w Hiszpanii.

Użycie technologii NOVA-STEEL sprawia, iż powierzchnia kształtowników ulega charakterystycznemu przekształceniu (tłoczenie niewielkich górki i dołków). Przeprowadzone badania dowodzą, że owo formowanie powierzchni stali, obok estetycznego wyglądu, powoduje dodatkowe zwiększenie nośności wzmocnień. Wzmocniony wzorem przekrój metalu o głębokiej fakturze i walcowanie w trakcie obróbki zwiększa proporcje wytrzymałości do ciężaru. Blacha posiada większą sztywność i wytrzymałość.

Korzyści związane z technologią NOVA-STEEL zostały potwierdzone w badaniach naukowych, jak również w praktyce, przez wielu wykonawców. Wprowadzenie profili w technologii pozwoliło wielu klientom na „oddech” finansowy, poprzez zmniejszenie czasu montażu ścian działowych i relatywnie niską cenę.



Piotr Nowakowski, prezes firmy NOVA-STAL

Ogromnym atutem firmy, oprócz wysoko wykwalifikowanej kadry pracowniczey, dbającej o wysokiej jakości produkcję oraz sprzedaż na odpowiednio wysokim poziomie, jest również jej usytuowanie w centrum kraju, w Płocku.

Taka lokalizacja pozwala na szybką i sprawną obsługę klientów. Duży skład towarowy, hale o powierzchni 4500m<sup>2</sup>, magazyny wyposażone w odpowiednią infrastrukturę techniczną i transportową, dodatkowo pomagają zwiększyć szybkość realizowanych transakcji. Dzięki dbałości o jakość dostarczanych wyrobów i usług, NOVA-STAL buduje zaufanie i uznanie odbiorców.

Firma **NOVA-STAL** wprowadza międzynarodowe standardy jakościowe, a jej system zarządzania jakością jest zorientowany głównie na klienta, zgodnie z wymaganiami normy ISO 9001:2000. Zarząd firmy zaangażowany jest również w stałą pomoc wielu osobom i organizacjom. Wspiera dom dziecka, hospicjum, osoby prywatne. Współfinansuje również przedstawienia dla dzieci chorych przebywających w szpitalach oraz pomoce naukowe dla szkół

Siedziba firmy



**K**onkurs ma na celu wyłonienie firm budowlanych, wiodących w regionie, pod względem efektywności gospodarowania, innowacyjności, stosowanych technologii, realizowanych rozwiązań i dynamiki ich rozwoju. Jednym słowem najlepszych firm inżynierskich Mazowsza, od których zależy nie tylko jakość procesu inwestycyjnego, ale też stosowanie nowoczesnych materiałów, technologii i projektów. Wszystkie te przesłanki spółka spełnia.

„INWESTBUD Holding” to utytułowana firma. M.in. w 2010 r. została wyróżniona w VIII edycji Konkursu Mazowiecka Firma Roku. W 2011 r. INWESTBUD Holding” otrzymała II nagrodę w V edycji Ogólnopolskiego Konkursu Orły Polskiego Budownictwa, za wprowadzenie na rynek innowacyjnego autorskiego produktu Kotwy K2, oraz pierwszą nagrodę w tegorocznym konkursie. Firma dysponując wyspecjalizowanymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie projektowania, wykonawstwa, prefabrykacji jest w stanie sprostać oczekiwaniom inwestorów. Oferuje kompleksową obsługę inwestycji budowlanych, szczególnie termomodernizacji budynków, począwszy od projektowania, przez pomoc w uzyskaniu środków finansowych na realizację przedsięwzięcia a skończywszy na jego wykonawstwie. W katalogu referencyjnym firmy znajduje się blisko dwieście tego typu zrealizowanych inwestycji, wśród których warto wymienić m.in. osiedle „Idzikowskiego” i obiekty w zasobach RSM „Praga” w Warszawie, osiedla w Grójcu, w Zwoleń, w Końskich i Radomiu.

„INWESTBUD Holding” oferuje przeprowadzenie inwestora przez cały program. Etapy procesu termomodernizacji – oferowane przez spółkę - to wykonanie: ekspertyz budowlanych przez uprawnionych rzeczoznawców, audytu energetycznego budynku, projektu budowlanego ocieplenia budynku, propozycji montażu finansowego, wniosku o przyznanie kredytu termomodernizacyjnego. A także wykonanie robót

## „INWESTBUD HOLDING” Sp.z o. o. Sp.k. Firmą Inżynierską Mazowsza roku 2012



Zarząd Spółki: (od lewej): Prokurent - Kazimierz Staszalek, Prezes - Bartłomiej Staszalek i Wiceprezes - Michał Staszalek

# Lekarze wielkiej płyty

„INWESTBUD HOLDING” Sp. z o.o. sp. k. otrzymała dyplom i statuetkę za zajęcie II miejsca w konkursie MOIIB „Firma Inżynierska Mazowsza roku 2012”, w kategorii „Projektowanie”.

budowlanych i przygotowanie wniosku o wypłatę premii termomodernizacyjnej.

Obecnie pojawił się problem związany z budownictwem w technologii wielkiej płyty. Pęknięcia i uszkodzenia ścian budynków, spowodowane upływem czasu, świadczą o konieczności profesjonalnej oceny stanu technicznego obiektu. Dlatego też przed wykonaniem termomodernizacji ścian zewnętrznych budynków, warto zlecić specjalistycznej firmie wykonanie ekspertyzy budowlanej, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego budynku. W zależności od wyniku przeprowadzonego badania, przed rozpoczęciem nowej inwestycji termomodernizacyjnej, warto pomyśleć o wzmocnieniu konstrukcji budynku, która pod wpływem czynników, powodujących degradację elementów łączących np.: wieszaków, łączników i zbrojenia jest już osłabiona.



Osiedle na ul. Idzikowskiego w Warszawie Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka”

Doskonałym rozwiązaniem problemu jest wzmocnienie ścian kotwą K2, będącą stalowym łącznikiem, służącym do zespolenia ze sobą warstwy fakturowej z warstwą konstrukcyjną, w budynkach z wielkiej płyty. Działalność innowacyjna

„INWESTBUD Holding” oferuje autorskie, doskonałe rozwiązanie mające na celu zabezpieczenie i naprawę budowli wykonanych z prefabrykowanych płyt trójwarstwowych, przenoszenie obciążeń poprzecznych i podłużnych z warstwy zewnętrznej płyty oraz zabezpieczenie silnie spękanych zewnętrznych płyt okładzinowych lub fasadowych. Firma dysponująca wyspecjalizowaną kadrą inżynierską, podejmuje się także rozwiązywania problemów z zakresu wzmocnienia i usuwania uszkodzeń konstrukcji innych obiektów kubaturowych.

Kompleksowa obsługa inwestycji termomodernizacyjnych, nie może pomijać nowoczesnych rozwiązań, takich jak wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Dlatego spółka podjęła działania w zakresie zastosowania nowoczesnych technologii i jest żywo zainteresowana regulacjami prawnymi, które umożliwią pełne wykorzystanie potencjału technicznego oraz w szerszej skali wykorzystanie funduszy wsparcia finansowego.

„Investbud Holding” Sp. z o.o. Sp.k  
ul. Idzikowskiego 6 lok. 29  
00-710 Warszawa  
tel.: 22 624 36 17

**Biuro Handlowe**  
ul. Wjazdowa 4 pok. 103  
26-600 Radom  
tel.: 48 384 88 28

[www.investbud.com.pl](http://www.investbud.com.pl)  
[www.kotwk2.pl](http://www.kotwk2.pl)



MODERNIZACJA WIELKIEJ PŁYTY PRZY ZASTOSOWANIU KOTWY K2





foto.: ul Daszyńskiego w Radomiu

**Lider lokalnego rynku**

## RTBS „Administrator” Sp. z o.o. Firmą Inżynierską Mazowsza roku 2012

**RTBS „Administrator” Sp. z o.o. zajęła II miejsce w konkursie na najlepszą Firmę Inżynierską Mazowsza roku 2012, w kategorii „zarządzanie”, którego organizatorem była MOIIB.**

RTBS „Administrator” Sp. z o.o. istnieje na rynku radomskim już od 16 lat. Głównym przedmiotem działalności spółki była budowa domów mieszkalnych i ich eksploatacja w formule TBS, budowa lokali mieszkalnych i użytkowych na sprzedaż oraz zarządzanie nieruchomościami, głównie na zlecenie wspólnot mieszkaniowych.

Aktualnie „Administrator” jest właścicielem 1123 lokali mieszkalnych (w formule TBS) znajdujących się w 26 budynkach, położonych w różnych częściach Radomia. Oprócz tego zarządza 143 wspólnotami mieszkaniowymi, co daje mu pozycję niekwestionowanego lidera na lokalnym rynku zarządców nieruchomości. Łącznie jest to liczba ponad 300 tys. mkw. powierzchni mieszkalnych i użytkowych.

„Administrator” - mówi **wiceprezes Ryszard Wiosna** - zatrudnia wysoko kwalifikowaną kadrę: radców prawnych, księgowych, analityków, inżynierów budownictwa oraz największą w regionie radomskim, grupę licencjonowanych zarządców nieruchomości. Dzięki swemu wieloletniemu doświadczeniu i zespołowi specjalistów, spółka oferuje korzystne warunki współpracy, a także jest w stanie realizować zlecenia na najwyższym poziomie.

Od 2007 r. spółka rozszerzyła swoją działalność o budowę lokali mieszkalnych i użytkowych. Stała się jednym z większych radomskich deweloperów. W 2008 roku zakończyła realizację budynku przy ul. Rapackiego 7A (92 lokale mieszkalne). W latach 2008 - 2009 przeprowadziła kolejną inwestycję z 48 lokalami mieszkalnymi przy ul. Rapackiego 10 i ul. Rapackiego 10A. Wszystkie lokale wykonane zostały w wysokim standardzie, z nowoczesną formą zabudowy. Teren wokół budynków został ogrodzony, zainstalowano monitoring, wybudowano miejsca parkingowe, urządzono place zabaw oraz tereny zielone. W czerwcu 2011 r. spółka oddała budynek z 60. mieszkaniami. Natomiast na początku listopada br. „Administrator” ukończył kolejną inwestycję, która obejmowała budowę 3 nowoczesnych budynków mieszkalnych (łącznie 84 lokale).

Dziś spółka realizuje kolejną inwestycję - 2 budynki mieszkalne z lokalami handlowymi. Powstanie tu 51 lokali mieszkalnych o metrażu 35 do 81 m<sup>2</sup>. oraz 6 lokali użytkowych - o powierzchni od 71 do 82 m<sup>2</sup>

W budynku zastosowanie znajdują stropy żelbetowe monolityczne, wylewane. Dzięki swej konstrukcji pozwalają na dowolne konfigurowanie położenia ścian wewnątrz lokalu. W związku z tym klienci mogą go dowolnie dostosować do własnych potrzeb.

Stropy monolityczne zapewniają także dobrą izolację dźwiękową. Dla wygody użytkowników, zastosowany zostanie system wentylacji mechanicznej, który jest o wiele wydajniejszy i efektywniejszy od systemu tradycyjnego, grawitacyjnego.

Ponadto budynki zostaną wyposażone w logotermy. Dzięki nim użytkownicy będą mogli zaprogramować temperaturę w mieszkaniu w ciągu całej doby na okres roku. Daje to możliwość natychmiastowego rozpoczęcia ogrzewania, bez konieczności czekania na decyzję wspólnoty.

Teren wokół budynków będzie ogrodzony i objęty monitoringiem. Do każdego lokalu przypisane jest miejsce parkingowe. Spółka zadbała także o zagospodarowanie przyległych terenów zielonych, na których został zaprojektowany cały układ zieleni, oparty na specjalnie dobranych gatunkach drzew i krzewów.

Dla najmłodszych powstaną place zabaw. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom, koszty eksploatacji mieszkania w budynkach „Administratora” należą do najtańszych. Oprócz tego spółka jest właścicielem kolejnych atrakcyjnych terenów inwestycyjnych, na których w najbliższych latach zaplanowano budowę „zielonego osiedla”, opartego na najnowszych rozwiązaniach ekologicznych.

„Administrator” - podkreśla **Ryszard Wiosna** - dzieli się swoim sukcesem, choćby poprzez wsparcie lokalnej młodzieżowej drużyny siatkarki i szczypiornistów czy też tenisistki Oli Buczyńskiej - mistrzyni Polski w swojej kategorii wiekowej. Spółka pomaga również kilku lokalnym organizacjom pożytku publicznego, np. Caritasowi czy Stowarzyszeniu „Bezpieczne Miasto”.

W ciągu ponad 16 lat „Administrator” ugruntował swoją dobrą markę na rynku lokalnym. Ukoronowaniem tego są uzyskiwane przez spółkę wyróżnienia, w tym m. in. tytuł „Symbol 2011” przyznawany przez Dziennik Gazetę Prawną. Także MOIIB w 2011 r. doceniła działania „Administratora”, przyznając mu statuetkę za zajęcie II miejsca w konkursie Firma Inżynierska Mazowsza roku 2011. Każda kolejna nagroda motywuje do jeszcze lepszej pracy - mówi **Ryszard Wiosna**.

**Piotr Szczepański**  
RTBS „Administrator”

