



Włodzimierz Szymczak: W młodym polskim pokoleniu drzemie ogromny potencjał pozwalający sądzić, że zastosowanie metodologii BIM mogłoby nastąpić niemal „z marszu”
- str. 8

Przed XVII sprawozdawczo-wyborczym Zjazdem MOIIB

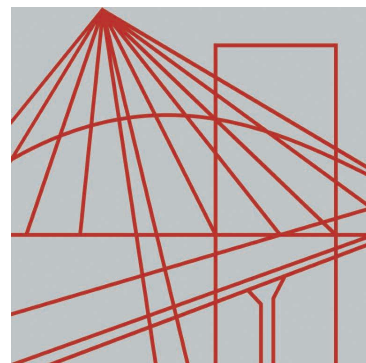
Delegatów XVII Zjazdu czekają pracownice obrady. Podsumują działalność Rady w roku 2017 i działalność całego Samorządu w latach 2014 - 2017 - str. 3-5



Jerzy Kwieciński: - Pracujemy nad tym, żeby dostępne fundusze unijne wykorzystać efektywnie i na czas oraz sprawnie uruchomić perspektywę 2021-2027.
- str. 9

ISSN 2083-0610

Inżynier Mazowska



Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

nr 2(72) ^{marzec} /kwiecień 2018



*Międzywydziałowy
Projekt Interdyscyplinarny na PW*

Nie taki straszny BIM...

- str. 10



To był owocny okres dla samorządu

Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy

Mija ośmioletni okres mojej działalności na stanowisku przewodniczącego Rady MOIIB. Odbieraliście mnie swoim zaufaniem na dwie kadencje działalności Rady Okręgowej, jednak fakt powierzenia mi tej funkcji na drugą z nich, sprawił mi szczególną radość i satysfakcję, bo stało się to po 4 latach „ogniowej” próby na tym stanowisku. Zgodnie ze statutem po dwóch kadencjach, przyszedł czas na podsumowanie.

Mam nadzieję, że czas, który upłynął w aktywności mazowieckiej izby należy do udanych, dzięki wyjątkowo harmonijnej współpracy z doskonale się rozumiejącymi składami prezydium, na których głównie ciążyła odpowiedzialność za przygotowanie projektów uchwał i decyzji, a także Rada ze zrozumieniem i wyczuciem analizowała i na ogół akceptowała, wypracowywane propozycje, ukierunkowane na podejmowanie działań, wychodzących naprzeciw potrzebom naszej inżynierskiej społeczności.

W bieżącym numerze znajdą Czytelnicy wiele szczegółów na temat naszych dokonań w podsumowaniu wydarzeń roku 2017, a także w streszczeniu pochodzącym z całej drugiej kadencji, a czwartej w historii Izby. W tym słowie chcę tylko podkreślić te elementy, które w naszej działalności uważam za realne i znaczące osiągnięcia. Są nimi niewątpliwie: sprawne przeprowadzanie sesji egzaminacyjnych ze stałym wzrostem liczby kandydatów z rekordową ilością w ubiegłym roku i przyrost młodej kadry uprawnionej do pełnienia samodzielnych funkcji. Prowadzenie akcji doskonalenia zawodowego, w różnych dostępnych formach, dostosowane do zainteresowań członków, o czym świadczy wrastające z roku na rok uczestnictwo w nich. Rozwój wielostronnej współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego i Stowarzyszeniami Naukowo Technicznymi, zwłaszcza w zakresie doskonalenia zawodowego.

Zrealizowanie trzech poważnych konferencji, poświęconych zagadnieniom prawnym towarzyszącym naszym zawodom, na terenie Sejmu i Senatu RP. Bardzo bogate i wielostronne współdziałanie ze wszystkimi uczelniami Mazowsza - z Wydziałami Budowlanymi. Wspomaganie szkolnictwa średniego w zakresie upowszechniania wiedzy i umiejętności budowlanych. Dalej akcja organizowania konferencji ukierunkowanych na zainteresowania dzielnic, gmin i powiatów naszego województwa sprawami usprawniania procesów inwestycyjnych. I na koniec - organizacja wielu spotkań integracyjnych, rekreacyjno-szkoleniowych ukierunkowanych na umożliwienie członkom realizowania zainteresowań poza zawodowych.

Poważnym wsparciem środków finansowych, pochodzących ze składek jest nasza działalność gospodarcza, stanowiąca o dodatkowym, na poziomie ok 10 % przychodzie, wspomagającym działalność statutową.

Koleżankom i Kolegom przekazywaliśmy w „IM”, w newsletterach i na stronie internetowej, dokładny przegląd wszystkich inicjatyw realizowanych przez Izbę.

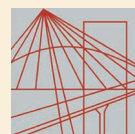
Jak wiadomo poza Radą i oczywiście Zjazdem, jako najważniejszym „ustawodawczym” organem samorządu, funkcjonują cztery inne samodzielne statutowe Organy. Członkowie tych organów wybierani są na zjeździe i należy podkreślić, że dokonaliśmy wyboru właściwych naszych przedstawicieli, ponieważ współpraca, która, na co dzień ma miejsce układa się znakomicie, a przewodniczący organów uczestnicząc we wszystkich posiedzeniach Rady, są w samym centrum wszystkich wydarzeń inicjowanych przez to główne gremium decyzyjne.

Pragnę serdecznie podziękować kol. kol. Eugeniuszowi Kodzie i Krzysztofowi Latoszkowi za Komisję Kwalifikacyjną, za ogrom pracy związanej z realizowaniem z każdym rokiem coraz bardziej rekordowych sesji egzaminacyjnych; kol. Konradowi Włodarczykowi za wnikliwą kreatywną działalność Komisji Rewizyjnej; kol. Dariuszowi Walaskowi - za sprawne i uważne reakcje na pojawiające się sytuacje konfliktowe i skuteczną koordynację prac Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej; kol. Danielowi Kóźce za wyważone i nie budzące sprzeciwów rozstrzygnięcia Sądu Dyscyplinarnego. Mojemu najbliższemu gronu współpracującemu ze mną w ramach prac prezydium najserdeczniej dziękuję, bo bez Waszego - Koleżanki i Koledzy - zaangażowania nie osiągnęlibyśmy rezultatów, którymi na pewno mamy prawo się szczycić i odczuwać satysfakcję z dobrze spełnionego obowiązku. Każdy miał tu swoje zadania, spełniał je rzetelnie, każdy pracował na miarę swoich możliwości bez zastrzeżeń i za to Wam gorąco dziękuję.

Jako pracodawca dla Biura Izby mogę czuć się jego organizatorem, decydującym o osobach realizujących poszczególne zadania administracyjne. Mogę z całą odpowiedzialnością oświadczyć, że to doskonale pracujące Biuro zarówno w Warszawie jak i jednostkach terenowych. Serdecznie dziękuję za dyscyplinę sumienność i odpowiedzialność w pracy.

Z okazji Świąt Wielkanocnych, w imieniu Rady i swoim własnym, serdecznie życzę, aby świąteczne dni przyniosły radość, spokój oraz wzajemną życzliwość

Mieczysław Grodzki
Przewodniczący Rady MOIIB



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
02-134 Warszawa,
ul. 1 Sierpnia 36 B
e-mail: maz@piib.org.pl
www.maz.piib.org.pl

godziny pracy biura:

poniedziałki i czwartki : 09.00-18.00
wtorki, środy: 08.00-16.00
piątki: 08.00-14.00

Biuro Izby:

sekretariat biura: pok. 126
tel. centrala: 22 868 35 35, 22 868 35 50,
GSM 693-933-031
fax. 22 868 35 49
e-mail: biuro@maz.piib.org.pl

Przewodniczący Rady MOIIB

sekretariat: pok. 126
dyżury: poniedziałek godz. 12.00-14.00
e-mail: sekretariat.rada@maz.piib.org.pl

Porady prawne udzielane są po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.
tel.: 22 868 35 50 wew. 145

Komisja Rewizyjna

przyjęcia interesantów pok. 122
dyżury w czwartki, godz. 14.00-15.00

Komisja Kwalifikacyjna:

sprawy nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy - parter, wejście II pok. 11, 12
dyżury: pon. i czw. godz. 16.00-18.00
tel.: 22 878 04 03, 22 878 04 04

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

sekretariat - przyjęcia interesantów pok. 120
dyżury: poniedziałek godz. 16.00-18.00
tel. wew. 135

Sąd Dyscyplinarny

sekretariat - przyjęcia interesantów - pok. 120
dyżury - środa - godz. 10.30-13.30
tel. wew. 145

Dział Członkowski:

przyjęcia nowych członków
i wydawanie zaświadczeń - pok. 101
telefon bezpośredni: 22 878 04 11

Dział Doskonalenia Zawodowego:

czytelnia norm i czasopism: pok. 121
telefony bezpośrednie: 22 828 34 10,
wew 140 i 141

BIURA TERENOWE

Godziny przyjęć interesantów
tak jak w biurze w Warszawie

• Ciechanów

ul. Powstańców Warszawskich 6, 06-400 Ciechanów
tel.: 693 933 032
e-mail: btciechanow@maz.piib.org.pl

• Ostrołęka

07-400 Ostrołęka, ul. Mazowiecka 6
tel.: 693 933 033
e-mail: btostroleka@maz.piib.org.pl

• Płock

09-402 Płock, ul. Jachowicza 2, III p. pok. 67
budynek Filii Politechniki Warszawskiej
tel.: 693 933 034
e-mail: btplock@maz.piib.org.pl

• Radom

26-600 Radom, ul. Wodna 13/21, I p. pok. 204
budynek Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej
tel.: 693 933 035
e-mail: btradom@maz.piib.org.pl

• Siedlce

08-110 Siedlce, ul. Sokołowska 161
Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa
tel.: 693 933 036
e-mail: btsiedlce@maz.piib.org.pl

Dwumiesięcznik Mazowieckiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

Rada Programowa:

Przewodniczący: Mieczysław Grodzki
Członkowie: Andrzej Bratkowski,
Jerzy Kotowski,
Leonard Runkiewicz.

Nakład: 18.000 egz.

Przed XVII Zjazdem Sprawozdawczo - Wyborczym MOIIB

Bogaty dorobek naszego samorządu

Wszyscy delegaci otrzymali pełne sprawozdania w zapisie elektronicznym, co stało się już naszą praktyką, natomiast szczegółowe sprawozdania są dostępne do wglądu w Sekretariacie Izby. Tradycyjnie też wszyscy członkowie Izby mieli prawo zgłaszać do Komisji wnioskowej swoje uwagi, wnioski i propozycje w zakresie obowiązujących w Polsce przepisów prawa, wpływających na wykonywanie zawodów budowlanych. Komisja wnioskowa wybrana na poprzednim zjeździe pracuje również w okresie między zjazdami. W 2017 r. komisja zajmowała się wnioskami, które nasi członkowie przekazywali w ramach konsultacji publicznych do proponowanych ustaw i rozporządzeń. Część z nich była kontynuacją konsultacji z lat poprzednich. W czasie zebrań wyborczych zgłoszono 11 wniosków, które przekazaliśmy do odpowiednich organów MOIIB, PIIB i redakcji Inżyniera Budownictwa.

Rada Okręgowa wybrana przez delegatów na XIII Zjeździe Sprawozdawczo Wyborczym, odbyła w 2017 r. sześć posiedzeń, a w całej kadencji 24. Aktywne w działalności Izby jest Prezydium, które odbywa regularne posiedzenia pomiędzy obradami Okręgowej Rady. Posiedzeń planowych odbyło się 14 w 2017 r., a w całej kadencji 48. Ścisłe kierownictwo Izby, w zależności od potrzeb i w składzie kilkuosobowym, w okresie między planowymi posiedzeniami Prezydium, rozpatruje sprawy bieżące wymagające omówienia i przedstawia je następnie wszystkim członkom

Delegatów XVII Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego MOIIB czekają pracowite obrady. Podsumują działalność Okręgowej Rady w roku 2017, ale także działalność naszego Samorządu w całej IV kadencji w latach 2014-2017. W grudniu 2017 roku zakończyliśmy cykl wyborów delegatów na V kadencję. Na 16 zebraniach wyborczych wybraliśmy 132 delegatów i oni wybiorą nowe władze MOIIB na najbliższą kadencję. Wśród wybranych 44 osoby nie były delegatami w poprzedniej kadencji, co stanowi 33% ogólnej liczby delegatów.

Prezydium do dalszego procedowania, a w uzasadnionych przypadkach do oceny i zatwierdzenia przez Okręgową Radę.

Wszystkie ważne decyzje dotyczące Izby, podejmowane są w formie uchwał. W 2017 r. Okręgowa Rada podjęła 2458 uchwał w sprawach indywidualnych członkowskich- wpis na listę członków, zawieszenia członkostwa, skreślenia z listy członków, a także zakończenie zawieszenia i przywrócenia w prawach członka, w tym 58 uchwał dotyczyło tymczasowego wpisu na listę w ramach usług transgranicznych. W całej 4 kadencji podjęto 9788 uchwał, w tym 180 dotyczyło wpisów w ramach usług transgranicznych. Uchwały są podejmowane przez 3 osobowe składy orzekające powoływane zarządzeniem Przewodniczącego Okręgowej Rady.

W sprawach członkowskich indywidualnych, specjalnego znaczenia nabierają uchwały dotyczące pomocy finansowej, udzielanej czynnym członkom Izby, znajdującym się w ciężkiej sytuacji materialnej spowodowanej chorobą lub innymi wypadkami losowymi. Pomoc taką w roku 2017

otrzymało 14 osób na łączną kwotę 38 000 PLN.

Rada podjęła 19 uchwał dotyczących organizacji Izby i jej działalności merytorycznej. Szczególną wagę Rada przywiązuje do kontynuacji i rozwijania współpracy z uczelniami technicznymi i szkołami zawodowymi kształcącymi przyszłe kadry budownictwa. Kontynuujemy owocną współpracę z Politechniką Warszawską i jej filią w Płocku, SGGW w Warszawie, Wojskową Akademią Techniczną, Europejską Wyższą Szkołą Społeczno Techniczną w Radomiu, Collegium Mazovia w Siedlcach, Wyższą Szkołą Zarządzania i Ekologii w Warszawie. Współorganizowaliśmy coroczne konkursy i olimpiady wiedzy budowlanej dla uczniów szkół budowlanych Mazowsza i całego kraju.

Kontynuowaliśmy spotkania z cyklu *Uproszczenie procesów inwestycyjnych w budownictwie*, w których uczestniczyli przedstawiciele władz wojewódzkich i lokalnych, samorządowcy, przedsiębiorcy i inwestorzy, architekci, prawnicy, mieszkańcy powiatów i gmin, na terenie których takie spotkania są organizowane. Naszą Izbę licznie reprezentują jej członkowie i przedstawiciele Prezydium. Ze względu na duże zainteresowanie, także w 2018 r. spotkania takie będą organizowane, a wnioski przekazywane także władzom wyższego szczebla administracyjnego.

Przedstawiciele Izby uczestniczyli w konferencjach, sympozjach i wykładach związanych z inżynierią budowlaną organizowanych przez inne organizacje społeczne, często współorganizowane przez MOIIB. W roku 2017 w 160 takich spotkaniach wzięło udział 2362 naszych członków, a w całej kadencji w 524 spotkaniach 7150 członków MOIIB. Byliśmy również reprezentowani na różnych uroczystościach organizowanych przez współpracujące z nami stowarzyszenia techniczne, uczelnie wyższe i szkoły przygotowujące średnie kadry dla budownictwa. Aktywnie działaliśmy w ramach Mazowieckiego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Odbyła się kolejna edycja konkursu Firma Inżynierska Mazowsza 2017 r. Dla popularyzowania osiągnięć krajowych firm z terenu województwa mazowieckiego, zamierzamy konkurs ten nadal organizować.

Podsumowanie wyników egzaminów
na uprawnienia budowlane przeprowadzonych w roku 2017

SPECIALNOŚĆ	Suma złożonych wniosków - sesja I i II	Liczba osób dopuszczonych do egzaminu testowego - sesja I i II	% osób dopuszczonych (3/2)	liczba zdających test- sesja I i II	liczba osób, które zdały test i dopuszczonych do egz. ustnego- sesja I i II	% osób, które zdały test (6/5)	liczba zdających egz. ustny- sesja I i II	liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane- sesja I i II	% osób, które zdały egz. ustny (9/8)	% osób, które zdały egzamin na uprawnienia (9/5)
Konstrukcyjno - budowlana	566	538	95,05	596	485	81,37	534	474	88,76	79,53
Inż. drogowa	89	81	91,01	79	75	94,94	87	78	89,66	98,7
Inż. mostowa	37	36	97,29	39	37	94,87	37	34	91,89	87,17
Instalacyjna - elektryczna	154	146	85,06	157	144	91,72	221	119	53,85	75,8
Instalacyjna - sanitarna	233	224	96,14	242	209	86,36	264	213	80,68	88,02
Inż. hydrotechniczna	18	17	94,44	18	17	94,44	18	17	94,44	94,44
Instalacyjna telekomunikacyjna	8	8	100	9	5	55,55	8	4	50	44,44
kolejowa										
obiekty + srk	15	14	93,33	16	15	93,75	20	15	75	93,73
RAZEM OIIB	1120	1064	95	1156	987	83,38	1189	954	86,81	82,53

Po raz kolejny wyróżniliśmy osoby, które mają szczególne zasługi dla rozwoju budownictwa. Tytuły Złotego Promotora Budownictwa nadaliśmy w 2017 r. Annie Jankowskiej, wieloletniej przewodniczącej komisji przygotowującej Olimpiadę Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Ksaweremu Krassowskiemu, Prezesowi Izby Projektowania Budowlanego i Jerzemu Lejkowi, Prezesowi Metra Warszawskiego.

W ramach działalności wspomagającej zdrowie i pracę członków zawarliśmy porozumienia z firmami oferującymi opiekę zdrowotną i wynajem samochodów na preferencyjnych warunkach.

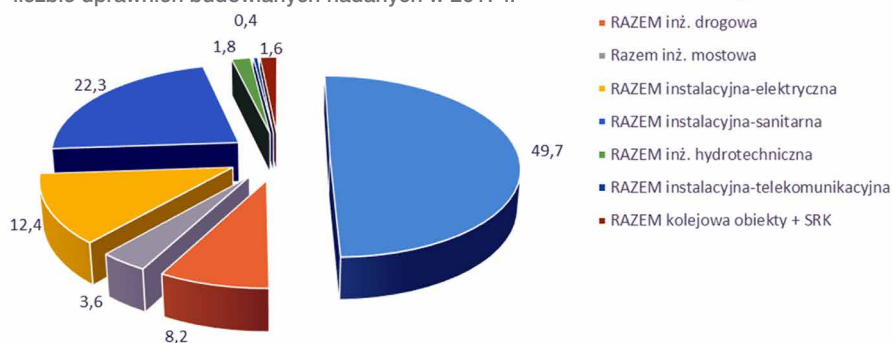
Wzrasta zainteresowanie i dążenie młodej kadry inżynierskiej i technicznej w uzyskiwaniu uprawnień budowlanych. W dwóch sesjach egzaminacyjnych w 2017 r. uczestniczyło 875 osób spełniających wymagania formalne. Rok 2017 był rekordowy w całej historii istnienia Izby

Komisja kwalifikacyjna rozpatruje również wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, udziela odpowiedzi na zapytania dotyczące interpretacji uprawnień budowlanych, oceny kwalifikacji zawodowych itp. Obok przedstawiamy zestawienia liczby złożonych wniosków i nadanych uprawnień budowlanych w całej 4 kadencji.

Niezwykle istotnym, statutowym elementem działalności Izby jest doskonalenie i doskonalenie zawodowe członków. W ramach doskonalenia zawodowego w warsztatach branżowych, konferencjach i sympozjach w 2017 r. uczestniczyło 12.620 czynnych członków MOIIB, czyli prawie 80 proc. Zanotowaliśmy wyraźny wzrost w stosunku do roku ubiegłego. Obserwujemy coraz większe zainteresowanie wykładami transmitowanymi za pośrednictwem Internetu w formie webinaru oraz kursów e-learningowych organizowanych przez PIIB. Ta forma zajęć doskonalenia pozwala na uczestnictwo bez „wychodzenia z domu”. Ułatwieniem dla członków są prowadzone pilotażowo zajęcia doskonalenia zawodowego organizowane w soboty. Od 2018 r. wprowadzamy również zajęcia, które będą się rozpoczynać o godzinie 15.00 lub 16.00 w dni powszednie. Za pośrednictwem własnego portalu członkowie Izby mogą korzystać nieodpłatnie z dostępu do norm PKN, z serwisu budowlanego, z zasobów Bistyp-u, serwisu BHP, ochrony środowiska. Ogromnym zainteresowaniem cieszą się organizowane zajęcia z praktycznego wykorzystania programów komputerowych, Word-a, Excel-a i AutoCad-a. Zainteresowanie tymi zajęciami jest tak duże, że konieczne było zwiększanie liczby zajęć.

Kolejnym, ciągle popularnym sposobem poszerzania wiedzy zawodowej naszych członków jest prenumerata czasopism technicznych. W ramach opłacanej składki członkowskiej, każdy ma prawo do otrzymywania bezpłatnie jednego dodatkowego czasopisma (oprócz Inżyniera Budownictwa i Inżyniera Mazowsza). W roku 2017 zakupiliśmy 313630 egzemplarzy cza-

Procentowy udział specjalności w ogólnej liczbie uprawnień budowlanych nadanych w 2017 r.



Liczba złożonych wniosków z wyszczególnieniem etapów kwalifikacji:

Lp.	Wyszczególnienie	2014	2015	2016	2017	2014-2017
1	Suma złożonych wniosków	713	921	902	1120	3656
2	Liczba osób dopuszczonych do egz.	681	875	873	1064	3493
3	% osób dopuszczonych do egzaminu	95,5	90,0	96,8	95,00	95,54
4	Liczba zdających test	733	1003	950	1156	3842
5	Liczba osób które zdały test	602	876	844	987	3309
6	% osób które zdały test	82,1	87,3	88,8	85,38	86,10
7	Liczba osób zdających egz. ustny	664	1002	1012	1189	3867
8	Liczba osób, które zdały egz. ustny	561	846	812	954	3173
9	% osób które zdały egzamin ustny	84,5	84,4	80,2	86,81	82,01
10	% osób które zdały egz. na uprawnienia	76,5	84,3	85,5	82,53	82,59
11	Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane	561	846	812	954	3173

Liczba nadanych uprawnień budowlanych z podziałem na specjalności:

Specjalność	2014	2015	2016	2017	2014-2017	% *
Architektoniczna	-	-	-	-	-	-
Konstrukcyjno-budowlana	277	394	407	474	1552	48,9
Inżynierska drogowa	45	77	68	78	268	8,4
Inżynierska mostowa	36	36	37	34	143	4,5
Instalacyjna elektryczna	68	98	108	119	393	12,4
Instalacyjna sanitarna	129	197	161	213	700	22,1
Inżynierska wyburzeniowa	0	0	0	0	0	0
Instalacyjna telekomunikacyjna	0	10	5	4	19	0,6
Inżynierska kolejowa	3	26	21	15	65	2,1
Inżynierska hydrotechniczna	3	8	5	17	33	1,0
RAZEM MOIIB	561	846	812	954	3173	100,00

*Kol. 7 - % udziału poszczególnych specjalności w ogólnej liczbie nadanych uprawnień.

pism, w tym 100500 egzemplarzy Inżyniera Mazowsza i 177333 egzemplarzy Inżyniera Budownictwa. Pozostałe 35797 stanowiły wydawnictwa branżowe zamawiane indywidualnie przez członków.

W porównaniu z rokiem 2016 nastąpił kolejny wzrost liczby zamawianych egzemplarzy i tytułów czasopism. W całej IV kadencji zakupiliśmy i przekazaliśmy ponad 1 milion egzemplarzy!

Dwa pierwsze wydawnictwa każdy z członków otrzymuje z tytułu przynależności do Izby, pozostałe na podstawie ankietowych deklaracji indywidualnych. W roku 2017 wprowadziliśmy na listę nowe tytuły. W bibliotece MOIIB każdy z członków może uzyskać dostęp do czasopism, których nie otrzymuje w ramach bezpłatnego

pakietu, a także licznych opracowań problemowych i książek technicznych. Kontynuujemy mailową wysyłkę Newslettera IM, w którym informujemy o możliwościach korzystania z różnych form doskonalenia.

Istotną rolę w integracji środowiska inżynierskiego odgrywają zajęcia i spotkania poza zawodowe, w szczególności sportowe, organizowane i współorganizowane przez MOIIB, do których niewątpliwie należą:

- comiesięczne turnieje brydża sportowego rozgrywane w siedzibie Izby oraz udział reprezentacji MOIIB w warszawskiej okręgowej lidze brydża sportowego
- udział reprezentacji siatkówki w rozgrywkach piłki siatkowej firm Mazowsza
- coroczne międzynarodowe mistrzostwa w pływaniu Masters

Zajęcia doskonalenia zawodowego w roku 2017

	Liczba warsztatów /konferencji	Liczba godzin/dni	Liczba uczestników
Warsztaty interdyscyplinarne	222	1262 h	7299
Warsztaty branżowe	84	492 h	2959
Konferencje, warsztaty, kursy kilkudniowe	39	105 d	522
Konferencje, sympozja kilkugodzinne	121	121 h	1840
SUMA	466	1875 h/105 d	12620

Zestawienie zajęć doskonalenia zawodowego realizowanych w MOIIB w latach 2014-2017

Rodzaj zajęć	Rok 2014		Rok 2015		Rok 2016		Rok 2017	
	Liczba szkoleń	Liczba osób	Liczba szkoleń	Liczba osób	Liczba szkoleń	Liczba osób	Liczba szkoleń	Liczba osób
Szkolenia interdyscyplinarne	125	5281	136	6421	217	7708	222	7299
Szkolenia branżowe	88	4161	72	3011	83	3007	84	2959
Suma szkoleń	213	9442	208	9432	300	10715	306	10258

- Inżynierowie na stoku - otwarte mistrzostwa inżynierów w slalomie gigancie
- spływy kajakowe
- regaty żeglarskie

We wszystkich tych zawodach nasze koleżanki i koledzy zdobywają medale i puchary zarówno indywidualnie jak i drużynowo.

Realizowane w Izbie zadania i przedsięwzięcia odbywają się przy udziale komisji problemowych, pomocniczych jednostek organizacyjnych. Członkami tych komisji są wieloletni członkowie Izby, doświadczeni inżynierowie i technicy. Obserwujemy wzrost udziału ludzi młodych w tych komisjach. W 2017 r. działało 10 komisji problemowych i Rada Programowa Inżyniera Mazowsza.

Wśród Organów MOIIB, wybranych w czasie XIII Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego, ważną rolę odgrywają Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowy Sąd Dyscyplinarny.

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB prowadził łącznie 107 postępowań wyjaśniających, załatwił 61 spraw, w tym: umorzył 38; zawiesił 1. Skierował 11 spraw do OSD, 7 spraw wymagało odmiennego sposobu zakończenia, a 4 przekazano według właściwości miejsc. Pozostało w toku 46 spraw.

W związku z nieprzestrzeganiem zasad etyki zawodowej (art. 41 pkt 2 ustawy

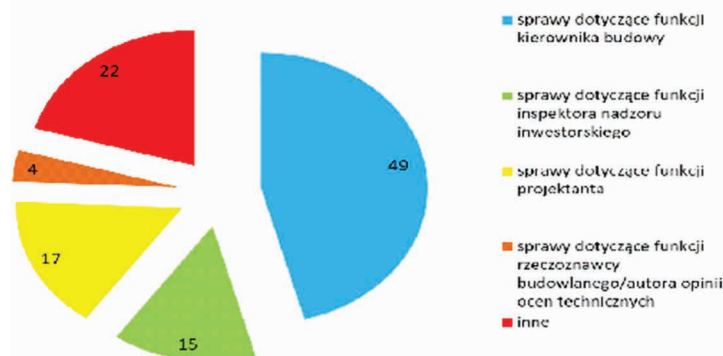
o Samorządach zawodowych), tj. Kodeksu etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa rozpatrzono 1 sprawę dotyczącą poświadczenia nieprawdy i 2 sprawy dotyczące nieetycznej postawy członka MOIIB.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w 2017 r. rozpatrywał łącznie 18 spraw, w tym:

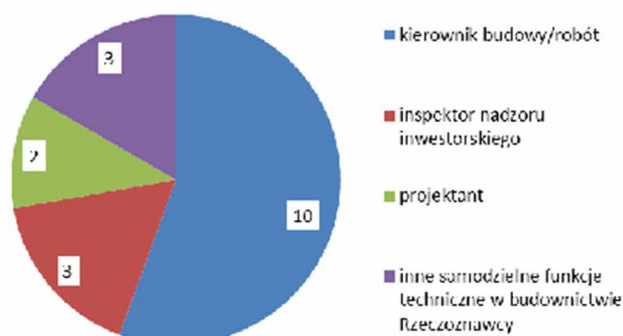
- 6 spraw w toku z 2016 roku,
- 12 spraw, które wypłynęły w 2015 r.

W 10 sprawach Sąd zakończył postępowanie prawomocnymi decyzjami, 2 sprawy, które wpłynęły pod koniec 2017 r. pozostawiono w toku do rozpatrzenia w 2018 r.

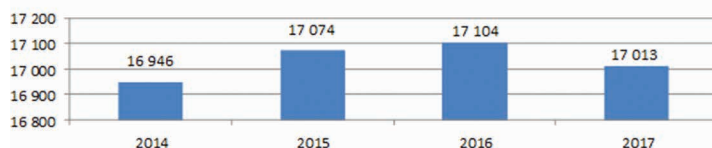
Klasyfikacja spraw, które wpłynęły do Sądu Dyscyplinarnego w okresie sprawozdawczym pw. wykonywanej samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie



Podział spraw rozpatrywanych przez OSD w 2017 r., z uwzględnieniem rodzaju pełnionej samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie przez członków obwinionych.

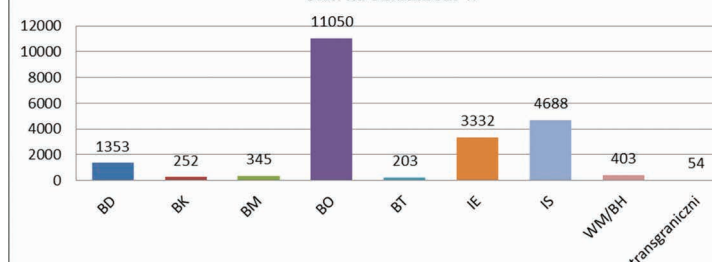


Liczba członków MOIIB w latach 2014-2017



Podział według specjalności

stan na 31.12.2017 r.



Członkowie, którzy byli najczęściej obwinieni i ukarani z tytułu odpowiedzialności zawodowej to osoby które: legitymują się długoletnią pracą zawodową, podczas pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadający uprawnienia konstrukcyjno-budowlane, rzadziej innych specjalności. Natomiast z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej to przewinienia o charakterze etycznym w zakresie sporządzania ocen, opinii i ekspertyz przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, używający tytułu rzeczoznawcy.

Na zakończenie kilka informacji o liczebności naszej Izby i strukturze członków:

W biurze Izby, wraz z 5 biurami terenowymi, zatrudnione są 24 osoby, w tym 18 osób w pełnym wymiarze czasu pracy i 6 osób na część etatu, co w przeliczeniu wynosi 21,5 pełnych etatów. Pracownicy etatowi Biura pracują na rzecz organów MOIIB i prowadzą obsługę administracyjną i finansową organów Izby realizując zadania wynikające z prowadzonej działalności administracyjnej i gospodarczej.

Andrzej Wasilewski

Podobnie jak w ubiegłym roku, także i w tym odbyło się noworoczne spotkanie Koła Młodych Inżynierów MOIIB podsumowujące działalność koła w 2017 r.

25. stycznia członkowie Koła spotkali się w siedzibie MOIIB w Warszawie. W spotkaniu, służącym integracji nas młodych z kierownictwem Izby wziął udział Przewodniczący Rady, **Mieczysław Grodzki** z członkami prezydium **Romanem Lulisem**, **Jerzym Kotowskim**, **Andrzejem Wasilewskim**, **Stanisławem Wojtasem**, a także przewodniczącym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej **prof. Eugeniuszem Koda**.

Spotkanie rozpoczął Mieczysław Grodzki przywitaniem wszystkich zebranych i podziękowaniem za aktywną działalność Koła w 2017 r. za liczny udział w wycieczkach technicznych, za działalność naukową. Wyraził uznanie dla zaangażowania członków koła w wykorzystaniu wszystkich okazji dających możliwość nabierania doświadczenia i podnoszenia kwalifikacji.

Następnie przewodniczący Koła **Radosław Cichocki** oraz zastępcy - **Daniel Opoka** i **Tomasz Rawski**, przedstawili sprawozdanie z działalności w 2017 r. ze szczegółowym omówieniem wszystkich wycieczek technicznych oraz przeprowadzili szkolenie z zakresu organizacji budowy i zasad BHP na podstawie odbytych wycieczek. Był ich pięć, a mianowicie:

1. Na budowę centrum handlowo - usługowo - rozrywkowego „Nowa Stacja” w Pruszkowie u zbiegu ul. Sienkiewicza i Staszica,
2. Na budowę związaną z modernizacją za-

„Młodzieżówka” MOIIB doskonalili wiedzę Wycieczki techniczne i nauka



bytkowego kościoła p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP przy ul. Dewajtis w Warszawie,

3. Na budowę obwodnicy miasta Suwałki obejmującą odcinek obwodnicy w ciągu drogi ekspresowej S61 oraz łącznicy węzła „Suwałki Północ” wiążącej obwodnicę z istniejącą drogą krajową nr 8,
4. Na budowę Laboratorium Pomiarów Wielkości Elektromagnetycznych „Pitradwar” S.A. w Kobyłce,
5. Na budowę hali sportowej z wielofunkcyjnym boiskiem oraz otwartym boiskiem do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej w Ożarowie Mazowieckim,

6. Dzięki uprzejmości PZITB nasze koło uczestniczyło również w wycieczce technicznej na budowę II linii metra po prawej stronie Wisły.

Działalność Koła jest wielokierunkowa, nastawiona na zdobywanie nowego doświadczenia i podnoszenia kwalifikacji. Dzięki temu, że wycieczki techniczne organizowane są na różne obiekty w trakcie budowy. Są to drogi, obiekty kubaturowe, a wśród nich: hale,

obiekty specjalistyczne i zabytkowe; każdy może znaleźć coś dla siebie lub mieć okazję do zapoznania się z tematyką, którą nie zajmuje się na co dzień, a więc poszerzyć swoje horyzonty zawodowe.

W imieniu całego zarządu Koła Młodych Inżynierów zapraszamy wszystkich inżynierów do udziału w organizowanych przedsięwzięciach. Gwarantujemy możliwość podnoszenia kwalifikacji i zdobywania nowych doświadczeń oraz miłą atmosferę.

Radosław Cichocki
Przewodniczący Koła Młodych MOIIB

90-lecie istnienia uprawnień budowlanych

Inżynierowie i samorząd

W ramach tradycyjnych spotkań noworocznych organizowanych przez MOIIB w Płocku, które ponadto wpisują się w wieloletnią współpracę Izby z przedstawicielami Samorządu Terytorialnego, Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego i Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku stycznia 2018 r. odbyło się kolejne spotkanie. Tym razem gościła nas sala konferencyjna Hotelu Petropol.

Zgromadzonych powitał **Konrad Włodarczyk** - opiekun merytoryczny Biura Terenowego MOIIB w Płocku. Następnie w swoim wystąpieniu **Mieczysław Grodzki**, przewodniczący Rady MOIIB omówił całoroczne osiągnięcia naszego samorządu ze szczególnym uwzględnieniem działalności Izby w zakresie szkoleń oraz czynności związanych z uzyskiwaniem uprawnień budowlanych. Na szczególną uwagę zasługuje omówienie roli środowiska branży budowlanej w tworzeniu i opiniowaniu aktów prawnych, związanych z procesem inwestycyjnym w zakresie projektowania i wykonawstwa. Zainteresowanie obecnych wzbudziły nowelizacje przepisów prawnych i proponowane zmiany, budzące wiele kontrowersji w środowisku inżynier-



skim. Z uwagi na fakt, że temat jest rozwojowy, przewodniczący deklarował bieżące monitorowanie prac nad proponowanymi zmianami. Kończąc przewodniczący życzył wszystkim uczestnikom spotkania sukcesów zawodowych oraz realizacji wszystkich planów i zamierzeń w nowym 2018 r.

Następnie **Jerzy Putkiewicz**, członek Prezydium Rady MOIIB i **Eugeniusz Koda**, Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przedstawili w formie prezentacji multimedialnych prelekcje: *90-lecie istnienia uprawnień budowlanych* oraz *Historycznego stanu prawnego i aktualnych warunków użytkowania uprawnień budowlanych*.

Jerzy Putkiewicz zreferował historię kształtowania się Prawa budowlanego od 1928 r. do chwili obecnej. Duże zainteresowanie zebranych wzbudziła prezentacja pierwszego Prawa budowlanego, pierwszych przepisów regulujących szeroko pojęty proces budowlany oraz sposób nadawania pierwszych uprawnień budowlanych.

W kolejnej części Eugeniusz Koda nawiązał do wcześniejszej prezentacji i przedstawił bieżącą działalność Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Poinformował o problemach jakie pojawiają się w związku ze zmianą zasad nadawania uprawnień budowlanych, skrócenia praktyki zawodowej i przygotowaniem teoretycznym kandydatów przez nowe uczelnie. Ponadto przedstawił wyniki pracy Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej za ostatni rok oraz podsumował wyniki sesji egzaminacyjnych. Prelekcje stanowiły dobry grunt do dalszych rozmów wśród działaczy MOIIB i zaproszonych gości.

Hanna Marszałek

Wynajem długoterminowy – i niech Cię głowa nie boli

Długo wyczekiwana, w końcu się zjawiała. Wiosna, bo o niej mowa, to zazwyczaj czas porządków i zmian. Jedni zatem zaczną przesiadywać na siłowni, inni zasieją trawę i posadzą kilka drzew. Jak co roku, uwagi będzie się domagać Twój samochód. Lista jego potrzeb bywa długa, a realizacja kosztowna. Czy początek wiosny może wyglądać inaczej?



Hu, hu, ha, nasza zima zła – śpiewają dzieci w przedszkolu. I trudno się z tym nie zgodzić. Zima, mimo że czasami piękna, dla samochodów bywa obozem przetrwania. Niska temperatura wyciska bowiem z naszych aut siódme poty. Duże ilości soli i wilgoć podczas każdej kolejnej zimy powoli trawią zarówno elementy karoserii, jak i całe podwozia. Skala zniszczeń objawia się najczęściej podczas przeglądu, który z nadejściem wiosny zawsze należy zrobić. To właśnie wtedy można się przekonać, jak niszczycielska jest korozja. Z nadejściem wiosny trzeba się zatem przygotować na niemałe wydatki. A skoro o wydatkach mowa, to nie sposób pominąć zakupu oraz wymiany opon. Dla zakładów oponiarskich to czas żniw, a dla nas kolejny problem i wydatek. A lista problemów bywa znacznie dłuższa. Czy można je wyeliminować?

Ktoś mądry kiedyś powiedział, że aby zjeść chleb, nie trzeba kupować piekarni. Z samochodami bywa podobnie. Nie musisz kupować samochodu, aby cieszyć się tym, co daje jego posiadanie. Mówimy, że życie należy sobie ułatwiać. A od słów do czynów wcale nie wiedzie aż tak długa droga. Wynajem długoterminowy to usługa, która w Polsce jest świadczona już od wielu lat. Dotychczas kojarzona jedynie z dużymi firmami, dziś stanowi idealne rozwiązanie również dla pojedynczych przedsiębiorców. Zasady? Są bardzo proste. Wybierasz samochód, który spełnia wszystkie Twoje oczekiwania. Następnie podpisujesz umowę na wybraną przez siebie liczbę miesięcy. W efekcie co miesiąc płacisz tylko jedną, stałą kwotę. To wcale nie oznacza, że od tej pory samochód nie musi mieć wykonywanych przeglądów, posiadać polisy czy też mieć wymienianych opon. Owszem, musi. Ale to już nie jest Twoje zmartwienie tylko firmy, która użycza Ci samochodu. Ile kosztuje komplet nowych opon? Nie musisz tego wiedzieć. Jaki jest koszt przeglądu? Ta informacja nie będzie Ci już do niczego

potrzebna. Awaria, stłuczka czy też usterka – to również sprawy, którymi nie musisz się zajmować. W takich przypadkach otrzymujesz samochód zastępczy, a procedurą likwidacji szkody i naprawą zajmuje się firma wynajmująca. Proste, prawda?

Wynajem długoterminowy to również rozwiązanie problemów kosztownych ubezpieczeń. Ceny polis skaczą, niczym notowania akcji na giełdzie, przyprowadzając inwestorów o palpitację serca. A przecież Ty nie musisz już tego odczuwać na własnej skórze. Gdy korzystasz z samochodu w formule wynajmu długoterminowego, wszystkie koszty są uwzględnione w jednej, stałej i do tego bardzo atrakcyjnej cenie. A kiedy umowa najmu dobiegnie końca, oddajesz kluczyki, aby wybrać sobie kolejny, nowy samochód. Oczywiście, istnieje możliwość odkupu użytkowanego egzemplarza, jeżeli wyjątkowo przypadnie Ci do serca.

Życie naprawdę może być prostsze. Przekonaj się. Sprawdź naszą ofertę na wybrany przez siebie samochód. Ty decydujesz, Ty wybierasz, Ty jeździsz.

Wybierz swój samochód,
my zajmujemy się resztą

Skontaktuj się z nami

T: +48 22 223 60 65
E: kontakt@car4drive.pl
W: car4drive.pl



Car4Drive

Myśl mobilnie
Stałe raty bez niespodzianek

ECCE - doradca i konsultant



Nasz Kolega, Włodzimierz Szymczak, absolwent Wydziału Inżynierii Sanitarnej i Wodnej Politechniki Warszawskiej, od 2010 r. będąc członkiem Rady Krajowej i Komisji ds. współpracy z zagranicą, został delegatem Polski w Europejskiej Radzie Inżynierów Budownictwa (European Council of Civil Engineer - ECCE). Kiedy w końcu 2012 roku dobiegła do nas wiadomość, że nasz kolega został prezydentem elektem tej Rady, towarzyszyło nam szczególnie uczucie dumy. Przyjęliśmy ten fakt, jako znak wzrostu pozycji kraju i rangi polskiego budownictwa. Teraz, kiedy minął już okres pełnienia funkcji prezydenta elekta, prezydentury, a teraz biegnie kolejna, kol. Włodzimierz zgodził się podzielić swoimi doświadczeniami, obserwacjami z międzynarodowej areny, w rozmowie z kol. Jerzym Kotowskim - zastępcą przewodniczącego Rady.

Rozmowa z Włodzimierzem Szymczakiem prezydentem European Council of Civil Engineer

● **Kolego Włodku łączą nas lata współpracy i bliskie koleżeńskie relacje, pozwolisz, że porzucimy sztywne formy w tej rozmowie**

- Oczywiście

● **Po okresie piastowania stanowiska prezydenta elekta i następnie dwuletniej prezydentury zamiast zająć miejsce trochę już zasłużoną pozycję „past prezydenta” przypadło Ci w udziale kontynuować prezydenturę**

- Tak się istotnie stało, ponieważ mój potencjalny następca z bliżej nieznanych przyczyn nie podjął zadań, a walne zgromadzenie Rady powierzyło mi tę rolę na kolejne dwa lata

● **Cóż doświadczenie różnie. Czy Rada ma ambicje kształtowania określonych relacji między strukturami budownictwa w krajach członkowskich?**

- Zupełnie nie. Organizacja nie ma żadnych uprawnień ani nakazowych ani upominających w stosunku do organizacji narodowych. Rada pracuje zgodnie z założeniami powstałymi wtedy, gdy Brytyjczycy z Hiszpanami doszli do wniosku, że bardzo pożyteczna będzie międzynarodowa wymiana doświadczeń pod hasłem „a jak to się robi u was”. Obserwuje, doradza, inspiruje i pomaga; służy, jako platforma wymiany doświadczeń informacji i poglądów dla środowiska europejskich inżynierów budownictwa. Niczego nie próbuje wymuszać, otwiera oczy, komu trzeba na pożyteczne rozwiązania.

● **Jak zorganizowana jest działalność przy tak ogromnym zakresie merytorycznych problemów budownictwa?**

- Jestem autorem dość ważnego przewrotu. Do tej pory w ECCE istniały stałe komitety, które tylko w nielicznych przypadkach wykazywały realne inicjatywy. Dzisiaj pracujemy inaczej. Intensywnie namawiamy organizacje narodowe do wskazywania tematów istotnych dla nich lokalnie lub międzynarodowo. Zgłoszone zagadnienia są analizowane i dyskutowane z użyciem „skypa” w gronie rozszerzonego kierownictwa (nie więcej niż 8 osób). Wyłaniają się tematy

budzące szersze zainteresowanie. Powstają przygotowane do rozpowszechnienia „position papers” cos w rodzaju oficjalnych stanowisk Rady, prezentujących sugerowany program działań, zachęcający organizacje narodowe do podejmowania, konkretnych elementów z tych programów. Te „stanowiska” listy dotyczyły np. zero-energetycznego budownictwa, zarządzania zasobami wody pitnej; systemów przetargowych itd. Bardzo ważne i bardzo poważnie traktowane i wykorzystywane są inicjatywy krajów członkowskich. Posłużę się ciekawym przykładem Gruzji, gdzie organizowane są międzynarodowe konferencje poświęcone zagadnieniom sejsmicznym, grupujące wybitne autorytety światowe z tej dziedziny. Jest tam w budowie Światowe Centrum Badań Sejsmicznych. W kraju narażonym na aktywność sejsmiczną, umiejętności zabezpieczania się przed jej skutkami, są bogate. Dzięki konferencjom inni czerpią istotne korzyści, zdobywają cenne doświadczenia.

● **Czy próbujecie wpływać na kształt lokalnych praw budowlanych i przepisów w kierunku wskazanej zoptymalizowanej unifikacji?**

- Doświadczenia w tej prawnej materii wskazują na tak ogromną różnorodność regulacji prawnych, że abstrahując od braku uprawnień Rady, to jednak lokalne rozwiązania uwzględniają na ogół tak liczne czynniki wynikające ze zwyczajów, kultury, tradycji, że byłaby to przysłowiowa „walka z wiatrakami” bez widoków na istotne rezultaty takich prób. Bywają jednak indywidualne przypadki, w których autorytet Rady jest wykorzystywany. Przykładem może być udział w rozwiązywaniu konfliktu związanego z systemem wyceniania prac projektowych w Grecji, albo próby skorygowania zamierzeń dotyczących ram deregulacji zawodowej w Polsce.

● **A propos deregulacja czy nasze zawody są wszędzie zawodami regulowanymi?**

- Nie ma w tej materii jednorodnych rozwiązań. W przybliżeniu w połowie krajów europejskich są to zawody regulowane,

a w połowie nie. W wielu krajach zapewne nie gwarantowanej jakości pracy bazuje na systemie ubezpieczeń. Ta metoda okazuje się równie, a niekiedy bardziej skuteczna.

● **Nasze doświadczenia w pozyskiwaniu inżynierów w systemie tzw. usług transgranicznych wskazują, w niektórych krajach np. we Włoszech inżynierowie po wydziałach budownictwa są uprawnieni do wykonywania niemal wszystkich specjalności potrzebnych w budownictwie.**

- Tak rzeczywiście bywa. Inżynierowie, jeśli chcą się wąsko specjalizować, umiejętności nabywają w praktyce. Natomiast na budowach w zachodniej Europie pożyteczni okazują się, jako kierownicy budów, inżynierowie, których wiedza o określonej strefie w obiekcie, zwłaszcza przemysłowym, jest absolutnie wszechstronna i za zastosowane w niej rozwiązania jest on w pełni odpowiedzialny. Tak szkoleni fachowcy są więc potrzebni.

● **Wspomniałeś procedury przetargowe, czy gdziekolwiek znaleziono sposób na ich rozsądne prowadzenie?**

- Tutaj obserwacje są niestety bardzo zuniifikowane negatywnie. W zasadzie nie znam kraju gdzie nie narzekano by na wygodne i bezpieczne dla decydentów rozstrzygnięcia cenowe. Znaną są przypadki prób ucywilizowania decyzji przetargowych, ale nie przybrały one formy obowiązujących procedur. Jeden z brytyjskich matematyków opracował model matematyczny w zasadzie rozstrzygający o wyborze oferenta, ale okazał się zbyt skomplikowany w użyciu. Dzięki popularyzacji Rady znane są propozycje prof. Janusza Rymszy traktujące o kryteriach wyboru oferty. Obawiam się, że praca ta jest dziś bardziej znana w Europie niż w Polsce. Oczywiście zaczyna kielkować propozycja uwzględniania kosztów cyklu życia, jednak tymczasem brak szybkiej i łatwej metody obliczenia tych kosztów. Przetargowy ciężki orzech do zgryzienia niesie BIM

● **To było kolejne moje pytanie o rozmiar popularyzacji tej metodologii w krajach członkowskich i o wskazanie gdzie szukać najlepszych wzorców zastosowania BIM**

- W trybie doradczania, wskazywania waleń, uczestnictwa w konferencjach i sympozjach poświęconych tematyce BIM, Rada jest bardzo aktywna. Wynika to nie tylko z przekonania, ale z namacalnych dowodów pochodzących z doświadczeń Brytyjczyków i Skandynawów, że stosowanie tej metodologii przynosi korzyści na poziomie, co najmniej 20 proc. oszczędności w kosztach finalnych inwestycji. Żądanie stosowania BIM od oferentów, wymaga od inwestorów dostatecznej wyobraźni, ponieważ we wstępnej fazie procesu inwestycyjnego, tj. prac przygotowawczych, koncepcji i projektowania, muszą podjąć ryzyko zaangażowania wyższych środków finansowych. Zapewne wielu członków MOIIB brało udział w organi-

zowanych przez Ambasadę UK spotkaniach prezentujących m.in. osiągnięcia w tej materii, i na dziś mogą wskazywać również Szwecję, jako aktualnie wzorowego użytkownika. Znaczną aktywność wykazują Litwini, organizujący w Wilnie cyklicznie międzynarodowe konferencje popularyzujące BIM.

W młodym polskim pokoleniu drzemie ogromny potencjał pozwalający sądzić, że zastosowanie metodologii BIM mogłoby nastąpić niemal „z marszu” pod warunkiem, że wzorem UK, wyznaczone zostaną ramy terminowe obligatoryjnego stosowania BIM w określonych zadaniach inwestycyjnych.

● **W kontekście obaw o zbyt duże środki angażowane we wstępną fazę postępowania inwestycyjnego, jak oceniasz pozycję naszych zawodów, zwłaszcza zajmujących się projektowaniem?**

- Powszechnie obserwowane jest zjawisko zbyt mało docenianej roli projektantów konstruktorów i instalatorów wszelkich niezbędnych w budownictwie rodzajów. Wszędzie w inwestycjach komunalnych i mieszkaniowych, wiodącą rolę grają architekci. Relacje między zawodami, bardzo często wskazują na nieproporcjonalnie niskie oceny, tym samym, wynagrodzenia prac wykonywanych przez, w warunkach polskich, członków izby inżynierów budownictwa. Gdy realizacja projektowania odbywa się przez jednostkę wielobranżową, relacje między poszczególnymi specjalnościami nie budzi wątpliwości. Gorzej, gdy podwykonawcami są projektanci branżowi, wtedy dominacja architektów rzuca się w oczy. Moje krajowe doświadczenia w tej sprawie nie zmieniły się wskutek obserwacji międzynarodowych. ECCE nie ma co prawda żadnych możliwości ingerowania w tych sprawach, ale stara się łagodzić spory i być mediatorem w ekstremalnie konfliktowych sytuacjach.

● **Izba nasza od wielu lat domaga się bezskutecznie powołania ministerstwa budownictwa, jako resortu samodzielnego. Jak wygląda organizacja zarządzania budownictwem w krajach członkowskich?**

- Przyznam, że gdybym miał decydować o prawdopodobnym najskuteczniejszym rozwiązaniu dla budownictwa, nie umiałbym dokonać jednoznacznego wskazania. Pozytywne efekty potrafią przynosić systemy rozproszonego zarządzania pod warunkiem powszechnie respektowanego, dobrego, jasnego, jednoznacznego i stabilnego prawa.

● **Nie poruszyliśmy tematu, który jak sądzę jest w głównej mierze Twoją zasługą: uznanie roku bieżącego, Europejskim Rokiem Inżyniera Budownictwa. To jest zapewne temat, który może być kanwą kolejnej rozmowy, jeśli tylko możemy na następne spotkanie liczyć.**

- Z pewnością nie odmówię.

● **Bardzo serdecznie dziękuję za rozmowę, a tematy zaledwie dotknęliśmy.**

rozmawiał: Jerzy Kotowski

„Nadchodzące lata będą dla budowlanych czasem żniw”

MTB „Budma” w Poznaniu

W dniach 30 stycznia - 2 lutego 2018, odbyły się w Poznaniu kolejne Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury BUDMA. Ofertę w zakresie wyrobów i nowoczesnych technologii zaprezentowało na targach ponad 1000 wystawców z 57 krajów. Patronat nad targami objęła między innymi Polska Izba Inżynierów Budownictwa, którą na targach reprezentowali Prezes Andrzej Dobrucki oraz Zbigniew Kledyński.

Z ramienia MOiB w targach uczestniczyli: Przewodniczący Mieczysław Grodzki oraz Roman Lulis, Andrzej Dębowski, Jerzy Putkiewicz i Włodzimierz Szymczak.

W uroczystym otwarciu BUDMY 2018 uczestniczyli ministrowie inwestycji i rozwoju Jerzy Kwieciński i infrastruktury - Andrzej Adamczyk. Obecność dwóch ministrów na otwarciu BUDMY wynika z tego, że obaj odpowiadają obecnie za polskie budownictwo, chociaż każdy w innym zakresie. W opinii ministra inwestycji i rozwoju nadchodzące lata będą dla branży budowlanej czasem żniw, choć, jak podkreślił, resort ma świadomość, że podaż prac nie pozostaje bez wpływu na rynek, np. na ceny materiałów budowlanych. Przerwy między perspektywami unijnymi, która była efektem powolnego rozkręcania się funduszy na lata 2014-2020, nie można uznać za zjawisko korzystne dla rynku. Pracujemy nad tym, by jak najbardziej równomiernie rozłożyć inwestycje w nadchodzących latach. Ale musimy też pilnować, żeby dostępne fundusze wykorzystać efektywnie i na czas oraz sprawnie uruchomić perspektywę 2021-2027.

Po oficjalnym otwarciu minister Kwieciński stwierdził, iż „absolutnym priorytetem dla mnie i całego rządu jest przyspieszenie w programie Mieszkanie Plus. Dokończymy też ustawę dotyczącą ułatwień w realizacji inwestycji. Będziemy również kontynuować prace nad kodeksem urbanistyczno-budowlany”.

Następnie wręczył nagrody za wybitne osiągnięcia w dziedzinie architektury i budownictwa. Nagrody otrzymali również autorzy najlepszych prac dyplomowych, doktorskich, habilitacyjnych i publikacji z obszaru budownictwa. - Chciałabym, żeby polskie budownictwo kojarzyło się też z innowacjami pracami badawczo-rozwojowymi. W tym obszarze mamy ogromny potencjał. Są również duże środki na finansowanie - powiedział minister Jerzy Kwieciński.

Włodzimierz Szymczak pełniący rolę Przewodniczącego Europejskiej Rady Inżynierów



ów Budownictwa (ECCE) poinformował o inicjatywie Rady, która ogłosiła Rok 2018 Europejskim Rokiem Inżynierów Budownictwa. Głównym celem tej proklamacji jest zwrócenie uwagi społecznej na podstawową rolę inżynierów budownictwa w zakresie postępów w standardach życia ludzkiego. W targach uczestniczyły misje handlowe Tajwanu, Chin i Kanady.



Program imprez towarzyszących BUDMIE 2018 był jak zwykle bardzo bogaty, zawierał szereg dodatkowych wydarzeń specjalnych, kierowanych do poszczególnych grup, jakimi są przedstawiciele handlu, wykonawców, inżynierów budownictwa i inwestorów. Odbyły się konferencje, debaty i seminaria z udziałem autorytetów branż.

Wydarzeniem były Dni Inżyniera Budownictwa w trakcie II Forum Gospodarczego Budownictwa i Architektury organizowane, po raz kolejny przez Wielkopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa przy wielkim zaangażowaniu jej kierownictwa w osobach Waldemara Drabera i Jerzego Strońskiego. Głównymi tematami były m.in. nowe przepisy dotyczące budownictwa, założenia programu „Krajowego Zasobu Nieruchomości”, przyszłość branży budowlanej, konkurencyjność polskich firm budowlanych na rynkach zagranicznych, jakość w przestrzeni publicznej oraz problem jej dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz stosowanie BIM przy projektowaniu, realizacji i utrzymaniu obiektów budowlanych.

Jerzy Putkiewicz

Minister Jerzy Kwieciński



Jak pragnę kanalizacji doczekać... (1)

Przypisywane Bolesławowi Prusowi powiedzenie, nacechowane tonem lekkiej kpiny z narastających oczekiwań mieszkańców Warszawy, miało jednak swoje faktyczne źródło właśnie w nastrojach społecznych. Zapotrzebowanie miasta w wodę pitną w początkach drugiej połowy XIX w. było sprawą kontrowersyjną. Warszawa u schyłku lat 60. XIX w. dysponowała już dwoma wodociągami, Marconiego na lewobrzeżu i Grotowskiego - na prawobrzeżu, oraz skomplikowaną acz prymitywną siatką różnorodnych systemów kanalizacji, na które składały się przeważnie nieszczerne doły kloaczne, otwarte rowy ściekowe, rynsztoki, drewniano-murowane lub murowane kanały ściekowe, odprowadzające zanieczyszczenia prosto do Wisły.

W wielu miejscach w Warszawie wylewane na środku podwórza lub bezpośrednio na ulicę ścieki domowe łączyły się w strumienie spływające rynsztokami. Jednym z najbardziej wstrząsających był rynsztok przy ulicy Marszałkowskiej, który miejscami osiągał głębokości nawet 1,5 m. Dla ułatwienia pieszym przechodzenia przez ulicę, ustawiano specjalne mostki. W 1888 r. było ich aż 465...

Sytuacja w Śródmieściu i przyległych dzielnicach była skandaliczna. Wszelkie brzoizne rzeki cuchnących nieczystości, spływały chodnikami w okresie wiosennych roztopów (...) Z budynków mieszkalnych i fabryk spływały strumieniem do *cloaca maxima*, czyli pozostałości po dawnej fosie wzdłuż ulicy Przyokopowej. Niemal 400 tys. osób mieszkało w mieście znajdującym się w przewlekłym stanie katastrofy sanitarnej i ekologicznej.

W 1880 r. Obywatelski Komitet Sanitarny opublikował wyniki swoich prac, a ich efekty wstrząsnęły opinią publiczną. W latach 1874-1879, śmiertelność wynosiła 41,5 osób na 1000 mieszkańców. Wiele osób umierało na tyfus, dyfteryt (błonicę) czy krup. W mieście

zanieczyszczona była woda i gleba. Adolf Suligowski pisał: Zadzwoniono w wielki dzwon! I słusznie - Gdyby dane położenie miało trwać dłużej, Warszawa zmieniałaby swą ludność w okresach krótszych od dwudziestopięciolecia, inaczej mówiąc, wymierałaby w ciągu krótszego aniżeli 25 lat (...).

W 1875 r. komisja techniczna warszawskiego magistratu wybrała się w podróż do Anglii, w celu zapoznania się z technologią produkcji nawozów sztucznych z nieczystości. Komisja miała okazję także przyrzeć się systemowi angielskiej kanalizacji oraz odwiedzić Hamburg i Frankfurt nad Menem, gdzie mogła obejrzeć nowoczesne systemy wodociągów i kanalizacji zaprojektowane przez **William Lindleya**.

Wobec odrzucenia oferty towarzystwa Carbon Fertilizer Company, z inicjatywy Alfonsa Grotowskiego, w 1876 r. zamówiono u Lindleya przedwstępny projekt wodociągów i kanalizacji. W 1879 r., na rok przed ogłoszeniem przez Obywatelski Komitet Sanitarny wyników prac, projekt wodociągów i kanalizacji Lindleya w polskiej i rosyjskiej wersji językowej został wydany i rozesłany do warszawskiej prasy wraz z listem prezydenta miasta Sokratesa Starynkiewicza, zachęcającego do dyskusji.

W 1880 r. do Warszawy przyjechał najstarszy syn Williama Lindleya, William Heerlein. Odebyły się wówczas trzy spotkania poświęcone różnym aspektom projektu. Lindley miał okazję zapoznać się ze stanowiskiem



William Lindley

najwybitniejszych polskich inżynierów. Komitet Techniczno-Budowlany zatwierdził projekt wodociągu 17 maja, a kanalizacji - 20 maja 1880 r.

Projekty wodociągu i kanalizacji po uruchomieniu carskiej machiny biurokratycznej i wzmożonych staraniach prezydenta Starynkiewicza, zostały ostatecznie zatwierdzone w Petersburgu 21 kwietnia 1881 r. Kilka dni po uzyskaniu zgody na realizację, W.H. Lindley na mocy upoważnienia od ojca, podpisał z warszawskim magistratem umowę na wykonanie planów wodociągu i kanalizacji w Warszawie oraz kierowanie ich budową. Koszt budowy wodociągu do 1887 r., oszacowano na 2 miliony rubli. Całą inwestycję Lindley oszacował na 8 mln rb. Wartość ta zmieniała się z każdym miesiącem. Do 1903 r. oszacowano wydatki na sumę przeszło 30 mln rubli.

Podstawą do projektu był obszar terytorialny Warszawy z roku 1879, zamieszkałej przez około 315 tys. osób. Projekt przewidywał jednak wzrost liczby ludności do około 500 tysięcy osób pod koniec lat 90. XIX wieku oraz rozwój miasta. W listopadzie 1882 r., miały rozpocząć się pierwsze prace budowlane. Niestety ze względu na późną porę roku nie rozpoczęto budowy fundamentów. W.H. Lindley utknął we Frankfurcie, stojąc na straży wodociągu niezwykle obciążonego na skutek powodzi na Menie. Na skutek wyczerpanej pracy inżynier podupał nieco na zdrowiu. Wkrótce jednak, Lindleya czekała jedna z najcięższych batalii - najgłośniejsza w historii polskiego budownictwa i najszerzej komentowana przez prasę i opinię publiczną afera... o cegły.

O tym, już w kolejnym numerze.

Amalia Szalachowska

Szersza wersja artykułu na stronie internetowej MOII

Międzywydziałowy Projekt Interdyscyplinarny na Politechnice Warszawskiej

Nie taki straszny BIM...

Nie taki straszny BIM, jak się wydaje... W semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 z inicjatywy Dziekana Wydziału Architektury, z czynnym wsparciem dziekanów: Wydziału Inżynierii Lądowej, Wydziału Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, Wydziału Elektrycznego i Wydziału Zarządzania rozpoczęto pierwszą edycję przedmiotu „Międzywydziałowy projekt interdyscyplinarny BIM”. 19 marca br w Politechnice Warszawskiej odbyła się prezentacja finalna projektu.

Studenci z pięciu wydziałów utworzyli trzy 10-osobowe, wielobranżowe zespoły,



które pracowały nad projektami zlokalizowanymi na terenie centralnego kampusu Politechniki Warszawskiej: Przejście nad Trasą Łazienkowską, Kampus Nowych Technologii oraz Centrum Kongresowe.

Studenci, po uzyskaniu wytycznych i wymagań inwestorskich, uzgodnili zasady pracy zespołowej, wymiany informacji, zdefiniowali mechanizmy podejmowanych decyzji i koordynacji projektów. Zadaniem zespołów było przygotowanie wielobranżowych projektów, skoordynowanych z pomocą cyfrowych modeli BIM, które zawierają informacje na temat wszystkich elementów projektów. Opiekunami studentów Wydziału Architektury byli: mgr inż. arch. Dariusz Hyc oraz mgr inż. arch. Paweł Przybyłowicz. Studenci tego Wydziału przygotowali projekt architektoniczny, odpowiadający wymaganiom.

dokończenie - str. 14

„Współczesny budowlaniec wykształcony, doskonalący się w zawodzie, bogaty duchowo, kulturowo i moralnie...”

W Ostrołęce o uprawnieniach budowlanych

Art. 360. Projekty (plany), wymagane dla uzyskania pozwolenia na budowę w myśl art. 333, z wyjątkiem projektów budynków, wspomnianych w ustępie 2 art. 359, mogą sporządzać tylko osoby do tego uprawnione.

Art. 361. Do kierowania robotami budowlanymi, w myśl artykułu 358 i ustępu 1 artykułu 359 są uprawnione osoby, które...”



To fragmenty z Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli, opublikowane w Dz.U. 1928 nr 23 poz. 202. Już od 90 lat istnieją uprawnienia budowlane, które ewoluowały do obecnego kształtu w odpowiedzi na zmieniające się przepisy prawne. Historia uprawnień sięga 18 lipca 1883 r., gdy uchwalona została ustawa budownicza dla miasta królewskiego Krakowa.

To tylko nieliczne przykłady regulowania procesów budowlanych przed uzyskaniem niepodległości oraz w dziesiątym roku Niepodległej Polski. Ranga i prestiż nieodłącznie są związane z technikami i inżynierami budownictwa od samego początku tworzenia przepisów i w końcu prawa budowlanego.

Z tym związane jest zaufanie publiczne dla zawodów budowlanych. To z kolei wymagało uzyskania uprawnień budowlanych, które swoim zakresem oraz procesem zdobywania mają wiele wspólnego z obecnymi procedurami potwierdzania kompetencji stron procesu budowlanego.

W porównaniu do 1928 r. zmienił się organ nadający uprawnienia, wcześniej robił to Minister Robót Publicznych, a dzisiaj robi to samorząd zawodowy, co jeszcze bardziej podkreśla aspekt zaufania publicznego. Z tym zawodem związane są prestiż, ranga, prawa, ale i obowiązki.

Taka właśnie historyczna refleksja była impulsem do zorganizowania przez Biuro Terenowe MOIIB w Ostrołęce, seminarium **90 lat istnienia uprawnień budowlanych**. Jeszcze w okresie noworocznym, praktycznie w 90. rocznicę 9 lutego 2018 r. spotkali się inżynierowie budownictwa z Kurpiowszczyzny ze swoimi gośćmi. Głównym elementem spotkania były wystąpienia pokazujące dzisiejszy obraz mazowieckiego samorządu zawodowego MOIIB w odniesieniu do ewoluującego prawa budowlanego ze zmieniającą się jakością uprawnień budowlanych w tle.

Przybyłych gości powitał **Kazimierz Łoniewski**, kierownik Biura Terenowego MOIIB w Ostrołęce. Następnie omówił

działalność ostrołęckiego biura w 2017 r., poczynając od przedsięwzięć związanych z doskonaleniem zawodowym, poprzez omówienie funkcji, jakie pełni ta jednostka Izby, kończąc na bloku rekreacyjno-integracyjnym dla środowiska inżynieryjno-technicznego. Przedstawił w szczególności plany szkoleniowo-edukacyjne na najbliższy okres. Za pośrednictwem zebranych, zaprosił wszystkich członków MOIIB do udziału w planowanych przedsięwzięciach edukacyjno - rekreacyjnych, w tym w IX Pikniku Edukacyjnym MOIIB, w ostrołęckich „Spotkaniach Czwartkowych”. Zachęcał do „ujawniania” swoich zainteresowań pozazawodowych, swojego hobby, co służyłoby znacząco integrowaniu naszego środowiska inżynierskiego.

Posiadane uprawnienia budowlane i solidnie wykonywana praca to przepustka do grona zawodów zaufania publicznego. Wiedza i umiejętności zawodowe w połączeniu z pasją dają obraz współczesnego „budowlanca”, bogatego duchowo, kulturowo i moralnie.

Przypominał o zbliżających się IX Międzynarodowych Zawodach Pływackich „MASTERS” o Puchar Przewodniczącego Rady MOIIB, które odbędą się 20 października br. Zachęcał do aktywnego spędzania czasu wolnego, w tym przede wszystkim do pracy nad dojściem w październiku do szczytowej formy pływackiej, by w ostrowskiej pływalni, w koleżeńskej atmosferze walczyć o Puchar Przewodniczącego. W tle prezentowane były zdjęcia i filmy z dotychczas zrealizowanych przedsięwzięć.

Następnie **Mieczysław Grodzki** Przewodniczący Rady MOIIB omówił zadania realizowane przez mazowiecką izbę oraz działalność realizowaną przez samorząd zawodowy w obecnym kształcie. Przypominał o ważnych wydarzeniach, które miały miejsce w 2017 r., oraz skupił się na wyzwaniach stojących przed Izba. Wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom społeczno-gospodarczym w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu to droga

do utrzymania przez budowlanców statusu zawodu zaufania publicznego, udokumentowanego m.in. uzyskanymi uprawnieniami budowlanymi.

Wystąpienie programowe *90 lat istnienia uprawnień budowlanych* wygłosił **Roman Lulis** Zastępca Przewodniczącego Rady MOIIB. Bardzo szeroko omówił aspekt historyczny i proces wartościowania uprawnień w ich 90-letnim okresie funkcjonowania. Następnie przedstawił zmieniające się uwarunkowania prawne uznawania kompetencji zawodowych w Budownictwie. Wielokrotnie podkreślał potrzebę ciągłego doskonalenia zawodowego, ale i konieczność włączania się w stanowienie dobrego prawa.

W wystąpieniu *Inwestycje warunkiem rozwoju gospodarczego* **Stanisław Kubel**, Starosta Ostrołęcki, pokazał wpływ inwestycji w dziedzinie budownictwa na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Efekty realizowanych inwestycji są widoczne nie tylko z perspektywy wskaźników makroekonomicznych, ale i przez odczucia społeczności, których one dotyczą, podnosząc istniejące standardy życia i warunki pracy.

Po tej części wystąpień zebrani goście, członkowie MOIIB mieli okazję podzielić się uwagami, doświadczeniami i przemysleniami. W ramach dyskusji jako pierwszy wystąpił **Andrzej Fijałkowski**, który przedstawił różne aspekty pracy techników i inżynierów. Podkreślił, że oczekuje od Izby przeciwdziałania partactwu i niesolidności, bo takie przypadki godzą w dobre imię środowiska budowlanego.

Roman Lulis zaproponował, by delegaci wybrani na zjazd MOIIB przedstawili swoje wnioski dotyczące samorządu i wykonywania zawodu inżyniera na forum komisji i organów MOIIB, by tworzyć mechanizmy zapobiegania niepotrzebnemu i nieuzasadnionemu tworzeniu barier w wykonywaniu zawodu osobom posiadającym uprawnienia budowlane.

dokończenie na str. 15

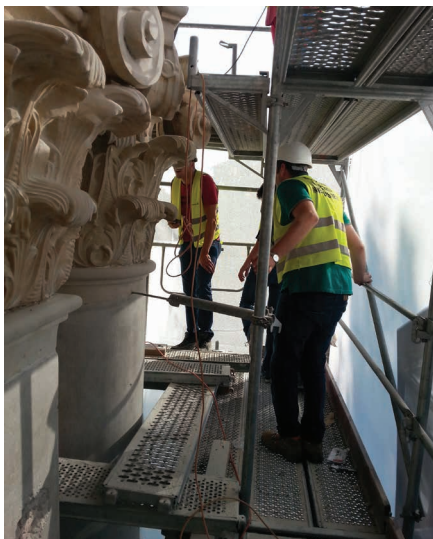


W Lesie Bielańskim przy ul. Dewajtis znajduje się zespół klasztorny kamedułów z parafią p.w. błogosławionego Edwarda Detkensa, na której czele stoi proboszcz parafii ksiądz Wojciech Drozdowicz. Pośrodku widnieje przepiękny, zabytkowy kościół p. w. Niepokalanego Poczęcia NMP.

Historia powstania kościoła sięga XVI w. Król Władysław IV po zwycięskiej bitwie pod Smoleńskiem oraz po objęciu polskiego tronu jako wotum dziękczynne kazał zbudować na terenie dawnej wsi Polkowo kościół. Jego budowa przypada na lata 1669-1710. Kolejnymi opiekunami i fundatorami kościoła po Władysławie IV byli Jan Kazimierz oraz Jan III Sobieski.

Do 1904 r. w kościele znajdowali się kameduli, którzy w 1912 r. zostali wypędzeni przez zaborców i już nigdy do Polski nie powrócili. Ciekawostką jest fakt, że najbardziej znanym kamedulą na Bielanych, dzięki powieści Henryka Sienkiewicza, był brat Jerzy czyli pułkownik Jerzy Michał Wołodyjowski, którego figura w habicie widnieje w otworze wieży kościoła.

Od 1915 r. opiekę nad kościołem przejęło Zgromadzenie Księża Marianów. Sprawowali oni swoją posługę do 1949 r. po czym przejęła ją Archidiecezja Warszawska. Wtedy właśnie podjęto pierwsze prace rekonstrukcyjne i konserwatorskie ukończone



Wycieczka techniczna w zespole klasztornym kamedułów

Cztery wieki później

w 1965 r. 1 lipca ubr. kościół pw. Niepokalanego Poczęcia NMP został wpisany do rejestru zabytków pod nr 18/5. Sama parafia p. w. błogosławionego Edwarda Detkensa została utworzona w 1999 r. przez prymasa Polski Kardynała Józefa Glempa.

W Kościele znajduje się wiele pięknych, oryginalnych obrazów oraz rzeźb, m.in. drewniane rzeźby pierwszych Kamedułów oraz niezniszczony plafon namalowany przez Michelangela Palloniego.



W ubiegłym roku podjęto decyzję o przeprowadzeniu prac remontowych i konserwacyjnych na terenie kościoła. 17 sierpnia 2017 r. członkowie Koła Młodych Inżynierów MOIIB mieli możliwość zwiedzenia świątyni i przyjrzenia się trwającym tam pracom. Uczestników wycieczki po budowie oprowadził przewodniczący koła **Radosław Cichocki**.

Na tym etapie prac modernizacyjnych wykonano już czyszczenie oraz konserwację zabytkowej drewnianej więźby dachowej. Rozpoczęto także pracę związaną z wykonywaniem kanalizacji deszczowej. Najistotniejszą częścią prowadzonych prac konserwatorskich jest odświeżenie zabytkowych elementów elewacji. Wszystkie prace wykonywane są ręcznie z wielką

starannością przez odpowiednio przeszkolonych pracowników, którzy - co ciekawe są absolwentami Akademii Sztuk Pięknych. W ramach prac wykonywane jest piaskowanie oraz ręczne uzupełnianie ubytków elementów elewacji. Pierwszym etapem modernizacji zabytkowych elementów elewacji jest dokładne jej wyczyszczenie preparatami grzybobójczymi. Następnie należy ostrożnie wykuć uszkodzone elementy, przeprowadzić proces odsalania w miejscach, które tego potrzebują. Kolejnym etapem jest przystąpienie do ręcznych prac mających na celu uzupełnienie ubytków w elewacji, polegających na podklejeniu drobnych spęknięć, flekowaniu większych ubytków kamieniem o odpowiednim kolorze i strukturze. Całość prac jest bardzo pracochłonna ze względu na ręczne jej wykonywanie jednak przynosi spektakularne efekty.

Generalnym wykonawcą prac konserwatorskich jest firma Mariusz Makowiecki Dom Sztuki - Pracownia Konserwacji Malarstwa i Rzeźby Polichromowanej na czele z kierownikiem budowy Edwardem Makowieckim. Nadzór nad pracami konserwatorskimi pełni Roman Lulis i Tomasz Rawski.

Bardzo dziękujemy Księdzu proboszczowi Wojciechowi Drozdowiczowi oraz kierownikowi budowy za miłe przyjęcie, wykład o historii kościoła oraz możliwość obejrzenia wszystkich prac konserwatorskich z bliska. Była to dla nas - inżynierów różnych specjalności - ważna lekcja, pokazująca z jakim pietyzmem konserwatorzy po wielu latach restaurują zabytkowe budowle i przywracają je do dalszego istnienia. Pozwoliło to każdemu z nas spojrzeć włąb naszej inżynierskiej duszy i zadać sobie pytanie, czy nasze budowle przetrwają do podobnie sędziwego wieku i jaki wpływ będziemy mieć na to?

Roman Lulis
Eliza Łazęba i Radosław Cichocki

Było to, jak co roku, bardzo ważne wydarzenie dla branży oświetleniowej i elektrotechnicznej. To właśnie tutaj producenci prezentują premierowe produkty, innowacyjne rozwiązania i technologie.

Ponad 400 wystawców przedstawiło swoje najnowsze produkty i technologie klientom, którzy w ciągu trzech dni targów w ilości ponad 10 tysięcy, odwiedzili je umożliwiając nawiązywanie relacji biznesowych, z partnerami - wystawcami z krajów Unii Europejskiej, Rosji, Ukrainy, Turcji, a także Algierii Chin, Indii, Iranu i Tajwanu.

Targom „Światło 2018” i „Elektrotechnika 2018” towarzyszą licznie szkolenia i konferencje, warsztaty, panele dyskusyjne oraz konsultacje branżowe, wystawy, pokazy dla odwiedzających. Obok bogatych wrażeń estetycznych, innowacyjnych propozycji technicznych, różnorodność imprez towarzyszących przyczyniła się do bardzo licznej frekwencji profesjonalistów, a wśród nich projektantów związanych z budownictwem, architektów wnętrz i krajobrazu, deweloperów, inwestorów, również z zagranicy. Zorganizowano 15 szkoleń, w tym 11 dla projektantów i wyższej kadry dozoru technicznego przy współudziale Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB) Zarejestrowano udział ponad 1200 uczestników.

Największym sektorem wystawowym Targów „Światło 2018” było oświetlenie mieszkaniowe i dekoracyjne oraz oświetlenie techniczne, powierzchni komercyjnych, a także oświetlenie zewnętrzne. Wystawcy pokazali również szeroki asortyment oświetlenia iluminacyjnego awaryjnego i ewakuacyjnego.

Na Targach „Elektrotechnika 2018” największej miejsca, blisko 30 proc. ekspozycji, zajął sektor obejmujący systemy zasilania i sterowania, a wśród nich najbardziej wyrafinowane rozwiązania stosowane w tzw. „inteligentnych budynkach”, uwzględniające elementy wszechstronnej ochrony obiektów i kontrole dostępu. Licznie prezentowane były kable i przewody, aparatura rozdzielcza i sterowniczka (16 proc. ekspozycji).

Odrębny sektor stanowiła wystawa „Teletechnika 2018”, prezentująca rozwiązania związane z budownictwem telekomunikacyjnym i instalacjami teletechnicznymi, skierowana w szczególności do projek-

Międzynarodowe Targi Sprzętu Oświetleniowego Światło 2018

Będzie jaśniej i piękniej

W dniach 31 stycznia - 2 lutego 2018 r. w Centrum Wystawienniczym EXPO XXI w Warszawie, odbyły się XXVI Międzynarodowe Targi Sprzętu Oświetleniowego „Światło 2018” XVI Międzynarodowe Targi Sprzętu Elektrycznego i Systemów Zabezpieczeń „Elektrotechnika 2018” oraz VIII Wystawa „Teletechnika 2018”, objęte Honorowym Patronatem Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii.

tów, a także do dystrybutorów, wykonawców, administratorów budynków mieszkalnych i obiektów przemysłowych. Wystawa zorganizowana została we współpracy ze Stowarzyszeniem Teletechników Polskich XXI oraz Polską Izbą Radiodiffuzji Cyfrowej. Wystawie „Teletechnika 2018” towarzyszyło szkolenie organizowane wspólnie z PIIB: Budynkowa Instalacja Teletechniczna.

Szalenie inspirujące dla wielu decydentów i realizatorów związanych z inwestycjami budowlanymi są konkursy odbywające się w ramach tej targowej imprezy.

W ramach bieżących Targów „Światło 2018” i „Elektrotechnika 2018” przeprowadzono konkursy na: najbardziej innowacyjny produkt lub technologię, najlepszy wyrób, najlepsze stoisko najlepiej oświetloną gminę i miasto 2017 r., najlepszą inwestycję oświetleniową 2017 r.

Bardzo ciekawe były również konkursy zatytułowane: Rytm Światła - pod hasłem „Nowe życie w starej ramie” oraz „Osobowość Roku 2017”

O rozstrzygnięciach decydowały stosowne zespoły konkursowe pracujące jeszcze przed otwarciem Targów, tak, że ogłoszenie wyników i rozdanie nagród mogło odbyć się w czasie uroczystego otwarcia w dn 31 stycznia br. Jednym ze sponsorów była Polska Izba Inżynierów Budownictwa, którą na otwarciu reprezentował Prezes Honorowy **prof. Zbigniew Grabowski**, a wśród gości honorowych był reprezentujący przewodniczącego Mazowieckiej IIB Mieczysław Grodzki go zastępca, **Jerzy Kotowski**.

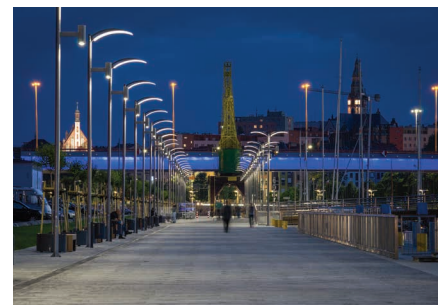
Szczególnie interesujące dla zebranych na tej uroczystości były wyniki konkursów na Najlepiej Oświetlone Miasto i Gminę 2017

r. oraz Najlepszą Inwestycję Oświetleniową 2017 r. Z dużym zainteresowaniem spotkały się laudacje osób nominowanych do Nagrody Osobowości Roku 2017.

Tytuł za najlepiej oświetloną Gminę i Miasto 2017 r. przyznano Gminie Olsztyn za różnorodność i kompleksowość inwestycji oświetleniowych, obejmujących oświetlenie uliczne, terenów publicznych oraz rekreacyjnych, przy zastosowaniu nowoczesnych opraw LEDowych.

Tytuł najlepszej inwestycji oświetleniowej 2017 r. przyznano oświetleniu budynku firmy „Comarch” w Łodzi, za bardzo staranny dobór opraw oświetleniowych, idealnie zharmonizowanych z przyjętą koncepcją architektoniczną i zapewniający pełną funkcjonalność pomieszczeń tego 9-kondygnacyjnego obiektu biurowego.

za najlepsze oświetlenie dróg i terenów publicznych nagrodę przyznano Gminie i Miastu Rzeszów za „Rozbudowę ulicy 3-Maja”, na której pozostawiono stare słupy oświetleniowe, dokonując ich renowacji. Uzyskano bardzo dobry efekt oświetleniowy zachowując historyczny wygląd urządzeń oświetleniowych.



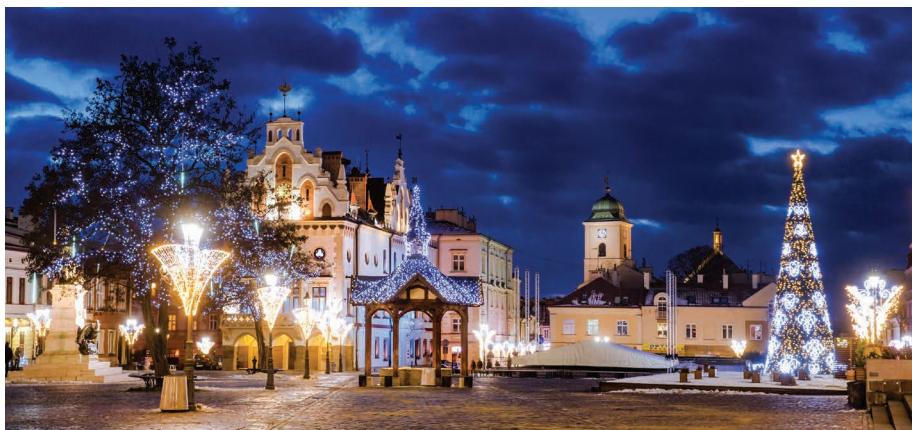
Bulwary w Szczecinie

za najlepiej oświetlone tereny rekreacyjne, parki i małą architekturę nagrody przyznano za oświetlenie Nowych Bulwarów w Szczecinie.

Gmina i Miasto Rzeszów otrzymały w tej kategorii II nagrodę za oświetlenie promenad nad Wisłokiem oraz I nagrodę w kategorii **oświetlenie świąteczne i okazjonalne** za oświetlenie świąteczne miasta w sezonie 2016/2017. Szkoda, że w tych inspirujących konkurencjach nie znalazły się lub nie zasłużyły na wyróżnienia miasta i gminy województwa mazowieckiego. Życzymy sukcesów w kolejnych targach w roku 2019 i zachęcamy do liczego odwiedzania tej cennej imprezy.

Jerzy Kotowski

Świąteczne oświetlenie Rzeszowa - nagrodzone w Konkursie



Był to drugi termin zawodów, ponieważ pierwszy w Szczyrku-Dolinie został odwołany z braku warunków na stoku. Ponieważ pokrywa śnieżna do rozegrania zawodów była niezadawalająca, konkurs w ostatniej chwili został przeniesiony do Międzybrodza Żywieckiego na stok Góry Żar. Pomimo trudności spowodowanych zmianą terminu i okresem ferii w woj. mazowieckim, ostatecznie w ekspresowym tempie została skompletowana nasza ekipa, aczkolwiek nieliczna, ale w odmłodzonym składzie: **Sławomir Stępniewski**, **Dariusz Gelo**, **Dominik Soltys** z Warszawy oraz **Patryk Posiadłowski** z Płocka.

Regulamin przewidywał rozegranie zawodów w kategoriach: dzieci i młodzież, panie, panowie do 45 lat, panowie 46-65 lat, panowie powyżej 65 lat. Zawody odbyły się na dobrze przygotowanym stoku, w pięknej zimowej scenerii. Obsługą zawodów zajmowała się profesjonalna Szkoła Narciarska STANISŁAW-SKI.



Odbyły się dwa przejazdy, a klasyfikacja została ustalona według najlepszego czasu. Po zawodach odbyła się uroczystość uhonorowania zawodników pucharami i dyplomami uczestnictwa w zawodach.

Nieliczna ekipa MOIIB zaprezentowała się z bardzo dobrej strony; w kategorii panów 46-65 I miejsce zajął Sławek Stępniewski ze znakomitym III czasem przejazdu w kategorii Open. Wszyscy nasi zawodnicy prezentowali dobrą postawę i wolę walki, nie ustępując zaangażowaniem członkom innych ekip.



Inżynierowie na stoku

11 lutego 2018 r. w Międzybrodzu Żywieckim, na stoku Góry Żar odbyły się XI zawody narciarskie w kategorii SLALOM-GIGANT, zorganizowane przez Śląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Do udziału w rywalizacji zaproszona została ekipa narciarzy z Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wszystkim zawodnikom gratulujemy i dziękujemy za wspaniałą walkę. W przyszłym sezonie mamy nadzieję na liczniejszy udział w rywalizacji na śniegu.

Jednocześnie w imieniu zawodników dziękuję Radzie i przewodniczącemu Mieczysławowi Grodzkiemu za życzliwe podejście do sportowej rywalizacji narciarzy członków mazowieckiej Izby w ogólnopolskich zawodach.

Tadeusz Biernacki



Foto: Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

dokończenie ze str. 10

Z kolei studenci Wydziału Inżynierii Lądowej, których opiekunem był inż. Ireneusz Czmocho, Wydziału Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska z prowadzącym ich dr inż. Piotrem Kaplerem oraz mgr inż. Łukaszem Rokickim, odpowiadali za zaprojektowanie konstrukcji i instalacji.

Zadaniem studentów reprezentujących Wydział Zarządzania, prowadzonych przez dr Małgorzatę Waszkiewicz, było przyjęcie roli inwestora oraz kierowników projektów.

Dzięki zastosowaniu koncepcji BIM praca przedstawicieli różnych branż w ramach jednego projektu mogła odbywać się równolegle. Międzywydziałowy projekt interdyscyplinarny BIM jest nową, ciekawą inicjatywą, która miała na celu także przygotowanie metodyki pracy zespołów multibranżowych. Zakończenie projektu interdyscyplinarnego BIM przybrało formę wystawy w Gmachu

Nie taki straszny BIM...

Głównym. A że inicjatywa ta zakończyła się sukcesem, świadczyły gratulacje ze strony władz wydziałów oraz liczne dyplomy. Studenci pokazali, że praca zespołowa z wykorzystaniem BIM zdaje świetnie egzamin i przynosi wiele efektów materialnych.

Prorektor PW, **prof. dr hab. Inż. Krzysztof Lewenstein** podkreślił, że uczelnia chętnie przystała na ten eksperyment, dostrzegając w tym szansę dla procesu dydaktycznego i dobrego przygotowania absolwentów do pracy z wykorzystaniem - wkrótce - obowiązującego narzędzia: BIM

- BIM to nie jest u nas już hasło - podkreślił dziekan Wydziału Architektury **prof. Jan Słyk** - To metoda projektowania i jednocześnie narzędzia, którymi można eksperymentować.

- My nie mamy wyjścia - dodawał **prof. Andrzej Garbacz**, dziekan WIL PW - musimy to wdrażać. I jak widać to wdrożenie zakończyło się sukcesem.

- Mamy podstawy sądzić, że ten proces uczenia i wdrażania BIM na uczelni odbywa się prawidłowo - stwierdził **prof. Krzysztof Wojdyga**, dziekan Wydziału IB, H i IS - a studenci stanowią liczący się potencjał. Świadczy o tym chociażby wygranie przez nas konkursu na projekt stacji meteorologicznej, położonej 100 km od przylądka Horn

W otwarciu wystawy prac projektowych wzięli udział m.in. przewodniczący MOIIB **Mieczysław Grodzki**, sekretarz generalny PZITB **Wiktor Piwkowski** i sekretarz Oddziału Warszawskiego - **Mariusz Okuń**.

O budowlanej pamięci

Andrzej Bratkowski



Historia często posługuje się pojęciem polityki pamięci. Z reguły dotyczy to wojen, rewolucji i tym podobnych wydarzeń, ale można by zapytać, czy pamięć ta nie powinna obejmować również dzieł kultury materialnej i ich twórców?

Nie chodzi mi w tym miejscu o kwestie zabytków techniki i podobnych im prawdziwie historycznych wyznaczników naszej cywilizacji, ale o dorobek czasów nam bliższych, a nawet i najbliższych. Kto bowiem dziś coś wie o nowatorskiej konstrukcji obiektu Supersamu przy placu Unii Lubelskiej, stanowiącej przecież jeszcze kilkadziesiąt lat temu szczyt techniki budowlanej. Podobnie zresztą bez śladu zniknęły z panoramy stolicy i inne ciekawe architektonicznie budowle, jak np. kino Moskwa (choć w polskiej historii pozostanie jednak chyba na zawsze zdjęcie właśnie tego kina z wywieszoną na nim reklamą filmu „Czas Apokalipsy”, co stanowiło tło dla wojskowych transporterów okupujących warszawskie ulice w pierwszych dniach stanu wojennego '81).

Lista warszawskich obiektów, które znikły, wydłuża się i pewnie będzie coraz większa. Bez względu na to, co o tym myślę, stwierdzam tu po prostu fakt i go nie komentuję, lecz sądzę, że musimy zachować o tym pamięć. Dlatego powinny być nam miłe i powinniśmy cenić sobie ślady działalności naszych budowlanych ojców i dziadów, ślady utrwalone w spłzu bądź w kamieniu, ślady, które ledwie tu i ówdzie można spotkać na niektórych ulicach Warszawy.

Wspominałem tu już kiedyś o siedmiu spiżowych tablicach z wiaduktu mostu im. J. Poniatońskiego. Ale nie mniej ciekawe są i dwie tablice, na które z reguły nie zwraca się uwagi, wchodząc na schody, koło wlotu do tunelu trasy W-Z, prowadzące w górę do Placu Zamkowego. Dzięki pierwszej z nich możemy się m. in. dowiedzieć, że do dziś praktycznie niezmiennie użytkowana trasa W-Z, liczy sobie 6760 m i zbudowana została w ciągu 22 miesięcy, od października 1947 do lipca 1949, a jej projekt oparto na wytycznych planu generalnego Warszawy. Obejmowała zaś odcinek zachodni - od ul. Młynarskiej do wiaduktu przy Rynku Mariensztackim włącznie - stanowiący dzieło warszawskiego Betonstalu, oraz odcinek wschodni - od wiaduktu przy Rynku Mariensztackim do ul. Radzywińskiej, łącznie z mostem Śląsko-Dąbrowskim - stanowiący dzieło warszawskiego Mostostalu.

Na drugiej tablicy, zatytułowanej CZOŁOWI BUDOWNICZOWIE TRASY W-Z, odczytać możemy nazwiska kierującego projektanta (Józef Sigalin), trzech

projektantów urbanistyki i architektury (Stanisław Jankowski, Jan Knothe i Zygmunt Stepiński) oraz Henryka Stomatto jako autora projektu tunelu, Stanisława Lenczewskiego, jako autora projektu wiaduktu i ścian oporowych, Jana Urbańskiego, jako autora projektu drogowego, a ponadto Michała Rojowskiego i Henryka Janczewskiego, jako kierowników budowy i robót odcinka wschodniego oraz Zenona Wolińskiego, jako kierownika robót odcinka zachodniego łącznie z mostem. W sumie na tablicy z imienia i nazwiska wymienione jest 97 osób, w tym, co dla nas może być dziś pouczające, obok 5 inżynierów architektów, 33 osoby, które, gdyby jeszcze żyły, byłyby członkami naszej dzisiejszej izby inżynierów budownictwa, a mianowicie 22 inżynierów, 1 budowniczy, 3 techników, 7 majstrów budowlanych. Retoryczne pytanie - czy my o nich dzisiaj coś wiemy?

W tym miejscu nie mogę powstrzymać się od uwagi, że gdy przy okazji Wszystkich Świętych odwiedzam moje rodzinne groby na warszawskich Powązkach, co rusz to spostrzegam przepasane żałobnymi szarfami nagrobki zmarłych dawno członków warszawskiej palestry, o których jak widać pamięta i obecna Izba Adwokacka.

Wracając do trasy W-Z - interesujące i sympatyczne było, że jej twórcy pamiętali o swych poprzednikach, tych, którzy kiedyś wznosili obiekty na tej samej trasie. Stąd i obecnie pod wiaduktem przy Rynku Mariensztackim można przeczytać napis: *Ten kamień pamiątkowy dla uczczenia wielkich inżynierów polskich ubiegłego wieku*

ukończenie ze str. 11

W Ostrołęce o uprawnieniach budowlanych

Do rozpoznania i zaproponowania sposobów rozwiązania problemów zgłoszonych przez A. Fijałkowskiego został oddelegowany **Edward Groniecki** delegat na zjazd mazowiecki i jednocześnie Członek Prezydium Rady wspierany przez pozostałych delegatów z rejonu ostrołęckiego.

Na zakończenie oficjalnej części spotkania wicestarosta ostrołęcki, **Krzysztof Parzychowski**, w ciepłych słowach złożył całemu środowisku inżynieryjno-technicznemu noworoczne życzenia pomyślności i sukcesów zawodowych. Pozytywne spostrzeżenia z

KIERBEDZIA i PANCERA, twórców mostu 1864 i wiaduktu 1848, obiektów inżynierskich, które dobrze zasłużyły się Warszawie, położyli budowniczymi trasy W-Z, w dniu, w którym nowoczesna arteria komunikacyjna, Aleja gen. Karola Świerczewskiego (obecnie Aleja Solidarności - przyp. AB), została przekazana do użytku ludowi Warszawy i kraju, 22 lipca 1949 roku.

Przy czym, wiadukt i most trasy W-Z rzeczywiście korzystają i wspierają się na elementach tych XIX-wiecznych budowli. Filary mostu Kierbedzia służą do dzisiaj zgodnie za swoim pierwotnym przeznaczeniem, natomiast obecny wiadukt żelbetowy przy Rynku Mariensztackim posadowiony jest częściowo na starych fundamentach ceglanych wiaduktu Pancera na Nowym Zjeździe. Warto też wiedzieć, że teraz Stanisław Kierbedź jest patronem ulicy na Mokotowie, a Feliks Pancer ma swoją ulicę na Białolecie. I dobrze!

Na koniec tych przypomnień dodam jeszcze, że to samo przedsiębiorstwo Betonstal, które budowało zachodni odcinek trasy W-Z, równocześnie (1947-1949) zrealizowało na podstawie projektu BOS-owskiej Pracowni W-Z, kolonię mieszkaniową Mariensztat, między ulicami Dobrą, Bednarską, Krakowskie Przedmieście, Trasa W-Z (wg kamiennej tablicy na domu przy ul. Mariensztat 15), składające się z 53 domów mieszkalnych, przedszkola i domu towarowego (dzisiejsza szkoła muzyczna), do tego ściennie mozaiki (*zegara się nie kupi, bo zegar jest na Rynku*), mała architektura z rzeźbami i zielenią. Na Mariensztacie bite były również murarskie rekordy (*dzisiaj rano twoje dziewczę mieszka w wapno i piach*), a jego budowa zaowocowała komedią niby murarską „Przygoda na Mariensztacie” z Tadeuszem Schmidtem i Lidią Korsakówną w rolach głównych.

Trzeba jednak też pamiętać, że w tamtych czasach nie wszystko i nie wszystkim było tak wesoło, czego dowodzi choćby film Wajdy „Człowiek z marmuru”, osadzony też w „murarskich” realiach, ale budowy Nowej Huty. Tyle, że jest to temat już na inną okazję.

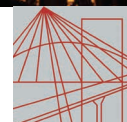
realizacji inwestycji w regionie przedstawił również członek izby **Tadeusz Szczapa** były Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Dalej już był czas na swobodne rozmowy zawodowe i prywatne w noworocznych nastrojach. Spotkanie przebiegło w miłej atmosferze. Rozmowom towarzyszył „Gwiazdny walc Wileński” Aleksandra Śnieżko, z muzyką Wiktora Dulko, w wykonaniu Ryszarda Bryżysa. Na zakończenie seminarium, jego uczestnicy wyrazili ubolewanie, że na następne trzeba będzie poczekać cały rok.



Ogłaszamy VIII edycję Konkursu Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Firma Inżynierska Mazowska roku 2018



Opotrzebie takiego działania, utwierdzają nas rezultaty poprzednich edycji konkursu. Okazało się, że na czołowych miejscach w finale konkursu znalazły się firmy duże, średnie a nawet małe. Pokazuje to, że nie wielkość podmiotu decyduje o spełnieniu wymogów, by być znaczącą firmą inżynierską Mazowsza, ale jej zaangażowanie, zarządzanie, struktura i załoga.

Firmy: OMIS S.C. Wiesław Szczepkowski z Ostrołęki, ZAB-BUD Andrzeja Żaboklickiego z Warszawy, Prochem SA, SPS Construction, Nowa Stal z Płocka, IncestBud z Warszawy czy spółdzielnie: RSM Praga, SM „Wola”, SM Służew nad Dolinką, SM Gocław-Lotnisko, SM „Ochota” także MSM „Chemik” z Płocka i TBS w Płocku - spełniły wszystkie kryteria, aby stać się laureatami naszego Konkursu.

W tegorocznej edycji, podobnie jak w roku ubiegłym, przewidujemy przeprowadzenie konkursu w trzech kategoriach: firmy wykonawcze, firmy consultingowe i projektowe, firmy zarządzające (inwestorstwo zastępcze, eksploatacja) Zwycięzcy uzyskają tytuł laureata Konkursu MOIB pn. Firma inżynierska Mazowska roku 2018 i prawo do posługi-

Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa ogłasza VIII edycję konkursu „Firma Inżynierska Mazowska roku 2018”. W tym roku, podobnie jak w latach poprzednich - zamierzamy zachęcić czołową firm budowlanych, wyróżniających się w regionie pod względem efektywności gospodarowania, innowacyjności, realizowanych rozwiązań i dynamiki rozwoju do uczestnictwa w naszym Konkursie. Jednym słowem chcemy znaleźć najlepsze firmy inżynierskie Mazowsza, takie, od których zależy nie tylko jakość procesu inwestycyjnego, ale też stosowanie nowoczesnych materiałów, technologii i metod projektowania i zarządzania. Chcemy takie firmy wyróżnić w konkursie, nagrodzić i sponsorować w czasie obchodów tradycyjnego Dnia Budowlanych, a następnie spopularyzować.

wania się nim w działalności rynkowej. Jury w procedurze konkursowej dokona wyboru trzech czołowych firm w trzech wymienionych wyżej kategoriach.

Z kolei po raz szósty jury konkursu przyzna specjalne wyróżnienia osobom szczególnie zasłużonym dla rozwoju budownictwa, nadając im tytuł „Złotego Promotora Budownictwa”.

Konkurs jest otwarty dla wszystkich przedsiębiorstw i spółek, bez względu na ich wielkość. Zasady rywalizacji i parametry charakterystyczne firm opracowaliśmy w taki sposób, by wyrównać szansę wszystkim uczestników - firm dużych i małych. Chodzi nam o jeden cel - wyłonienie czo-

łówki firm zdrowych ekonomicznie, dobrze radzących sobie na rynku, a jednocześnie sprawnie zarządzanych, unowocześniających swoją działalność i zatrudniających załogę o wysokich kwalifikacjach.

Ankiety zgłoszeniowe należy przysłać **do 30 czerwca br.** Zwycięzcy w poszczególnych kategoriach otrzymają dyplomy i statuetki. Finał konkursu, ogłoszenie wyników i wręczenie nagród nastąpi podczas uroczystości obchodów tegorocznego Święta Budowlanych. Dalsze szczegóły oraz komunikaty związane z konkursem na stronie internetowej

www.maz.piib.org.pl

Kwestionariusz konkursowy Firma Inżynierska Mazowska roku 2018

Zgłoszenie w kategorii (podkreślić):

- firma wykonawcza
- firma konsultingowa projektowa, inna
- firma zarządzająca
(inwestorstwo zastępcze, eksploatacja)

Nazwa firmy:

.....

Adres i kontakt:

.....

Oświadczenie

Po zapoznaniu się z zasadami Konkursu Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa p.n. „Firma Inżynierska Mazowska roku 2018”, przesyłamy wymagane dane. Prosimy o traktowanie niniejszego pisma, jako oficjalnego zgłoszenia udziału naszej Firmy, w Konkursie, a zarazem akceptację zasad wyboru nagrodzonych i zgodę na wykorzystanie danych w pracach jury konkursu.

.....
Podpis Prezesa zarządu lub osoby upoważnionej oraz pieczęć firmy

Lp	Wyszczególnienie	Rok 2016	Rok 2017
1.	Przychody netto ze sprzedaży (w zł)		
2.	Dynamika przychodów ze sprzedaży		
3.	Rentowność sprzedaży netto (zysk netto do sprzedaży w proc.)		
4.	Udział załogi w szkoleniach, kursach, konferencjach i targach (ilość osób)		
5.	Wypadki przy pracy w liczbach		
6.	Przychód na 1 zatrudnionego		
7.	Rentowność kapitałów własnych (zysk netto do kapitałów własnych) w proc.		
8.	Intensywność inwestycji (nakłady inwestycyjne do przychodów) w proc.		
9.	Udział produkcji inwestycyjnej i usług w przychodach ze sprzedaży w proc.		
10.	Liczba inżynierów i techników posiadających uprawnienia budowlane, w relacji do ogółu zatrudnionych		